



ИСЛАМСКИЙ ДОМ ЗИКАЙЯ

ЖЕМЧУЖИНА ФИКХА

ПРАКТИЧЕСКИЙ УСУЛЬ АЛЬ-ФИКХ
И ПРАВИЛА ПОНИМАНИЯ ШАРИАТА



Имам аш-Шаукани
с подробными комментариями
Сыддык Хасан Хана

3
ТОМ

Имам аш-Шаукани
Сыддык Хасан Хан

Жемчужина фикха

Том 3

2019

УДК 82-3
ББК 84-4
А98

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

аш-Шаукани Имам

А98 Жемчужина фикха : Том 3 / Имам аш-Шаукани, Сыддык Хасан Хан. — [б. м.] : [б. и.], 2019. — 274 с.
[б. н.]

«Фикх» изучает частные вопросы жизнедеятельности людей (поклонения и взаимоотношения), основываясь на частные доводы по каждому отдельному вопросу.

«Фикх» — это цель.

«Усуль аль-Фикх» изучает ОБЩИЕ доводы фикха (общий контекст, частный контекст, аннулированный и аннулирующий контекст, единогласное мнение, аналогия, виды постановлений и т.д.).

«Усуль аль-Фикх» — ЭТО СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ.

Книга «Жемчужина Фикха» — это труд через призму практического усуль аль-Фикха, которую хвалят учёные!

**УДК 82-3
ББК 84-4**

16+

В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

© Имам аш-Шаукани, 2019
© Сыддык Хасан Хан, 2019

Предисловие от авторов перевода

После восхваления Аллаха, Свят Он и Велик, приветствия и просьбы о благословении нашему любимому пророку Мухаммаду, мы, дорогой читатель, приглашаем Вас на приятную прогулку по саду исламского фикха!

Эта прекрасная книга, изучение которой рекомендовали многие ученые, действительно является светящим садом, который непременно одарит старательного искателя знаний достойными плодами.

Эта книга сократит вам годы пути, если на это будет воля Аллаха! Но сразу хочу предупредить: она не принесет пользы человеку ленивому, не желающему трудиться, у которого нет желания, опираясь на Коран и Сунну, найти истину и твердо стоять на ней. Таким людям достаточно книг, прочитав которые он может слепо следовать за чьим-то мнением, даже не поинтересовавшись, откуда тот это мнение взял и на чем оно основывается. Данную переведённую нами на русский язык книгу написал в своё время великий имам Аш-Шаукани. Он написал её для начинающих, после того как изучил 4 известных мазхаба, мазхаб ахлю-ль-хадис и другие мнения ученых. Шейх аль-Альбани советовал преподавать по этой книге в мечетях для простолюдинов.

Великий ученый из Индии по имени Сыддык Хаса Хан своими комментариями превратил ее в настоящий сборник правил и основ фикха — таким образом эта книга по фикху (*фикх — это цель*) стала книгой средств (*усуль-аль-фикх — это средство*).

Самым значимым в этой книге является то, что автор комментариев Сыддык Хасан Хан приводит достоверные

доводы по тому или иному вопросу и при этом часто добавляет такой смысл: *«Если кто-то что-то хочет сказать, пусть придет к нам с достоверным доводом, а если у него нет довода, то пусть промолчит»*. Он не оставляет тебя на берегу бескрайнего океана фикха, а упорно и неустанно строит его каркас, мол, мы заложили в тебе фундамент, а дальше строй сам. Если есть у кого-то истина — бери её, ставь этот кирпич и достраивай свое здание под названием *«понимание религии»*. Людям очень нравится беспристрастность этого шейха и его непредвзятый подход в приведении доводов оппонентов. Несомненно, его девизом является следующее: *«истина достойна того, чтобы за ней следовали, а все остальные мнения должны быть выкинуты в угол и преданы забвению, кто бы их ни высказывал»*. Дорогой читатель, начни же там, где закончили люди, и не начинай там, где они начинали. Не так много времени выделил тебе твой Создатель, чтобы ты его необдуманно тратил.

Примечания

Жирным шрифтом после цифр в этой книге написаны слова матна выдающегося ученого аш-Шаукани.

А комментарий, написанный простым шрифтом, принадлежит шейху Сыддык Хасан Хану.

О достоверных и хороших хадисах, коими является большинство в этой книге, мы промолчали, а слабые хадисы обозначены в тексте или в сносках.

Эта книга в основе своей, как было сказано выше, повествует о средствах, а не о цели, как об этом сказали ученые. То есть в ней упомянуты в большей степени правила понимания текстов, нежели ответы на конкретные вопросы фикха.

Книгу *«Сафар ас-саада»* написал шейх Мадждуддин Мухаммад бин Якуб аль-Файрузабаций аш-Широzi.

«Аль-Манх» написал аль-Косталяни.

«Иглям аль-Муаккыын» написал Ибн аль-Койим.

«Худжа аль-Балига» написал ад-Дахляуи.

Обратите внимание: снизу, в сносках, иногда попадают очень полезные примечания по фикху от Ахмада Шакира и шейха аль-Альбани.

Еще раз повторяем, что эта книга для читателя думающего, сравнивающего, размышляющего, который действительно хочет найти истину и прикоснуться к благословию Корана и Сунны.

Теперь пошли же со мной на эту прогулку, которая сулит тебе много радостных и трепетных моментов!

Переводчик труда на русский язык

КНИГА БРАКОСОЧЕТАНИЯ

Глава. Правовые положения бракосочетания

1. Определение слова «никах»

Замахшари в книге «Кашшаф» писал: «Никах — это интимная близость, а то, что бракосочетание тоже именуют никахом связано с сопутствием одного другому, так как никах является путем к половому акту. Это подобно именованию алкоголя грехом, потому как он является причиной совершения грехов».

Данное обстоятельство не идет вразрез с многочисленными упоминаниями в Коране слова «никах», в которых подразумевается обряд бракосочетания. Поэтому Замахшари сказал: «Не упоминается никах в Книге Аллаха, иначе как имея ввиду под словом «никах» — акт бракосочетания. Так как частое упоминание не означает, что слово используется только в его буквальном значении, и не лишает выражение иносказательности, как об этом сказано в специальной литературе по этой теме». Вместе с тем, данное заявление автора книги «аль-Кашшаф», о том, что все упоминания в Коране слова «никах» имеют смысл брачного акта, неприемлемо в отношении слов Всевышнего: **«... до тех пор, пока она не выйдет замуж за другого супруга (танкиха)»** (аль-Бакара, 230). И здесь не имеется в виду акт бракосочетания, как на это указал довод из Сунны, и к такому мнению склонилось подавляющее большинство ученых этой общины. А также такое обобщение относительно слова «никах» не согласуется с использованием его в Книге Аллаха в отношении наложниц, где под «никахом» не имеется ввиду ничего, кроме интимной близости, так как между ними нет брака.

Итак, слово «никах» означает интимную близость, однако иносказательно применяется к акту бракосочетания, как об этом сказал Замахшари, который лучше других разбирается в языке, а тем более, в области различий буквального смысла и иносказательного. Ведь, поистине, он тот, с чьим мнением считаются, в отличие от других, труды которых распространились сейчас среди современников. И это не скрыто от людей проникательных.

2. Для кого узаконен брак

[Узаконен он для того, у кого есть возможность] исходя из того, что приводится в двух сборниках достоверных хадисов Аль-Бухари и Муслима, а также у других хадисоведов со слов Ибн Мас'уда, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«О молодёжь, кто из вас имеет возможность, пусть женится, ведь, поистине, это поможет вам потуплять взоры и убережет половые органы от греха. А кто не имеет возможности, пусть постится, так как пост будет для него подобен оскотлению»**¹. Хадисов, помимо этого, побуждающих к супружеству, много, а Всевышний сказал: **«Скажи верующим мужчинам, чтобы они потупляли взоры и оберегали половые органы от греха. Это чище для них, а Аллах знает о том, что они совершают. Скажи также и верующим женщинам, чтобы они потупляли свои взоры и оберегали половые органы от греха»** (ан-Нур, 30).

¹ Бухари (1905, 5065), Муслим (1400).

3. Для кого обязателен никах

[Обязателен для того, кто опасается впасть в грех], так как отстранение от греха является обязательным. И если оно невыполнимо, кроме как через вступление в брак, то он также становится обязательным. Именно этим объясняются хадисы, из которых понимается обязательность вступления в брак, наподобие хадиса, приводимого у Аль-Бухари и Муслима со слов Анаса о некоторых из сподвижников Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), одни из которых сказали, что не женятся; другие — что будут выстаивать в молитве все ночи напролет, и не будут спать; а третьи — что будут держать пост постоянно. И когда это дошло до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), он сказал: **«Почему некоторые из вас говорят так-то и так-то? Что же касается меня, то я соблюдаю пост в некоторые дни и разговляюсь в другие; выстаиваю в молитве часть ночи и сплю в оставшуюся; и я заключаю браки с женщинами. Тот же, кто не желает следовать моей сунне, непричастен ко мне»**¹.

Также Ибн Маджа и ат-Тирмизи привели в своих сборниках хадис, передаваемый от Хасана, а тот от Самуры, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил монашество. ат-Тирмизи классифицировал хадис как «хасан, гариб»², и сказал, что Аш'ас ибн 'Абдуллах передал этот хадис от Хасана от Са'да ибн Хишама от 'Аиши. Считается, что оба этих хадиса являются достоверными, а замечания ученых в отношении передачи Хасана от Самуры известны.

Подобные же слова о запрете передаются от Анаса, которые привели Ахмад и Ибн Хиббан в своих сборниках.

¹ Бухари (5063), Муслим (1401).

² Сахих аль-Джами» (6867), а основа запрета приводится у Бухари (5073, 5074), Муслима (1402) и ат-Тирмизи (1083) от Са'ида ибн Аби Уакк'аса.

А также Ибн Маджа привел хадис от 'Аиши, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Никах относится к моей сунне, а тот, кто не будет поступать в соответствии с ней, непричастен ко мне»**¹

4. Запрет монашества

[А монашество не дозволено] исходя из того, что уже было приведено ранее и того, что Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) запретил это 'Усману ибн Маз'уну.

Манихейство и монашество в христианстве заключалось в приближении к Аллаху путём отказа от брака. Это является заблуждением, так как путь всех пророков, мир им, примером которых для людей удовлетворился Аллах, заключался в улучшении природы человеческих отношений и исправлении отклонений, а не в полном отказе от удовлетворения существующих потребностей тела.

5. Исключение

[Кроме как при несостоятельности выполнения необходимых требований супружества], а это исходит из установленного в Коране запрета на причинение вреда женщинам и веления хорошо к ним относиться при сожительстве с ними. А неспособному на это, не дозволено возлагать на себя то, что приведет к совершению запретного. Именно этим объясняются тексты, об уединении и отшельничестве.

Резюмируя, скажу, что для нуждающегося в никахе, а также для того, кто не испытывает нужды, но при этом,

¹ Ас-Сахиha (2383), Сахиh аль-Джами» (6807).

супружество для него лучше одиночества, нет сомнений, брак является, как минимум, желательным, по причине наличия указывающих на это доводов.

Если же человек не испытывает нужды в браке или брак не является желательным для него, как например в случае с импотентом или с тем, в ком полностью отсутствует влечение, то для такого человека никах может быть даже нежелательным.

Брак также может быть нежелательным, когда есть опасение, что женитьба или занятость нуждами жены и детей будет отвлекать его от приближения к Аллаху посредством приобретения знаний; или, когда жена не опасается греха, однако ей наносится вред по причине отсутствия интимной жизни, из-за длительного отсутствия мужа.

Если же он пребывает в достатке, так, что супружество не будет отвлекать его от поклонения Аллаху, а жене не вредит его отсутствие, но в браке нет для него ощутимой пользы, то, скорее всего, в данной ситуации никах является дозволенным.

Возможно, нет прямых доводов, указывающих на данную классификацию, однако существуют другие аргументы, вытекающие из общих правил. И если кто-то скажет, что в такой ситуации брак ближе к нежелательности, чем к дозволенности, по причине наличия текстов, указывающих на достоинство отчуждения и уединения в конце времён, то и это недалеко от истины.

6. Качества супруги

[И необходимо, чтобы женщина была любящей], так как взаимная любовь между супругами ведёт к созданию крепкой семьи и большого потомства, что приводит в порядок социальную и религиозную сторону общества.

Любовь женщины к своему мужу указывает на её здоровый темперамент и силу её натуры, препятствующие ей бросать похотливые взгляды на кого-либо, помимо мужа и побуждающие её украшаться для него, что в свою очередь приведет к обереганию его от греховных взглядов и прелюбодеяния.

7. Детородность женщины

[И чтобы была детородной] исходя из хадиса приводимого Ахмадом и Ибн Хиббаном от Анаса, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Берите за муж любящих и детородных, поистине я буду гордиться вашей многочисленностью перед другими пророками»**¹. С подобным же смыслом хадис привел Ахмад со слов Ибн Умара, однако в цепочке передатчиков есть Джарир ибн Абдуллах аль-Амири, которого он считал надежным, однако в нем есть слабость². Также похожий по смыслу хадис привели Абу Дауд, Ан-Насаи и Ибн Хиббан от Ма'к-аля ибн Ясара.

8. Девственность

[И чтобы она была девственной] исходя из того, что приводится в сборниках Аль-Бухари, Муслима и других со слов Джабира, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил его: **«Ты женился на девственнице или побывавшей замужем?»**, — на что Джабир ответил

¹ аль-Ируа (1784).

² Ахмад (2/171) от «Абдуллах ибн «Амра, а не Ибн «Умара, и этот хадис подкрепляет предыдущий.

«На побывавшей замужем». Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Что же ты не женился на девственнице, с которой бы ты мог шутить и забавляться, а она бы шутила и играла с тобой»**¹

9. Красота

[И чтобы она обладала красотой]. Поистине, человеческая натура желает красоты и над многими людьми она берет верх. Наличие красоты и молодости в супруге являются целью устремлений того, над кем преобладает его человеческая природа.

10. Родословная

[И чтобы она была из хорошего рода] Имеется в виду почётность предков женщины, так как женитьба на девушке из благородной семьи является почётом и достоинством.

11. Религиозность

[И чтобы она обладала религиозностью] То есть, была целомудренной, далёкой от подозрений, приближающейся к своему Создателю путем соблюдения возложенных на неё предписаний. Религиозность является целью для того, кто был воспитан на врождённом естестве и желает, чтобы его жена помогала ему в поклонении и хочет, чтобы

¹ Бухари (5080), Муслим (2216).

на его жизненном пути его сопровождали благочестивые спутники.

12. Имущество

[И обладала имуществом] и это тогда, когда он хочет преумножения богатства, и чтобы она финансово помогала ему. А также, чтобы дети были обеспеченными посредством имущества своей матери. Богатство и почёт являются целью тех, над кем преобладает желание занимать высокое положение в обществе. Указанием на этого может быть хадис, приводимый у Аль-Бухари и Муслима со слов Абу Хурайры, что Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«При выборе жены смотрят на четыре вещи: имущество, родословную, красоту и религиозность. И да покроются твои руки пылью, стремись же к религиозной»**¹.

Автор книги «Аль-худжа аль-балигъа»² привел хадис Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«Лучшие женщины из тех, кто передвигался на верблюдах (то есть среди арабов) — это курайшитские женщины, которые больше других проявляют нежность и снисхождение к детям в период их младенчества и наиболее бережливы к имуществу мужа»**³.

Скажу: желательно при выборе жены учитывать её окружение и род, так, чтобы женщины её племени были известны благими качествами. Поистине, люди подобны минералам, наподобие золота и серебра, а обычаи народа и их поведение перенимаются человеком, и становятся

¹ Бухари (5090), Муслим (1466).

² Ахмад ибн «АбдуРрахим известный как Шах УалийуЛлах ад-Дахляуи (ум. 1176г.х.).

³ Муслим (2527), Ибн Маджа (6268).

подобными врожденным качествам. А курейшитские женщины отличались тем, что проявляли наибольшую нежность и снисходительность к детям в их младенчестве и бережливо относились к имуществу мужа, его слугам и т. п. А эти два качества — одни из наиважнейших, среди тех, что преследуются в браке. Посредством них, также, приходит гармония в семейную жизнь. И если ты проанализируешь сегодняшнее положение людей в наших городах и городах по ту сторону реки Амударья, то не найдешь более воспитанных, благонравных и преданных мужу женщин, чем курайшитские жены.

13. Правовое положение сватовства к взрослой женщине

[При сватовстве взрослой женщины, обращаются к ней самой] исходя из хадиса, приводимого в сборнике у Муслима, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) послал сватов к Умм Саляме.¹

14. Что является признаком согласия

[Необходимо получение её согласия] исходя из хадиса, приводимого у Муслима со слов Ибн 'Аббаса, о том, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Побывавшая замужем имеет больше прав на себя, чем её опекун. А у девственницы берут согласие, коим является молчаливое одобрение»**. Также

¹ В сборнике у Муслима нет такого хадиса, а только то, что, когда он женился на ней, провёл с ней три дня подряд, не уходя к другим женам.

в двух достоверных сборниках и в других приводится по-хожий по смыслу хадис со слов Абу Хурейры и 'Аиши.¹

Также Ахмад, Абу Дауд, Ибн Маджа и Даракъутни привели хадис от со слов Ибн 'Аббаса, о том, что однажды к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) подошла молодая девушка и сказала, что отец выдал её замуж против её воли, и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) предоставил ей выбор (расторгнуть этот брак или же согласиться с ним). Аль-Хафиз сказал: «Все передатчики этого хадиса надежные»² Также и Ан-Насаи привел подобный хадис со слов Джабира и 'Аиши.³ А Ибн Маджа привел со слов Абдуллаха ибн Бурейды, что его отец сказал: *«Однажды к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) подошла девушка и сказала: „Мой отец выдал меня замуж за своего племянника, чтобы посредством меня тот мог поправить свое положение“, и тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) дал ей право выбрать самой, на что она ответила: „Я соглашусь с решением отца, однако, я хотела научить женщин тому, что их отцы не могут выдавать их замуж против воли“»*. Все передатчики этого хадиса являются передатчиками, от которых Аль-Бухари приводил хадисы в своем сборнике. Также этот хадис передают Ахмад и Ан-Насаи со слов Ибн Бурейды от 'Аиши.⁴

Автор книги «Аль-Худжа аль-балигъа» сказал: «Не дозволено, чтобы опекуны единолично решали вопрос замужества своих подопечных, так как они не могут знать то,

¹ Муслим (1421, 67, 68), аль-Хумейди (517), Абу Дауд (2099).

² Шейх Альбани сказал, что Даракъутни и Байхакъи (7/117) посчитали это предание слабым, однако Ибн аль-Къайим опроверг это, приведением версий хадиса с целостной цепочкой передатчиков, что и является правильным. См. «аль-Муснад» (2469).

³ Насаи (4/5384), Даракъутни и Байхакъи (7/117). Шейх Альбани

⁴ Цепочка передатчиков оборвана. Шейх Альбани сказал: ««Абдуллах ибн Бурейда не слышал хадисы от «Аиши»

что знает о себе женщина. К тому же, как польза, так и вред этого союза отразятся именно на ней. Требование её веления (аль-исти'мар) — это требование от женщины, чтобы она открыто потребовала выдать её замуж. А требование согласия (аль-исти'зан) — это испрашивание у неё согласия, сопровождаемое отсутствием возражений, а минимальным, что может на это указывать, является молчаливое одобрение. Здесь имеется в виду необходимость получения согласия у девственницы, которая уже достигла совершеннолетия, а не у маленькой девочки, так как у таковой не берётся согласие, ведь Абу Бакр ас-Сыддык, да будет доволен им Аллах, выдал замуж 'Аишу за Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), когда ей было шесть лет»¹

15. Социальное равенство супругов

[В отношении того, кто соответствует её статусу], исходя из хадиса, приводимого ат-Тирмизи со слов 'Али, о том, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Три вещи не откладываются на потом: молитва, когда наступит её время, заупокойная молитва джаназа, когда принесут покойного, и выдача замуж женщины, когда сватается равный ей по статусу.»²

В этом хадисе нет указания на равенство родословий, однако имеется в виду, соответствие женщине нравом

¹ Бухари (5133, 5134), Муслим (1423). Примечание: Бракосочетание с маленькой девочкой не подразумевает совместную супружескую жизнь. Супружеская жизнь может начаться только тогда, когда она физиологически будет к этому готова, что должны определять взрослые опытные женщины или врачи.

² Хадис недостоверный. «Да'иф аль-Джами» (2562), «аль-Мишкат» (605).

и религиозностью, о чём будет упомянуто позже. Аль-Хаким передал хадис от Ибн 'Умара, о том что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Арабы все равны друг другу, племя — племени, район — району, мужчина — мужчине, кроме ткача и цирюльника» однако в иснаде¹ этого хадиса есть неизвестный передатчик.²

Абу Хатим в отношении этого хадиса сказал, что он лживый и нет ему основы, а аль-Хафиз сказал, что хадис вымышленный. Сам аш-Шаукани разбирает его в книге «аль-Мауду'ат», которую назвал: «Собрание польз из вымышленных хадисов». Однако аль-Баззар передал в своем сборнике другую версию этого хадиса от Му'азы ибн Джабаля, который сказал, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Арабы равны друг другу». В иснаде этого хадиса присутствует Сулейман ибн Аби-ль-Джун³. Однако нет нужды в этом хадисе по причине существования другого достоверного хадиса, который приводится в двух достоверных сборниках Аль-Бухари и Муслима и у других со слов Абу Хурейры, о том, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Лучшие из вас во времена доисламского невежества, являются лучшими и в Исламе, если обучатся религии»**.⁴ Но в этом хадисе нет довода на необходимость одинакового социального положения супругов, так как из превосходства одних над другими не следует разность их статусов. Подобен предыдущему и хадис: **«Поистине, Аллах избрал род Кинаны из потомков Исмаила, а из курейшитов избрал потомков Хашима»**⁵ Поистине, данное избрание не означает, что другой не может быть одного с ними социального положения.

¹ Иснад — цепочка из передатчиков хадиса.

² Хадис вымышленный. См. аль-Ируа (1869).

³ Смотрите предыдущую ссылку.

⁴ Бухари (3493), Муслим (2526).

⁵ Муслим (2276), ат-Тирмизи (3606).

Имам ат-Тирмизи привел хадис со слов Хатима аль-Музани, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если к вам посватается тот, чьей религиозностью и нравом вы останетесь довольны, выдайте за него замуж, а иначе на земле распространится великое искушение и нечестие»**. Люди спросили: «О Посланник Аллаха, а если он будет беден?», — на что он трижды повторил: **«Если к вам посватается тот, чьей религиозностью и нравом вы останетесь довольны, выдайте за него замуж»**. ат-Тирмизи посчитал этот хадис достоверным и классифицировал, как «хасан-гъариб»¹. Имам Мунауи передал от Аль-Бухари, что он не считал его достоверным, а Абу Дауд поместил его среди хадисов, иснад которых прерывается на сподвижниках (хадис мурсаль), с чем согласился Ибн Къаттан и посчитал некоторых передатчиков слабыми. А что касается самого Абу Хатима аль-Музани, то он причисляется к сподвижникам, однако неизвестно, чтобы он передавал еще что-либо от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), помимо этого хадиса.

Даракъутни привёл слова 'Умара: «Я строго-настрого запрещаю знатым женщинам выходить замуж, кроме как за равных им по статусу»².

Скажу: Доводом для того, чтобы учитывать статус и родословную, может быть хадис, который привел Ибн Маджа, передатчики которого являются передатчиками достоверных хадисов³. А это хадис 'Абдуллаха ибн Бурейды от своего отца, сказавшего: «Однажды к Посланнику Ал-

¹ См. аль-Ируа (1868).

² Шейх Альбани назвал предание слабым. См. аль-Ируа (1867).

³ Имеется в виду, что передатчики этого хадиса являются передатчиками сборника Бухари либо Муслима. Однако это само по себе не указывает на достоверность хадиса, так как есть ещё другие критерии, как например, непрерывность цепочки передатчиков, отсутствие дефектов и странностей.

лаха (да благословит его Аллах и приветствует) подошла девушка и сказала: „Мой отец выдал меня замуж за своего племянника, чтобы посредством меня тот мог поправить свое положение“, — и тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) предоставил ей право выбора, на что она ответила: „Я соглашусь с решением отца, однако, я хотела научить женщин тому, что их отцы не могут выдавать их замуж против воли“. Хадис со слов Ибн Бурейды и ‘Аиши передают Ахмад и Ан-Насаи.¹

Аргументацией в пользу этого мнения могут служить следующие слова из хадиса: *«чтобы посредством меня тот мог поправить свое положение»*, из которых можно сделать вывод, что он не был ей ровней. Но ни для кого не секрет, что это лишь её слова, основанные на её предположении. Однако, несмотря на это, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) предоставил ей право выбора, так как ключевым здесь является не сама причина, а влияние её согласия на акт бракосочетания, и если не будет её согласия — не будет действительным и никах, невзирая на то, являлся ли жених ей ровней или нет.

Более того, указанием на то, что он был ей ровней, является то, что отец выдал её замуж за своего племянника, а двоюродный брат является ровней.

Также необходимость учитывать родословную супругов подкрепляют хадисом, который приводит Ахмад, аль-Хаким, Ибн Хиббан и Ан-Насаи — который к тому же подтвердил его достоверность — со слов Бурейды, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Поистине, критерием знатности у обитателей этого мира является лишь богатство»**²

¹ Цепочка передатчиков оборвана. Шейх Альбани сказал: ««Абдуллах ибн Бурейда не слышал хадисы от «Аиши»

² Аль-Ируа (1870)

А также хадис, который передают Ахмад, ат-Тирмизи и аль-Хаким — посчитав его достоверным — со слов Самуры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Знатность заключается в имуществе, а благородство — в богобоязненности»**¹. Возможно, в этом хадисе имеется в виду, что это является критерием большинства обитателей этого мира, на что ясно указывает предыдущий хадис Бурейды. А данные слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) — являются описанием их мировоззрения, оболыщенного имуществом и пренебрежительно относящегося к религии, и поэтому несёт смысл порицания и осуждения.

Достоверно известно, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) женил своего вольноотпущенника Зейда ибн Хариса на Зайнаб бинт Джахш, принадлежавшей к знатному роду курайшитов. Также он женил Усаму ибн Зейда на Фатиме бинт Къайс, тоже являвшейся курайшиткой. А 'Абдуррахман ибн 'Ауф выдал замуж свою сестру за Биляля, бывшего раба.

Абу Дауд привел хадис, что когда Абу Хинд сделал кровопускание Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), он сказал: **«О род Бану-баяда, выдайте замуж за Абу Хинда (одну из ваших дочерей) и берите в жёны (его дочерей)»**² Этот хадис привели также аль-Хаким, а Ибн Хаджар в книге «Ат-тальхис» классифицировал его как «хасан».³

Имамы аль-Бухари, Ан-Насаи и Абу Дауд привели предание от 'Аиши, что Абу Хузейфа ибн 'Утба ибн Раби'а ибн 'Абдушшамс — а он был одним из тех, кто участвовал вме-

¹ Аль-Ируа (1871)

² Абу Хинд был вольноотпущенником знатного рода Бану-баяда. Вдобавок к этому он был ещё и цирюльником, делающим кровопускание, что являлось одной из наименее престижных видов заработка.

³ Абу Дауд (2102), Даракъутни (3/300), Ибн Хиббан (4067).

сте с Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) в битве при Бадре — усыновил Салима, а в последствии женил его на своей племяннице, дочери Уалида ибн Утбы ибн Раби'и, несмотря на то, что Салим был вольноотпущенником одной женщины из числа ансаров.¹

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если к вам посвящается тот, чьей религиозностью и нравом вы останетесь довольны, выдайте за него замуж, а иначе на земле распространится великое искушение и нечестие»**². Хадис привел ат-Тирмизи от Абу Хурейры.

Автор книги «Аль-худжа аль-балигъа» сказал: «Этот хадис не указывает на пренебрежение социальным положением супругов. Да и как же может быть иначе, ведь этот критерий так сильно укоренился в некоторых народах, что отказ от него для них чуть ли не страшнее смерти. Люди всегда отличались своим положением в обществе, а Шариат не пренебрегает подобными вещами. Именно поэтому Умар и сказал: „Я непременно буду запрещать женщинам выходить замуж, кроме как за равных по статусу“ Однако Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) хотел, чтобы люди не относились презрительно к таким вещам, как бедность, ветхость одежды, отсутствие красоты, благородных кровей и т.п., и чтобы по причине этого не пренебрегали человеком, после того, как удовлетворились его религией и нравом. Ведь, поистине, одной из самых главных причин сохранения семьи является благонравие супругов, и чтобы оно также способствовало исправлению религии».

Автор «Аль-Масуа» в главе «Социальное равенство» привел слова Всевышнего: **«Неужели верующий подобен нечестивцу? Не равны они!»** (32: 18). А также Его слова:

¹ Бухари (4000, 5088), Малик (12), Абу Дауд (2061).

² См. аль-Ируа (1868).

«Разве они распределяют милость твоего Господа? Мы распределили между ними их средства к существованию в мирской жизни и возвысили одних из них над другими по степеням, чтобы одни из них брали в услужение себе других. Милость твоего Господа лучше того, что они собирают» (43: 32) Затем сказал: «Данный аят указывает на наличие разных по статусу людей, это признанный существующих факт, и то, что Аллах это не отменил, указывает на приемлемость учитывать данный фактор.

Однако ученые разошлись во мнениях, по каким критериям происходит данное разграничение. Большинство склонилось к тому, что критериев четыре: религия, свобода или рабство, родословная и род занятий.

Под религией подразумевается исповедование Ислама и справедливость.

Аш-Шафи'и добавил еще и отсутствие физических недостатков, наличие которых (если о них не было известно заранее) дает право на расторжение брака.

Абу Ханифа тоже учитывал социальное равенство, заключающееся в том, что если женщина сама, без опекуна, заключила брак с тем, кто не является ей ровней, то её попечители имеют право потребовать расторжения брака.

По одному из мнений аш-Шафи'и, если кто-то из попечителей женщины, имея равные права с другими,¹ выдаст свою подопечную замуж за того, кто не является ей ровней, то брак недействителен, а по другому мнению — действителен, однако они имеют право выбора, расторгнуть этот брак или согласиться с ним. Такие же два мнения от него передается в ситуации, когда отец выдает замуж девственницу без её согласия, будь она совершеннолетней или нет.

Скажу: слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) **«...тот, чьей религиозностью и нравом вы бу-**

¹ Например, когда у женщины нет отца, но есть несколько братьев.

дете довольны» указывают на необходимость учитывать равенство их положений именно со стороны религиозности и нравов. А имам Малик утверждал, что под «соответствием» имеется в виду необходимость учитывать лишь религиозность. И в этом он опирался на мнение Умара ибн аль-Хаттаба и Ибн Мас'уда, а из числа таби'инов на Мухаммада ибн Сирина и Умара ибн 'Абдуль-'Азиза.

На истинность его мнения также указывают слова Всевышнего Аллаха: **«Поистине, самыми почётными среди вас являются наиболее богобоязненные»** (49: 12).

Большинство же ученых считало, что учитывать необходимо соответствие родословий. Абу Ханифа говорил, что курейшиты являются ровней друг другу, и арабы являются ровней друг другу. Однако никто из других арабов не является ровней курейшитам, так же, как и никто из не арабов не является ровней арабам, что также является одним из мнений в шафи'итском мазхабе.

Автор книги «Аль-Фатх» говорит: «Более правильным является отдавать предпочтение (среди курайшитов) роду Хашима и Мутталиба над другими, а все остальные являются ровней друг другу».

Аш-Шафи'и сказал: «Нет достоверных хадисов, которые бы указывали на необходимость учитывать родословную». А то, что приводит аль-Баззар со слов Му'азы, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Арабы являются ровней друг другу, а вольноотпущенники — друг другу», то иснад этого хадиса является недостоверным¹.

Автор книги «Аль-Фатх» говорит: «Что касается необходимости учитывать соответствие религий, то ученые единогласны в этом, и поэтому не дозволено выдавать за муж мусульманку за неверного».

¹ Вымышленный хадис. Разбор предшествовал.

А самым высоким статусом, который учитывается при заключении брака, обладает ученый, исходя из хадиса: **«Ученые — наследники пророков»**. Этот хадис привели Ахмад, Абу Дауд, ат-Тирмизи и Ибн Хиббан со слов Абу Дарды, однако его посчитал недостоверным Даракътни в «Аль-Иляль»¹, Мунзири сказал: «Иснад этого хадиса неясный», а Аль-Бухари привел его в своем сборнике без иснада.

Данное мнение подтверждается Кораном, в частности, словами Всевышнего: **«Разве равны те, которые знают и те, которые не знают?»** (аз-Зумар, 9), а также словами: **«Аллах возвышает степенями тех из вас, которые уверовали и тех, кому было даровано знание»** (аль-Муджадала, 11), а также: **«Аллах засвидетельствовал, что нет истинного божества, кроме Аллаха, а также засвидетельствовали это ангелы и обладающие знанием»** (3:18). А также и многие другие аяты и хадисы, указывающие на это, как например хадис, приводимый выше: ***Лучшие из вас во времена доисламского невежества, являются лучшими и в Исламе, если обучатся религии***.²

Подводя итог, можно сказать, что если вышеприведенный материал был правильно понят, то становится ясно, что при никахе надо учитывать соответствие в религии и нраве, а не родословной.

Однако, исходя из того, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал, что знатность в этом мире определяется имуществом, а также исходя из достоверного хадиса, в котором он сказал: **«Три вещи относятся к доисламскому невежеству: кичливость родословной, упрек другого его происхождением; просьба, обращенная к звёздам о ниспослании дождя и причитание»**³, — мы

¹ Хадис достоверный. «Сахих аль-Джами» (6297), «Сахих Аби Дауд» (3641).

² Бухари (3493), Муслим (2526).

понимаем, что из самых сложных решений, которые выпадали на долю человека — кроме тех, кто уверовал в Аллаха и Судный день — это выдать замуж дочь за того, кто не был ей ровней со стороны имущества и родословной.

Мухаммад ибн 'Али аш-Шаукани сказал: «Из этой же области исключение фатимитов из правила «Брак дозволяется при согласии того, кто выше статусом и согласии опекуна», тем самым они поставили дочерей Фатимы (да будет доволен ею Аллах) выше дочерей самого Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

Разве может быть что-либо удивительнее такого крайнего фанатизма и закостенелого упрямства в следовании обычаям доисламского невежества? И если их не оставляют даже ученые, зная, что они из обычаев джахилии, то, что же можно сказать о тех, кто не знает об этом?! А всё благо заключено в соблюдении справедливости и подчинении себя тому, с чем пришел Шариат.

Аль-Хаким в сборнике «аль-Мустадрак» привел хадис, назвав его достоверным, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Самые знающие люди — это самые проникающие в отношении истины во время разногласий»**⁴ Этот хадис прямо указывает на суть разногласия.

Посмотри же на родословную матерей тех, кто был предводителем знати, а для предводителей был примером в религии и во всём благом. Кем они были?

Так матерью имама Зейн аль-'Абидин 'Али ибн аль-Хасана была Шахраяна дочь Яздаджирда ибн Шахрияр

³ «Ас-Сахиха» (734), «Сахих аль-джамии» (835). Хадис начинается со слов: **«Четыре вещи...»**

⁴ Шейх Альбани сказал: «С его достоверностью не согласился имам Захаби и был прав. Однако у этого хадиса есть другие версии, которые являются приемлемыми. Их я привел в книге „Ар-рауду Надыр“ (651), а также привел ат-Таялиси (378)»

ибн Шируя ибн Хасрубаруиз ибн Хурмуз ибн Нушируа-на — царя персов. А мать имама Мусы ибн Джа'фара аль-Казыма была рабыней, которую звали Хамида. Мать имама 'Али ар-Рида ибн Муса аль-Казыма также была рабыней, которую звали Туктум. Мать имама 'Али ибн Мухаммада ибн 'Али, которого прозвали аль-Джауад и ат-Такыйй, тоже была рабыней, которую звали толи Хайзуран, толи Райхана. Мать имама 'Али ибн Мухаммада, прозванного аль-Хади и аль-'Аскари также была рабыней, которую звали Самана. Мать имама аль-Хасна ибн 'Али, которого прозвали аз-Закийй, аль-Халис и аль-'Аскари также была рабыней, которую звали Сусин. Мать имама Мухаммада ибн Хасана, которого прозвали аль-Худджа, аль-Къаим и аль-Махди также бала рабыней, которую звали Нарджис.

Также дело обстояло и во времена сподвижников Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), никто из них не считал недостатком несоответствие родословных, однако на это начали обращать внимание и придерживаться невежды из числа этой общины, в особенности жители сельской местности и некоторые из потомков семьи 'Али и других сподвижников (да будет доволен ими Аллах). И большинство этих споров ведётся для поддержки тех или иных заблуждений. Эти люди отвлеклись от драгоценного знания, приводящего к Истине, но это не что иное, как свершившееся предопределение Аллаха.

16. При сватовстве к девочке, обращаются к её опекуну

[Сватовство девочки происходит через её опекуна], исходя из хадиса, приводимого в сборнике у Аль-Бухари и у других со слов 'Урвы, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), засватал 'Аишу через Абу Бакра.

17. Что указывает на согласие девочки

[Согласие девственницы — это молчаливое одобрение], исходя из вышеприведенных достоверных хадисов.

18. Запретность сватовства в период 'идды¹

[Запрещено свататься в течение периода 'идды], исходя из хадиса, передаваемого со слов Фатимы бинт Къайс, когда она получила третий и последний развод, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не обязал её бывшего мужа ни предоставлением ей жилья, ни её содержанием. Он ей сказал: **«Когда пройдет время ожидания ('идда), дай мне знать»**, — что она впоследствии и сделала. Этот хадис приводится в сборнике у Муслима и у других². А имам Аль-Бухари привел хадис, в котором, разъясняя слова Всевышнего Аллаха: **«На вас не будет греха, если вы наметнете о сватовстве к женщинам»** (2:235), — Ибн 'Аббас сказал: «Например, если мужчина во время её 'идды скажет ей: „Я хочу жениться, и хоть бы Аллах облегчил мне найти праведную женщину“»³. Даракъутни привел со слов Мухаммада ибн 'Али, да пребудет мир над ними обоими, что когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) навещал овдовевшую Умм Саляма, сказал ей: «Ты знаешь, что я Посланник Аллаха и лучший из Его творений и знаешь, какое я занимаю положение в своем народе», — и это было его сватовством⁴. Но иснад этого хадиса прерванный.

¹ «Идда — период времени, в течение которого женщине после развода или смерти мужа запрещено выходить замуж.

² Малик (2/580), Муслим (1480), Абу Дауд (2285), ат-Тирмизи (1135).

³ Бухари (5124).

Ибн Хаджар в «аль-Фатх» передал единогласное мнение ученых, что данное положение распространяется на вдову, однако есть разногласие в отношении разведенной окончательным разводом⁵, так же как и в отношении той, чей брак прервался. А что касается сватовства к разведенной не окончательным разводом в период её 'идды, то имам Шафи'и сказал: «Не дозволено никому свататься к такой во время 'идды».

Итог. Открытое сватовство запрещено к любой женщине в период её 'идды, независимо от причин. А что касается иносказательного предложения и намёков, то они дозволены в отношении вдовы, запрещены в отношении разведенной не окончательным разводом и являются предметом разногласий в отношении разведенной окончательным разводом.

19. Запрет сватовства уже засватанной другим

[... А также запрещено свататься к засватанной], исходя из хадиса 'Укьбы ибн 'Амира, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Верующий является братом верующего, а потому не дозволено верующему перебивать торговлю своего брата, не дозволено свататься к той, которую он засватал до тех пор, пока он ее не оставит»**. Хадис приводится у Муслима и у других.⁶

⁴ Даракъутни (3/224/18). Аш-Шаукани сказал, что хадис недостоверный «мункъаты», так как Мухаммад ибн „Али не застал Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), чтобы передавать от него.

⁵ Окончательным разводом считается третий развод, когда муж не уже может вернуть её.

⁶ Муслим (56, 1414).

А Аль-Бухари и другие привели хадис со слов Абу Хурайры, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не позволительно человеку свататься к той, которую уже засватал его брат, до тех пор, пока он не заключит брак с ней или оставит её»**¹, а также привели хадис со слов Ибн Умара, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Не дозволено мужчине свататься к той, которую уже засватал другой, пока он её не оставит или же не разрешит ему»².

Большинство ученых сошлось на том, что данное действие запретно (харам).

20. Дозволено посмотреть на засватанную

[И ему позволяется посмотреть на ту, которую он засватал], исходя из хадиса, приводимого у Ахмада, Ан-Насаи, Ибн Маджи, ат-Тирмизи, Дарими и Ибн Хиббана со слов Мугиры, что он засватал женщину, а Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ему сказал: **«Посмотри на неё, ведь, поистине, это больше поспособствует укреплению отношений между вами»**. Тогда он отправился к её родителям и передал им слова Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и это как будто бы им не понравилось.³ Однако его слова услышала их дочь, находящаяся в своем углу за занавеской и молвила: «Если посмотреть на меня тебе повелел Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), тогда посмотри, если же нет, то я заклинаю тебя Аллахом не делать этого». Мугира сказал: «И я посмотрел, а впоследствии женился на ней». И он также

¹ Бухари (5144, 6601), Муслим (1413).

² Бухари (5142), Муслим (1412).

³ В другой версии хадиса поясняется, что они промолчали.

рассказывал о том, в какой гармонии и согласии они жили.¹

Муслим привел хадис со слов Абу Хурейры, что, когда он находился в обществе Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), пришёл некий человек и сказал, что заключил брак с женщиной из числа ансаров. Тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) спросил: **«Ты посмотрел на неё?»** Он ответил: «Нет» На что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Иди же и посмотри на неё, ведь, поистине, в глазах ансаров есть что-то** (что может тебе потом не понравиться)». По данной теме есть и другие хадисы.

21. Никах недействителен без опекуна

[Нет никаха без опекуна], исходя из хадиса, который привели Ахмад, Абу Дауд, Ибн Маджа, ат-Тирмизи, Ибн Хиббан и аль-Хаким со слов Абу Мусы, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Нет никаха, кроме как при наличии опекуна»**².

А также хадис со слов 'Аиши, который привели Ахмад, Абу Дауд, Ибн Маджа и ат-Тирмизи — который подтвердил его достоверность — а также Ибн Хиббан, аль-Хаким и Абу 'Ауана, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Какая бы женщина не заключила брак без согласия её опекуна, её никах недействителен, её никах недействителен, её никах недействителен. Если же он войдет к ней, то обязан выплатить полное придание по причине того, что он дозволил себе её половой орган. Если же начнут препи-**

¹ Хадис достоверный. Ахмад (4/244), Дарими (2/134)

² Аль-Ируа (1858).

ратся¹, то правитель становится опекуном той, у которой нет опекуна»².

Есть еще и другие хадисы по данной теме.

Аль-Хаким сказал: «Есть достоверный хадис с таким же смыслом от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), который передали его жёны: 'Аиша, Умм Саляма, Зайнаб бинт Джахш...», — после чего перечислил еще тридцать сподвижников.

Подводя итог, можно сказать, что доводов на необходимость наличия опекуна было передано от очень многих, и то, что акт бракосочетания не выполнится без него, и что никах женщины, выдавшей замуж саму себя, без дозволения опекуна, является недействительным. Это подтверждается большим количеством достоверных, близких к достоверным и иных преданий от сподвижников, поэтому является обязательным для принятия. И если вместо опекуна, кроме как его участие будет затруднено, при заключении брака будет учувствовать другой, то никах будет не просто испорченным (фасид), а недействительным (батыль), исходя из текста самого хадиса. То есть, даже в том случае, если считаться с мнением о том, что испорченность (фасад) находится в промежуточном положении между действительностью и недействительностью брачного акта.

Вышеприведенные хадисы никак не противоречат хадису **«Побывавшая замужем больше имеет прав на саму себя, чем её опекун, а у девственницы необходимо получить согласие»³**, или другому хадису **«Опекун не распоряжается той, которая уже побывала замужем, а у сироты берут согласие»⁴**. Так как в этих хадисах

¹ То есть, её опекуны начнут препираться, кто из них выдаст её замуж.

² Аль-Ируа (1858).

³ Муслим (1421, 67, 68), аль-Хумейди (517), Абу Дауд (2099).

⁴ Хадис недостоверный. См. «ас-Сахиха» (1216)

сах имеется в виду, что побывавшая замужем имеет больше прав при выборе того, за кого она хочет выйти замуж. А девственница стесняется говорить об этом и необходимо получение её согласия. В хадисе не имеется в виду, что побывавшая замужем может выдать саму себя замуж, или назначить, кого пожелает, чтобы он выдал её замуж, при наличии опекуна. То есть, выбрать за кого она хочет замуж — это одно, а заключение никаха — это другое. И поэтому данные хадисы не могут быть доводом для мазхаба захиритов, которые учитывают наличие опекуна лишь для девственницы, и пренебрегают им в отношении побывавшей замужем.

А опекуном, по мнению большинства ученых, является ближайший родственник по отцовской линии. От Абу Ханифы передается, что опекуном могут быть также и родственники со стороны матери.

Скажу, что в данном вопросе правильнее будет считать, что опекуном женщины являются те, чья родственная связь наиболее близка к ней, и чья честь замарается, если она выйдет замуж за того, кто не является ей ровней или если выдаст её замуж кто-то другой. А это не ограничено лишь отцом и его родственниками, однако распространяется на всех, кто может от неё наследовать, как например, единоутробный брат или другие родственники, к примеру, внук от дочери. И возможно даже, что умаление достоинства и чести он ощутит больше, чем те же двоюродные со стороны отца и им подобные. Поэтому нет довода на исключительное право на попечительство во время никаха лишь родственников отца, так же как и нет довода на ограничение лишь наследниками, а кто не согласен с этим, пусть предоставит довод или священный текст, указывающий на то, что при никахе под опекуном со стороны шариата или же со стороны арабского языка понимается именно это.

Что же касается права правителя на опекунов, то оно утверждено хадисом: ***«Если же начнут препираться, то***

правитель становится опекуном той, у которой нет опекуна»¹. Этот хадис, несмотря на разногласия относительно его достоверности, все же не опускается ниже того уровня, чтобы быть доводом, и он указывает на два положения:

Первое — споры попечителей относительно опекуна лишают их всех права на это, как если бы их не было вовсе.

Второе — при отсутствии опекунов, опекуном становится правитель².

И если читатель усвоил то, что было разъяснено выше о положениях опекуна, то необходимо также знать, что, если опекун отсутствовал, пусть даже находясь близко, но не в городе проживания девушки и того, кто к ней посватался, будучи ровней ей. А она дала согласие выйти за него замуж, то таким опекуном пренебрегают, и правитель (судья) становится опекуном той, у которой нет опекуна. Однако если женщина и её жених сами пожелают дожидаться отсутствующего опекуна, то это их право, даже если ждать надо будет долго. Если же нет желания ждать, то нет довода обязывающего их к этому, тем более при наличии хадиса, который привели ат-Тирмизи и аль-Хаким: «Три вещи не откладываются на потом», и из них: «выдача замуж женщины, когда сватается равный ей по статусу»³. А любой срок приемлемого ожидания, которым обуславливали правоведы, как месяц или менее того, то ничего из этого не опирается на знание.

Есть мнение о том, что отсутствие опекуна приводит к лишению его прав, но это такое его отсутствие, когда

¹ Аль-Ируа (1858).

² Имеется в виду судья, которого назначил правитель, как об этом сказал имам Ахмад в «аль-Муснад» после приведения этого хадиса.

³ Хадис недостоверный. «Да‘иф аль-Джами» (2562), «аль-Мишкат» (605).

узаконено принятие решения в отношении него. Это мнение будет приемлемым, только если довод о запрете принятия решения относительно отсутствующего является достоверным, кроме как если он будет на расстоянии, позволяющем сокращение намазов. Если же довод окажется недостоверным, то обязательным является принять мнение, которое мы упомянули.

Если же кто-то спросит о доводе на наше мнение о том, что понятие опекуна при никахе включает не только родственников отца, но гораздо шире, мы ответим ему тем, что мы обнаружили, что понятие опекунства в Книге Аллаха применяется в более обширном значении, чем только родственники. Аллах говорит: **«Верующие мужчины и женщины одни из них являются покровителями (опекунами) других»** (9:71). Мы также обнаружили, что в сунне Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сильно сужаются рамки этого понятия, когда он говорит: **«Правитель является опекуном той, у которой нет опекуна»**. И нет сомнения в том, что в хадисе не имеется в виду то же, что и в аяте, а иначе из этого следовало бы, что правитель не стал бы опекуном, кроме как при отсутствии всех верующих. А это несостоятельно, так как он (правитель) один из них (то есть, является одним из верующих), более того, он отличается от них и описан дополнительными качествами, которых нет у остальных.

И если установлено, что под опекунством в хадисе не имеется в виду то же, что и в аяте, то не имеют одни из тех, кто описан качеством веры, больше прав перед другими, кроме как по причине родственных связей. И нет сомнения, что некоторые из родственников имеют больше прав, чем другие. И это право не дается по причине того, что они наследуют от неё, или имеют право распоряжаться её имуществом, как в случае попечителей над ребенком. Однако причиной является что-то другое, а это то, что обнаруживает в себе родственник из стесне-

ния и позора, которые его затронут, что не ограничивается лишь родственниками со стороны отца, как это уже было разъяснено ранее, однако это затрагивает и других родственников. И также нет сомнения в том, что некоторых родственников это затрагивает больше остальных.

Так отцы, дедушки, и сыновья ближе, чем другие. Затем идут родные братья, затем единокровные или единоутробные, затем внуки, как от сыновей, так и от дочерей, затем дети братьев и сестер, затем дяди со стороны отца и матери и так далее.

А тот, кто считает, что одни из них имеют исключительное право, помимо других, пусть предоставит довод. Если же у него нет ничего, кроме голых слов тех, кто ему предшествовал, то мы не основываемся на таких вещах, а успех от Аллаха.

Автор книги «Аль-Худжа» сказал: «Необходимость наличия опекуна при никахе подчеркивает его значимость, а самостоятельность женщин, предоставленных самим себе, станет причиной лишения скромности и приведет к пренебрежению опекунами и безразличием к их мнению. Также для обязательности разграничения между никахом и прелюбодеянием необходима открытость, а лучшим видом открытости является присутствие её опекунов.

И непозволительно, чтобы женщины самостоятельно решали вопросы никаха по причине неполноценности их ума и мышления, ведь как часто они принимают решения себе в убыток. Очень часто они не обращают внимания на достоинство, и желают выйти замуж за того, кто ей не подходит, что негативно отражается на её племени. Поэтому необходимо, чтобы какая-то часть в деле замужества зависела от её опекунов, дабы они могли предотвратить пагубные последствия.

А также распространившимся обычаем среди людей, исходящим из врожденной необходимости, стало то, чтобы мужчины главенствовали над женщинами, а также, чтобы именно мужчины были правителями и предводите-

лями. Именно мужчины обязаны содержанием женщин, а женщины в их руках подобны пленницам. На это указывают слова Всевышнего: **«Мужчины являются попечителями женщин, потому что Аллах дал одним из них преимущество перед другими»**¹

Аш-Шафи'и сказал: «Недействителен никах женщины, кроме как если её выдаст замуж ближайший попечитель, если же такового нет, то выдает замуж дальний попечитель. Если же и такового нет, тогда её выдает замуж правитель. Если же она выдаст замуж саму себя или кто-либо другой, то никах недействителен, будь он с согласия её опекуна или без его согласия. А смысл хадиса **„Не заключают брак с женщиной, кроме как с согласия её опекуна“**², заключается в том, что никто не может выдать её замуж, кроме уполномоченного им же, а также в том, что он сам выдает её замуж»

Имам Абу Ханифа сказал: «Никах совершеннолетней, свободной и здравомыслящей женщины действителен, даже если бракосочетание происходило без её опекуна. И нет разницы, была ли она девственницей или уже побывавшей замужем. А хадис указывает на нежелательность, ведь есть опасение, что она может выйти замуж за недостойного или что её могут посчитать прелюбодейкой. Либо же хадис указывает на то, что у опекуна есть право отказать, если посватается тот, кто не является ей ровней. Поэтому смысл хадиса **„Не заключают брак с женщиной, кроме как с согласия её опекуна“**, заключается в том, что она не может выдать саму себя замуж, кроме как с его согласия, так как он имеет право воспротивиться браку в случае, когда жених не является ей ровней»

Ученик Абу Ханифы Мухаммад ибн аль-Хасан аш-Шайбани сказал: «Такой (вышеописанный) никах находится

¹ «Аль-Худжа аль-Балигъа» (2/196).

² «Аль-Умм» имама аш-Шафи'и (8/610).

в подвешенном состоянии до тех пор, пока её опекун не даст согласия на него или же расторгнет» Эти слова приводятся в «Аль-Масуа»

22. Два свидетеля и их влияние на брак

[И два свидетеля], исходя из хадиса, который привели Байхакъи, Даракъутни в «Аль-Иляль» и Ахмад в том, что передавал от него его сын 'Абдуллах со слов 'Имрана ибн Хусейна, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Нет никаха, кроме как в присутствии опекуна и двух честных свидетелей»**¹. В иснаде этого хадиса присутствует 'Абдуллах ибн Мухаррар, предания которого хадисоведы не приемлют.

Даракъутни и Байхакъи привели хадис со слов 'Аиши, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Нет никаха, кроме как в присутствии опекуна и двух честных свидетелей. Если же попечители начнут препираться, то правитель становится опекуном той, у которой нет опекуна»**. Однако иснад этого хадиса недостоверный.²

Тирмизи привел хадис со слов Ибн 'Аббаса, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Только проститутки выдают себя замуж без свидетелей».³ ат-Тирмизи посчитал достоверной версию хадиса, восходящую лишь до сподвижника (маукъуф).

Эти и похожие на них хадисы усиливают достоверность друг друга, и к этому склонилось большинство ученых.

¹ «Аль-Ируа» (1858).

² Хадис приемлемый по причине других похожих хадисов. См. «аль-Ируа» (1840).

³ Хадис недостоверный. См. «аль-Ируа» (1862).

Автор книги «Шарах ас-Сунна» сказал: «Большинство ученых считает, что никах заключенный без свидетелей недействителен, кроме как если свидетели будут присутствовать в момент заключения акта бракосочетания. Однако далее ученые разногласят относительно качеств свидетелей, которыми они должны быть описаны.

Аш-Шафи'и сказал: «Никах недействителен, кроме как в присутствии двух честных мужчин в качестве свидетелей»

Абу Ханифа сказал: «Никах действителен и при присутствии одного мужчины и двух женщин в качестве свидетелей, даже если они нечестивые». Так, от него передается в книге «Аль-Масуа»

А в «Муатта» в главе о недействительности скрытого никаха передаются слова Малика от Абу аз-Зубейра аль-Маккия, что Умар ибн аль-Хаттаб был спрошен о никахе, в котором в качестве свидетелей выступали один мужчина и одна женщина, на что он ответил: «Это тайный никах и я его не позволяю. И если бы кто-то при мне совершил такое, я бы подверг их наказанию за прелюбодеяние»¹

23. Когда опекун лишается опекунства

[Кроме как если будет непреклонным в отказах или не мусульманином] исходя из слов Всевышнего: **«Не чините им препятствия, если они хотят выйти замуж за своих бывших мужей»** (2: 232). А также исходя из того, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) женился на Умм Хабибе, дочери Абу Суфьяна, без согласия её отца, так как на момент заключения брака он был неверным.²

¹ Хадис недостоверный. См. «аль-Ируа» (1861).

² Однако данный довод не является сильным, так как Пророк, да благо-

24. Допустимость передачи полномочий для заключения никаха

[Дозволяется каждому из супругов уполномочить кого-нибудь для заключения брака, даже если они оба уполномочат одного и того же человека], исходя из хадиса, который приводит Абу Дауд со слов 'Укьбы ибн 'Амира, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил мужчину: **«Ты хочешь, чтобы я женил тебя на такой-то?»**, тот ответил «Да». Затем Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил эту женщину: **«Хочешь, я выдам тебя замуж за такого-то?»**. Она ответила: «Да», — и он соединил их в браке.³

Это мнение разделяет большое количество ученых, среди которых аль-Ауза'и, Раби'ата ибн 'Абдиррахман, ас-Саури, Малик, Абу Ханифа и большинство его учеников, а также Лейс и Абу Саур.

Автор книги «Аль-Бахр» передает в ней, что аш-Шафи'и и Зуфар не позволяли, чтобы в роли представителя жениха и невесты выступал один и тот же человек. А автор книги «Аль-Фатх» передает от Малика, что если женщина скажет своему опекуну не из числа близких родственников: «Выдай меня замуж за того, за кого считаешь нужным» и он выдаст её за самого себя или за того, кого он выберет, то она должна принять это, даже если не будет знать, за кого конкретно её выдадут замуж.

Аш-Шафи'и сказал: «Её выдает замуж правитель либо другой равный опекун, или опекун, родственная связь которого ближе», — и с этим согласился Зуфар.

А что касается желательности разбрасывания на празднестве конфет, монет и т.п., то я скажу, что нет

словит его Аллах и приветствует, является попечителем всех верующих, как мужчин так и женщин.

³ Абу Дауд (2117), Ибн Хиббан (4072), аль-Хаким (2/181).

ничего достоверного в отношении этого, как это разъяснено в книгах «Ан-Нейль» и «Ас-Сияль» их авторами, однако нет проблем раздать что-либо из еды, так как это относится к желательному кормлению. Но вопрос, скорее всего, не в этом, а в правомерности хватания и собирания разбрасываемых вещей, при наличии достоверных хадисов о запрете брать чужое имущество. И скорее всего данный вид конфетти относится именно к этому. У нас нет на это никаких исключających текстов ни в достоверных хадисах, ни в приемлемых, ни даже в слабых, изъяны которых можно было бы как-то залатать.

25. Правовое положение свадебного пира

А что касается правомочности принятия приглашения на свадебный пир, то хадисы, обязывающие принять его, являются достоверными, и нет ничего, что ослабило бы данное положение. Конечно, если свадебный пир содержит порицаемые вещи — без возможности изменить их — то не дозволено находиться в нём, как на это указывает хадис о запрете сидеть за столом, за которым распивают алкоголь. И по аналогии такое же положение и у всех остальных грехов.

Глава. Запрещенные виды бракосочетания

1. Правовое положение временного брака¹ «аль-мут'а»

[А временный никах]. Автор книги «Аль-Худжа» сказал: «Вначале, в течение некоторого времени Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) разрешал заключать временные браки, однако затем запретил».

Что касается данного времени, то причиной была острая нужда в этом, как передается от Ибн 'Аббаса в отношении того, кто остановился в каком-то городе, где у него нет жены. И как говорил Ибн 'Аббас: «В то время целью подобного вида никаха не было только лишь удовлетворение плотских потребностей, однако входило в число необходимых вещей из области обустройства быта. Да и как может быть иначе, если простое удовлетворение похоти за деньги является противоестественным делом человеческой природе, и к этому питает отвращение неиспорченная сущность человека.

Что касается последующего запрета, то он связан с исчезновением потребности в этом в большинстве случаев, а также с тем, что его узаконивание привело бы к путанице в родословных, так как по завершении оговоренного срока, женщина становилась свободной, представленной самой себе. И непонятно к чему бы это её привело.

¹ Временным считается любое бракосочетание, срок которого оговорен и ограничен так, что по его истечению муж и жена становятся чужими друг для друга вне зависимости от их желания.

Даже в установленном никахе, который заключается навсегда, очень сложно предугадать, как долго он продлится. Что тогда можно сказать о временном браке и пренебрежении к постоянному, узаконенному шариатом супружеству?

Стимулом для большинства желающих вступить в брак является желание удовлетворения плотских потребностей.

Также из того, чем отличается принятый брак от любодеяния — это договоренность о постоянстве этих отношений и взаимного удовлетворения друг друга. А суть самого бракосочетания в том, чтобы оборвать все пути контакта со стороны других мужчин к этой женщине, что достигается присутствием свидетелей при никахе и оповещением людей о браке.

Автор книги «Шарх ас-сунна» говорит, что ученые единогласны относительно запрещенности временного брака, что аналогично единогласному мнению среди всех мусульман.

2. Доводы на отмену временного брака

[Он отменён]. Поистине, нет сомнения в том, что он был узаконен в Шариате, как об этом говорится в Коране: **«А за то удовольствие, которое вы получаете от них, дайте им обговоренное вознаграждение»** (4:24)¹.

Также в двух достоверных сборниках аль-Бухари и Муслима приводится хадис со слов Ибн Мас'уда, что «когда они совершали военный поход вместе с Посланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), в котором

¹ Это, по мнению тех, кто посчитал, что в аяте речь идет о временном браке. По мнению же других ученых, в аяте имеется в виду обычный брак, а под вознаграждением имеется в виду брачный дар невесте (махр). (Тафсир аль-Къуртуби 4/129).

с нами не было наших жён, мы спросили его, стоит ли нам кастрировать себя, и он запретил нам это и дозволил заключать временные браки с выплатой чего-либо из одежды». ¹ Есть также и другие хадисы по данной теме.

Отмена же временного брака установлена и передается группой хадисоведов ². Так, Муслим и другие хадисоведы привели хадис со слов Сабуры аль-Джухани о том, что он совершал поход вместе с Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) при завоевании Мекки и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) дозволил им вступать во временные браки. Но ещё до того, как мы покинули Мекку, запретил.

В другой версии хадиса передается, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Аллах запретил это вплоть до Судного дня»**. ³

ат-Тирмизи привел сообщение от Ибн 'Аббаса, что он сказал: «Поистине временные браки были дозволены в начале ислама, до тех пор, пока не был ниспослан этот аят: **„...которые оберегают свои половые органы от всех, кроме своих жен или невольниц, которыми овладели их десницы“** (23:6)» ⁴

В двух достоверных сборниках Аль-Бухари и Муслима передается со слов 'Али, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил временные браки в день битвы при Хайбаре. ⁵

По данной теме существует множество хадисов и есть большое разногласие, которое подробно разбирает автор в «Нейль аль-аутар». А версия хадиса, в которой говорит-

¹ Аль-Бухари (4415, 5071, 5075), Муслим (1404).

² Под группой хадисоведов (аль-джама'а) в среде ученых принято называть авторов Шести сборников хадисов, а именно аль-Бухари, Муслим, Абу Дауд, ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджа.

³ Муслим (1406), Ахмад (2/404), Абу Дауд (2072).

⁴ Однако хадис недостоверный. См. аль-Ируа (1903).

⁵ Малик (2/542), Бухари (4216, 5523), ат-Тирмизи (1794).

ся, что данный вид брака запрещен до Судного дня, является основным доводом по данному вопросу.

Этот окончательный запрет пришел в отношении временного брака, когда близилось к концу последнее путешествие Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), после которого, через четыре месяца, он (да благословит его Аллах и приветствует) скончался. Поэтому необходимо принять данное положение о запрете, как последнее и окончательное.

Этому не противоречит то, что передается от некоторых сподвижников, что они практиковали временные браки, как во время Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), так и после его смерти, вплоть до конца правления Умара ибн аль-Хаттаба, как посчитал автор книги «Дау-ун-нахар». Ведь знание об окончательном запрете является доводом против тех, кто знал об этом, в отличие от тех, кто об этом не знал. А продолжение заключения ими временных браков, указывает на отсутствие у них знания об отмене этого вида брака.

Так как дозволенность временных браков установлена абсолютно достоверными священными текстами (къ-ат'ий)¹, а хадис об окончательном запрете этих браков установлен текстами с предполагаемой достоверностью (занний)², то некоторые из числа поздних ученых посчитали неприемлемым, чтобы текст с предполагаемой достоверностью отменил утвержденное абсолютно достоверным текстом. Исходя из этого аль-Мукъбилий даже сказал: «Поистине большинство ученых не может на это никак ответить». На такое заявление можно ответить тем, что если дозволенность временного брака является однозначной,

¹ То есть, Кораном либо Сунной, передающейся множественными путями именуемые, как «мутауатир»

² Это те хадисы, которые называют «ахад», а это все, которые не достигают степени «мутауатр».

по причине его упоминания в Коране, то это лишь со стороны достоверности самого текста, но не со стороны указания именно на временный брак. И это по двум причинам:

первая — не исключено, что в данном аяте речь идет о получении наслаждения через интимную близость в общепринятом браке;

вторая — обобщенность аята, что автоматически переводит его в категорию предполагаемой аргументации в данном конкретном случае.¹

При этом ат-Тирмизи приводит сообщение со слов Ибн 'Аббаса, что он сказал: «Временный брак оставался дозволенным, пока не был ниспослан этот аят: **„Они оберегают свои половые органы от всех, кроме своих жён или невольниц, которыми овладели их десницы“** (23: 6). После чего все половые органы, помимо упомянутых в аяте случаев, стали запретными»². Получается, что запрет на временные браки так же был установлен Кораном, из чего следует, что дозволенное абсолютно достоверным текстом отменено другим таким же текстом. Это верно, даже с учетом того, что дозволенность таких браков утверждена в полной мере достоверно, ведь ученые единоглас-

¹ Сам Шаукани (6/118) поясняя это говорит: «Поистине отмена этого положения является предполагаемой (занний), так же как предполагаемой (занний) является и продолжение пребывания чего-то дозволенным, а не её дозволенность как таковая. Ведь продолжение пребывания чего-то дозволенным является предполагаемым (занний), а не категоричным (къат'ий)». То есть, даже если допустить, что дозволенность временного брака установлена категоричным текстом, то установлена именно дозволенность, а не постоянство этой дозволенности, где постоянство также является предполагаемой, а не абсолютной. По причине чего не нарушается и само правило, даже если исходить из того, что дозволенность этих браков была утверждена Кораном.

² Недостоверное предание. Разбор предшествовал.

ны в их дозволенности в начале ислама. Надо также отметить, что единогласное мнение также сформировалось и относительно его запрета, однако есть разногласия, окончателен ли этот запрет или нет. Но даже если окончательность данного запрета является предполагаемой (занний), из этого не следует, что сам запрет, отменивший временный браки, также предполагаемый.

Итак, запрет временного брака установлен единогласным мнением, в котором окончательность запрета является предполагаемой (занний), а отмененное и отменившее его являются категоричными (къат'ий).

То есть, данный вывод верен, даже если согласиться с тем, что установленное однозначно достоверным текстом (къат'ий) может отменить только такой же по силе текст, как это утверждает большинство ученых по основам фикха (усуль аль-фикх). Однако сам я не согласен с их утверждением.

3. Правовое положение никаха «ат-тахлиль»¹

[А «тахлиль» является запретным (харам)] исходя из хадиса, приводимого Ахмадом, Ан-Насаи и ат-Тирмизи, который подтвердил его достоверность, со слов Ибн Мас'уда, который сказал: ***«Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) проклял как выступаю-***

¹ Тахлиль — это действия, направленные на то, чтобы дать возможность бывшему мужу вернуть себе жену после третьего и окончательного развода, так как в такой ситуации ему запрещено вступать в брак с бывшей женой, кроме как если она выйдет замуж за другого мусульманина полноценным браком, в котором есть интимная близость, а затем, получив развод или овдовев, прождёт необходимый срок «идды».

*щего в роли дозволяющего, так и того, для кого он это делает»*¹. Хадис также посчитал достоверным Ибн Къаттан и Ибн Дакъикъ аль-‘Ийд. Также у хадиса есть другая цепочка передатчиков, которую привел ‘Абду-Рраззакъ, а также и третья, которую привел Исахъ в своём сборнике хадисов.

Такое же предание со слов ‘Али передали Ахмад, Абу Дауд, Ибн Маджа, ат-Тирмизи и Ибн Сакан, посчитавший его достоверным.

Также Ибн Маджа и аль-Хаким привели хадис со слов ‘Укъбы ибн ‘Амира, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не поведать ли мне вам о заимствованном козле?»**, — люди ответили: «Конечно, о Посланник Аллаха». Тогда он сказал: **«Это дозволяющий (мухаллиль). Проклял Аллах и его и того, для кого он это делает»**² В иснаде этого хадиса присутствует Яхья ибн ‘Усман, который является слабым передатчиком. А также хадис ослабляется оборванностью иснада из категории «мурсаль».³

С таким же смыслом со слов Абу Хурейры привели хадис Ахмад, аль-Байхакъи, аль-Баззар, Ибн Аби Хатим, ат-Тирмизи в «Аль-‘иляль», а аль-Бухари классифицировал хадис, как приемлемый «хасан».⁴

Аль-Хаким и Табарани в «Аль-аусат» привели хадис со слов ‘Умара, что «во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) они расценивали „тахлиль“, как прелюбодеяние».⁵

Абу Закария Ахмад ибн Ибрахим, автор книги «Указание небрежным на дела невежд» сказал: «Привёл Ибн

¹ Аль-Ируа (1897).

² См. там же.

³ В действительности иснад хадиса является приемлемым «хасан», как на это указал Ибн Таймия в «аль-Фатауа: Ибталъ тахлиль» (3/155) и Ибн аль-Къайим в «И‘лям аль-муакъби‘ин» (3/56—58).

⁴ Аль-Ируа (1897).

⁵ См. там же.

Маджа с цепочкой передатчиков, заслуживающих доверия».

Также достоверно передается от Умара, что он сказал: «Если мне приведут дозволяющего (мухаллиля) и того, для кого он это делал, то я непременно подвергну их наказанию прелюбодеев». Предание передали Ибн Аби Шейба и 'Абду-Рраззакъ в своих сборниках, а также Ибн Мунзир в «Аль-Аусат»¹

Ибн Аби Шейба привёл со слов Ибн Умара о том, что когда он был спрошен об этом, сказал: «Они оба являются прелюбодеями». И в отношении этого есть много слов от сподвижников и таби'инов, а из ученых — Шейхуль-Ислам Ибн Теймия подробно разобрал этот вопрос в труде, отдельно посвященном именно этому вопросу, который он назвал «Разъяснение доводов на недействительность тахлиля»

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: хадис с проклятием дозволяющего (мухаллиля) передается от многих сподвижников с разными иснадами, из которых есть как однозначно достоверные «сахих» так и приемлемые «хасан». А проклятие не полагается в пречистом шариате, кроме как за недозволенные вещи, однако оно полагается за самые скверные грехи.

Итак, «тахлиль» запрещен в Шариате, ведь если бы он был дозволен, не заслуживали бы проклятия ни тот, кто делает это, ни тот, для кого это делается. И если проклятие совершившего что-либо не указывает на запретность его действия, то в таком случае вообще не может быть слов, которые бы указывали на запретность чего-либо. И если это дело запретно в Шариате, значит, оно не относится к никаху, упомянутому Аллахом в Коране: **«...до тех пор, пока она не выйдет замуж за другого супруга»** (2:230). И это подобно словам: «Аллах проклял продавца алкого-

¹ См. там же.

ля», из которых не следует, что его продажа дозволена, исходя из слов Всевышнего **«Аллах дозволил торговлю»** (2:275). И данное положение ясное и понятное.

Ибн аль-Къайим сказал: «Брак с целью дозволения кого-то для другого, никогда ни в одной общине не был разрешен. Его также не совершал и не позволял никто из числа сподвижников. А затем, зная это, обратиться к тем, кто хоть немного имеет представление о положении людей, к скольким свободным благочестивым женщинам запустил свои похотливые лапы мухаллиль, а после развода, она стала его подругой?! Ранее, только ее муж совокуплялся с ней, а теперь мухаллиль стал его компаньоном в этом по причине тахлиля. И клянусь Аллахом, сколько же по причине тахлиля вывели женщин, находящихся заперти, скрытых от посторонних глаз, и толкнули к распутству, бросив перед приятелями и знакомыми для совокупления. Если бы не этот тахлиль, заполучить её было бы сложнее, чем добраться до Сириуса; и увидеть её саван было бы проще, чем увидеть её прелести; и обнять парящего орла было бы проще, чем обнять её; и взять за голень льва было бы проще, чем прикоснуться к её голени. Однако настало это время, когда половые органы жалуются на своих хозяев от пагубных последствий тахлиля и скверности того, что делает мухаллиль, становясь помутнением или даже слепотой в очах религии, и костью в горле верующих. Эту скверну почуяли враги религии и сделали препятствием для многих желающих принять ислам. Ни словом, ни пером не представляется возможным описать все пагубные последствия этого. Все без исключения верующие считают его самой наисквернейшей скверной и наибольшим позором. Это положение перевернуло в глазах людей суть религии и изменило её имя, а заимствованный козел умастил разведенную скверной тахлиля, считая, что тем самым он умастил ее благовоньем дозволения предыдущему мужу. О Аллах, разве может дать этот проклятый козел какое-либо благо?! Какую же пользу он может при-

нести религии в целом и разведенной женщине в частности, этим своим мерзким поступком?»¹

Ибн аль-Къайим подробно разбирает хадисы по этой теме в своем труде «И'лям аль-муакъби'ин» и тот, кто желает изучить этот вопрос, всегда может обратиться к этой книге.

4. Запретность «аш-шигъар»²

[Такое же положение у «аш-шигъар»] по причине пришедшего запрета на него в хадисе, приводимом у Аль-Бухари и Муслима, что Ибн 'Умар сказал: «Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил шигъар». А также Муслим привел хадис со слов Абу Хурайры, что он сказал: «Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил шигъар»³.

Аш-шигъар — это когда человек говорит другому: «Выдай за меня замуж свою дочь, а я выдам за тебя свою» или же говорит: «Выдай за меня замуж свою сестру, а я выдам за тебя свою»⁴.

Муслим привел хадис со слов Ибн 'Умара, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Нет шигъара в Исламе»**⁵.

А также есть и другие хадисы по данной теме.

Ибн 'Абдуль-Барр сказал: «Ученые единогласны в том, что никах „аш-шигъар“ не дозволен, однако разошлись

¹ «И'лям аль-муакъби'ин» (3/40).

² Аш-шигъар — это брачный договор, в котором мужчина выдает за муж свою подопечную за другого мужчину взамен того, чтобы тот выдал свою подопечную за него.

³ Бухари (5112), Муслим (1415), Абу Дауд (2074), ат-Тирмизи (1124)

⁴ Муслим (1416).

⁵ Муслим (60, 1415), Насаи (6/111), Ибн Маджа (1885).

во мнениях относительно его действительности, и большинство придерживается мнения о его недействительности».

Имам Шафи'и сказал: «Этот никах недействителен, точно так же, как и временный никах „аль-мут'а“».

Имам Абу Ханифа сказал: «Такой никах у нас дозволен, однако каждой из невест полагается брачный дар (махр), соответствующий её статусу».

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: запрет на никах «шиг'ар» утвержден достоверными хадисами от многих сподвижников. Но считать «шиг'ар» причиной, нарушающей акт бракосочетания, не соответствует утвержденному в науке основ фикха «усуль-аль-фикх», так как запрет может указывать и на скверность, и на запретность, и на недействительность, в зависимости от существующих мнений. В таком случае становится обязательным для каждого из супругов выдать брачный дар (махр) своей супруге по причине того, что он позволил себе интимную близость с ней. Это по положению подобно тому, как если бы в качестве махра было упомянуто что-то запретное (как алкоголь или свинина), из чего не следует недействительность самого никаха, так как брачный дар не является условием его действительности. По этой причине, решение о том, что «шиг'ар» делает недействительным никах, не соответствует науке усуль-аль-фикх, а также и правилам фикха.

Даже если допустить, что запрет относится непосредственно к самому никаху, в котором есть «шиг'ар», это не делает недействительным сам акт бракосочетания. Так как запрет не связан непосредственно ни с самим актом никаха, ни с его описанием, однако связан с тем, что находится за сущностью самого акта бракосочетания¹. А об-

¹ То есть, связан с отсутствием брачного дара невесте (махра), а точнее в каждом брачном акте другой акт выступает в качестве махра.

щепринято в науке усуль-аль-фикх, что из этого не следует недействительность сделки.

5. Обязательность выполнения условий, поставленных невестой при никахе

[Муж обязан исполнением оговоренных условий жены], исходя из хадиса, приводимого со слов 'Укьбы ибн 'Амира, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Больше всего право на исполнение имеют те условия, согласившись на которые вы дозволили себе половые органы»**¹. Этот хадис приводят Аль-Бухари, Муслим и другие.

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: это мнение подавляющего большинства ученых, которые сказали, что слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) **«Поистине, больше всего право на исполнение имеют те условия»**, — касаются именно условий брачного дара невесте, будь это какое-то имущество, которое он обязался ей предоставить в будущем или же непосредственно в момент заключения акта бракосочетания. Он обязан исполнением взятых на себя обязательств, поскольку может их исполнить, а также обязан выполнять обязанности, которые на него возлагает сам никах. Что касается всего остального, как если будет поставлено какое-то дополнительное условие во время никаха, например, чтобы она не покидала своего дома, или чтобы муж не увозил её в другую местность, или чтобы не женился, будучи женатым на ней и т.п., то он не обязан исполнением этих условий. Он может забрать её из дома, в котором она проживала до заключения брака, и может переехать в другой город, и может заключить брак, будучи женатым

¹ Бухари (5151), Муслим (1418).

на ней, при условии, что это не было клятвой, так как клятву он обязан исполнить. Об этом говорится в книге «аль-Масуа».

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: в основе, выполнять оговорённые условия является узаконенным, как сказал Всевышний: **«Выполняйте договора»** (5: 1). А Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Мусульмане обязаны выполнением договорённых условий, кроме тех из них, которые позволяют запретное или же запрещают дозволенное»**¹, и этот хадис является приемлемым «хасан». Однако в нём есть некая оговорка, а именно **«кроме тех из них...»** и до конца хадиса, которое указывает на то, что в подобном случае исполнение условия обязательным не является.

И точно так же, как приходит конкретизация относительно обобщённости, упомянутой в начале хадиса, так же приходит конкретизация аята. Эту конкретизацию подкрепляет также другой хадис, приводимый в двух достоверных сборниках: **«Любое условие, которого нет в Книге Аллаха и в Сунне Его Посланника — оно недействительно»**² И этот хадис не противоречит другому хадису, приводимому в этих же сборниках: **«Поистине, наиболее обязательными для исполнения условиями являются...»**, и это потому, что обобщённость, на которую указывает хадис, конкретизируется теми двумя хадисами, приводимыми ранее. Эти хадисы указывают на то, что условия, позволяющие запретное, либо запрещающие дозволенное противоречат Книге Аллаха и Сунне Его Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и человек не обязан их выполнять, будь это в никахе или в чём-либо другом, а не так, как это утверждает аль-Джаляль в «Даун-нахар»³

¹ Аль-Ируа (1303), Сахих аль-джами (6714—6716).

² Бухари (2563, 2155, 2561), Муслим (1504), Абу Дауд (3929).

³ Шейхуль-Ислам Ибн Теймия сказал: «Поистине тот, кто ставит усло-

6. То, что является исключением из этого

[Кроме дозволяющих запретное или запрещающих дозволенное] и в таком случае не допускается выполнение этих условий, как на это указывают доводы.

Достоверно утверждено, что были запрещены определенные дела, как на это указывает то, что приводится в обоих достоверных и других сборниках по хадисам. В них со слов Абу Хурайры сообщается, что **«Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил свататься к уже засватанной другим мусульманином; запретил перебивать торговлю⁴ своего брата мусульма-**

вия, имеет право обязывать другого тем, что без этого условия не было бы для него обязательным. Сама суть обусловливания заключается в том, чтобы сделать обязательным то, что не было ни обязательным, ни запретным. И то, что изначально что-то не было обязательным не говорит о том, что оно не может стать таковым, кроме как если условие будет противоречить Шариату. Однако каждое действительное по Шариату условие, непременно должно делать обязательным то, что изначально не было таковым. Поистине, для каждой из сторон сделки, в отношении другой стороны, посредством условий, становится обязательным предоставление того, что изначально не было обязательным и становится дозволенным то, что не было дозволенным, и становится запретным то, что не было запретным. Это верно в отношении каждого из сторон, заключающих торговые сделки или брачные договора. То же самое, если будет обусловлено наличие определенного свойства в товаре или потребует залога, или если женщина потребует в виде брачного дара (махра) больше общепринятого. Поистине, посредством этих условий может стать обязательным, запретным или дозволенным то, что не было таковым изначально». (См. «Маджму» аль-фатауа» 29/148)

⁴ Создание конкуренции не считается перебиванием торговли, как это ошибочно понимают некоторые. Однако перебиванием торговли является, когда стороны уже договорились или близки к договорённости, и в этот момент вмешивается третья сторона с предложением более

нина; запретил женщине просить мужчину развестись с её сестрой мусульманкой, желая занять её место, так как её удел находится у её Господа»⁵.

Также Ахмад привел хадис со слов 'Абдуллаха ибн 'Умара, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не дозволено заключать брак с женщиной посредством развода с другой»⁶**

7. Запрет заключения никаха с прелюбодейкой или многобожницей

[И запрещено мужчине заключать брак с прелюбодейкой или многобожницей], исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Прелюбодей не женится, кроме как на прелюбодейке или многобожнице, а прелюбодейка — не берет её в жены никто, кроме прелюбодей или многобожника. И это запрещено для верующих»⁷ (24: 3).**

А также исходя из того, что привел Ахмад с достоверной цепочкой передатчиков, а также Табарани в «Аль-Аусат» со слов 'АбдуЛлаха ибн 'Амра, что однажды один из мусульман попросил у Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) разрешения жениться на женщине по имени Умм Махзуль, которая была известна своим легким поведением. Она предложила взять на себя его обеспечение, если он женится на ней. Однако Посланник

выгодных условий сделки.

⁵ Разбор предшествовал.

⁶ Ахмад (6647).

⁷ Смысл в том, что с точки зрения Шариата, не пожелает быть женой прелюбодей, известного своим прелюбодейством, никто, кроме такой же, как и он, прелюбодейки или многобожницы. И то же самое в отношении прелюбодейки, не пожелает быть её мужем никто, кроме подобного ей прелюбодей или многобожника. (См. «Игъасатуль ляхафан» 1/66).

Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) прочел ему слова Всевышнего: «...а прелюбодейка — не берет её в жены никто, кроме прелюбодея или многобожника»¹ (24: 3).

Также Абу Дауд, Ан-Насаи и ат-Тирмизи, который почитал его приемлемым, привели хадис со слов Ибн 'Умара, про Марсада ибн Аби Марсада аль-Гъанауи, который переправлял пленных из Мекки в Медину. В Мекке проживала одна проститутка, которую звали 'Анакъ, и которая была подругой Марсада, и он обратился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: «О Посланник Аллаха, а не жениться ли мне на 'Анакъ?» Но Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) промолчал. А затем был ниспослан аят: «...а прелюбодейка — не берет её в жены никто, кроме прелюбодея или многобожника», и тогда он позвал меня, прочёл его мне и сказал: «*Не женись на ней*»²

Также Ахмад и Абу Дауд привели хадис с надежными передатчиками, со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Прелюбодей, грех которого стал явным, не женится кроме как на подобной себе»³

Ибн аль-Къайим сказал: «Имам Ахмад и те, кто согласился с его мнением, опирались на эти фетвы, которым нечего противопоставить. И это из лучших сторон его мазхаба, ведь поистине, он не позволял, чтобы мужчина брал в жены женщину, возлюбленным которой он ранее являлся⁴. Его мнение подтверждает более двух

¹ Ахмад (6480, 7099), Насаи (11359). Иснад хадиса слабый, но следующий хадис усиливает его смысл и в совокупности эти хадисы становятся приемлемыми.

² Абу Дауд (2051), ат-Тирмизи (3177), Насаи (6/66). Этот хадис вместе с предыдущим усиливают друг друга. Шейх Альбани согласился с классификацией ат-Тирмизи, назвавшего его: «хасан».

³ Ахмад (8300), Абу Дауд (2052).

десятков доводов, которые мы упомянули в другом месте»

Также Ибн Маджа и ат-Тирмизи, который подтвердил достоверность, привели хадис со слов 'Амра ибн аль-Ахуаса о том, что он находился вместе с Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) во время его прощального паломничества, во время которого он, после восхвалений Аллаху и увещевания, сказал: **«Относитесь хорошо к женщинам, ведь поистине они пребывают у вас подобно пленницам, и вы не имеете право на что-либо иное** (помимо интимной близости с ними), **кроме как если они преступят границы, совершая явно неприемлемые вещи. В таком случае отстраняйтесь от них на ложах и побивайте их несильно. Если же они покоятся вам и исправятся, то не ищите пути к их притеснению»**⁵

Также Абу Дауд и Ан-Насаи привели хадис со слов Ибн Аббаса, что один человек пришел к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказал, что его жена не препятствует трогающей её руке. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Отдали её от себя» Мужчина сказал: «Я боюсь, что моя душа последует за ней», на что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: **«В таком случае наслаждайся ею»**⁶ Мунзири сказал, что от передатчиков этого хадиса передавали Аль-Бухари и Муслим в своих сборниках достоверных хадисов.

Ибн аль-Кайим сказал: «Этому, не совсем ясному хадису, противопоставляются другие ясные хадисы с запретом

⁴ Имеется в виду женщина, с которой у него предшествовали греховные внебрачные отношения. (Со слов шейха Ясира Абу Тамим Ибрахи-ма).

⁵ Аль-Ируа (1997), Сахих Ибн Маджа (1541), Адубу-ззифаф (156).

⁶ Сахих Насаи (731).

на брак с гулящей женщиной. Поэтому ученые, запрещающие брак с подобной женщиной, разногласят в разъяснении этого хадиса. Одни из них сказали, что имеется в виду, что она не отказывала в подаянии, протягивающим ей руки беднякам, а не протягивающим к ней руки для греха. Другие сказали, что запрет связан с заключением брака с такой женщиной изначально, а не с продолжением брака, на котором её поведение может и не отразиться. Третьи сказали, что данный случай — это случай воплощения правила „из двух зол выбирают меньшее“. Ведь, когда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ему развестись с ней, он испугался, что не сможет отпустить её, проявив необходимого терпения и может впасть в грех прелюбодеяния с ней уже после развода. И тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал, чтобы он удержал её, так как сокупление с такой женщиной в браке лучше, чем вне брака. Четвертые сказали, что хадис недостоверный. Пятые сказали, что в хадисе нет того, что указывало бы на то, что она прелюбодейка, однако в ней указание на то, что она не противится, когда её трогают или кладут на неё руку и тому подобное. Таким образом, с её стороны наблюдается послабление в этом отношении, из которого не следует, что она совершает прелюбодеяние. Однако нет гарантий, что позволяющая подобное женщина не воспротивится, если ей предложат большее, чем прикосновения, поэтому и получил веление развестись, дабы отдалиться от той, в отношении которой нет уверенности. Но когда выяснилось наличие опасности того, что он не сможет удержаться и оставить её, предпочтительным стало её удержание. А Аллаху это ведомо лучше»

Ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Мне видится очевидным, что причина их разногласия кроется в том, к чему они отнесли указательную частицу «это» в аяте «... **и это запрещено для верующих**» (24:3). Ахмад сказал, что «это» относится к браку с прелюбодейкой и многобож-

ницей. Другие сказали, что «это» относится непосредственно к самому прелюбодеянию и многобожию, из чего следует, что смысл аята в том, что обычно на прелюбодейке согласен жениться только прелюбодей или многобожник, а прелюбодеяние и многобожие запретны для верующих. И поэтому не следует верующему и не подобает ему брать в жёны прелюбодейку. При этом они не говорят о недостоверности хадиса, однако утверждают, что он разъясняет аят. Несмотря на все это, данное объяснение не лишено слабости. Ибн Кудама в «Аль-кафи фи фикх имам Ахмад» говорит: «На прелюбодейке запрещено жениться так же, как и на той, чей срок ожидания (‘идда) еще не закончился». Что касается других, помимо Ахмада, то они склонились к дозволенности брака с прелюбодейкой, несмотря на это мнение, правильным для меня все же видится обратное, исходя из хадиса «не препятствует трогающей её руке...».

Аль-Уахиди сказал: «Передается от Абу ‘Убеида, что мнением Муджахида было то, что запрет ограничивался лишь бедными переселенцами из числа мухаджиров, так как некоторые из них захотели жениться на гулящих женщинах Медины, чтобы те обеспечивали их. А мнением Са’ида было, что запрет общий, однако уже после было сделано послабление. Также Абу ‘Убейд доказывал, что данный хадис не противоречит как Книге Аллаха, так и известной Сунне, так как Всевышний Аллах дозволил жениться лишь на целомудренных женщинах. После чего ниспослал аяты о проклятии, когда один из супругов обвиняет другого в измене. А Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в отношении таких случаев узаконил разлуку, после которой они никогда не имеют права быть вместе. Но как возможно, чтобы при этом он повелел удерживать прелюбодейку, не отказывающую тем, кто её желает?! Этот хадис слабый, из категории „мурсаль“. Если же он достоверен, то объяснение кроется в том, что этот мужчина жаловался на бестолковость и глупость

своей жены, которая растрачивала его имущество и не отказывала никому из просящих подаяние, и не оберегала имущество от воров. И такое объяснение более подходит статусу Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и его хадисам».

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: аргументация хадисом, в котором говорится «не препятствует трогающей её руке» несостоятельна по двум причинам:

Первое — это не является обвинением в прелюбодеянии, однако обвинением в дозволении дотрагиваться до себя и нежелании воспрепятствовать этому. Под этим может подразумеваться её небрежность в отношении греховных прикосновений, однако не доходящая до самого интимной близости, которая подразумевает наказание и приводит к беременности и позору. И как же много женщин, которые не удерживают себя от похотливых взглядов и греховных прикосновений, но вместе с тем, по причине страха перед позором, удерживающих себя от прелюбодеяния, влекущего за собой беременность и наказание. Так как в данном хадисе муж не обвинил её непосредственно в прелюбодеянии, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не обязал его разводом.

Второе — это то, что в большинстве вопросов решение по ситуации до начала некого действия отличается от решения, когда такая же ситуация возникает уже в процессе совершения этого действия. Например, человеку, находящемуся в состоянии ихрама запрещено заключать никах, но это же состояние никак не влияет на уже существующий брак. И даже если Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) в такой ситуации дозволил удержать при себе жену в уже существующем браке, то как вы можете, опираясь на это, говорить о дозволении заключения нового никаха при таких же обстоятельствах?

8. То же самое касается и женщин

Данный запрет наложен не только на мужчин, а относится к женщинам тоже, исходя из аята **«Прелюбодей не женится, кроме как на прелюбодейке или многобожнице, а прелюбодейка — не берет её в жены никто, кроме прелюбодея или многобожника. И это запрещено для верующих»** (24:3).

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: на данное положение указывает смысл аята, а заявление о том, что причиной ниспослания аята была история того, кто хотел жениться на 'Анакъ, тогда как она являлась многобожницей, несостоятельна. И это потому, что, исходя из правила, в расчет берется обобщенность высказывания, а не индивидуальность предшествующей причины. Тем более, что этот аят включает в себя отдельное упоминание о прелюбодейке, и отдельное о многобожнице.

А что касается хадиса, в котором говорится: «Поистине моя жена не препятствует руке, трогающей её», то внешний смысл его указывает на прелюбодеяние, а не на то, о чём говорит аль-Мукъбили, что якобы она не заботится о своей чести, отстраняясь от сомнений, а не то, что она прелюбодейка. Он посчитал чем-то невероятным, чтобы Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему **«Продолжай наслаждаться ею»**, после того, как узнал, что она прелюбодействует, и что это якобы противоречит исламским нравам¹.

Я же (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: данное толкование противоречит внешнему смыслу хадиса. А что касается «невероятности», то на основании этого не устанавлива-

¹ Однако, именно то, что сказал аль-Мукъбил и является правильным, а иначе Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) призвал бы его к процедуре проклятия или же подверг его наказанию за обвинение в прелюбодеянии.

ются и не отменяются шариатские законоположения. Лучше опираться на что-либо другое, а это то, что изначально существует разногласие относительно непрерывности цепочки передатчиков этого хадиса и недостоверным его называл Ан-Насаи.

В хадисе не имеется в виду подозрение, ведь тот мужчина не сказал, что подозревает о том, что она не отвергает руки, трогающей её, и не сказал, что сомневается или предполагает, однако уверенно заявил, что это так.

Глава. Запретные для брака женщины

1. Запретные по причине родства

[И те, запретность которых упомянута в Коране], а это слова Всевышнего Аллаха: **«Вам запретны ваши матери, ваши дочери, ваши сестры, ваши тетки со стороны отца, ваши тетки со стороны матери, дочери брата, дочери сестры, ваши матери, вскормившие вас молоком, ваши молочные сестры, матери ваших жен, ваши падчерицы, находящиеся под вашим покровительством, с матерями которых вы имели близость, но если вы не имели близости с ними, то на вас не будет греха; а также жены ваших сыновей, которые произошли из ваших чресл. Вам запрещено жениться одновременно на двух сестрах, если только это не произошло прежде»** (4:23). После чего Всевышний сказал: **«и вам дозволены все остальные женщины»** (4:24).

Ад-Дахляуи в «аль-Масуа» сказал: «Вся исламская община единогласна в том, что мужчине запрещено жениться на женщинах из числа предков, потомков, потомков родителей и детей предков после родителей»

Предки — это матери, бабушки, прабабушки и т. д.

Потомки — это дочери, внучки, правнучки и т. д.

Потомки родителей — это сестры и все потомки братьев и сестер.

Дети предков после родителей — это тётки со стороны отца и матери¹»

¹ То есть, сестры отца и матери, сестры всех бабушек и дедушек, сестры всех прабабушек и прадедушек и т. д.

2. Запретные по причине молочного родства

[Молочное родство подобно кровному родству] исходя из хадиса, приводимого в сборниках Аль-Бухари, Муслима и других со слов Ибн 'Аббаса, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«По причине молочного кормления становятся запретными все те, кто становятся запретным по причине родства»**¹

В них также приводится хадис со слов 'Аиши, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«По причине молочного кормления становятся запретными все те, кто становится запретным по причине деторождения»**²

Ахмад и ат-Тирмизи, который подтвердил достоверность, привели хадис со слов 'Али, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Поистине Аллах запретил по причине грудного кормления то же, что запретил по причине родства»**³

Ученые сказали, что по причине молочного кормления запретны семь категорий женщин: прямым текстом Корана запретны мать и сестра, а также дочь, тётя со стороны отца или матери и племянница со стороны брата или сестры. Так как все они запретны по причине родства, становятся запретными и по причине грудного кормления. Также среди ученых существует разногласие относительно того, распространяется ли запрет по причине молочного родства на тех, на кого распространяется запрет по причине брака. Подробно это разъяснил Ибн аль-Каййим в «Аль-Хадый».

¹ Бухари (5100).

² Бухари (5099, 5239), Муслим (1444).

³ «Абду-Рраззак (13946), ат-Тирмизи (1146), Ахмад (1/132), Ибн Мадажа (1790).

Ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Ученые единогласны в том, что заключение брака с женщиной, навсегда делает её запретной всем прямым родным и молочным предкам и потомкам её мужа лишь по причине заключения акта бракосочетания. Также по причине заключения никаха, для мужа навсегда становятся запретными родные и молочные матери и бабушки его жены. Если помимо заключения акта бракосочетания, он еще и вступит в половые отношения с женой, то запретными для него становятся и дочери жены от прошлых браков и все их потомки женского пола, будь они родными или молочными. Если же он разведется с ней до того, как вступить в половые отношения, ему дозволено жениться на её дочерях.

Ученые сошлись на том, что в браках запрет по причине молочного родства подобен запрету по причине кровного родства. И если женщина вскормит грудью младенца, то в будущем этому младенцу и его потомкам становятся запретными все те, кто запрещен для её родного ребенка. Однако кормилица не становится запретной для отца вскормленного ею ребенка, так же как она не запретна и для брата своего молочного ребенка. Не запретна мать сестры, если она не приходится матерью и не является женой отца¹. Это возможно только при молочном родстве и невозможно в родстве кровном, так как мать сестры либо приходится мамой, либо женой отца. Также не запретна мать внука, если она не приходится дочерью или женой сына. Так же как не запретна и бабушка сына, если она не приходится мамой или мамой жены. Не запретна сестра ребенка, если она не приходится дочерью или дочерью жены. И запретность по причине молочного родства

¹ Это возможно при грудном вскармливании, когда посторонняя женщина кормит грудью твою сестру и становится её молочной мамой, а для тебя остается посторонней женщиной. То же самое и в следующих трёх случаях.

происходит и со стороны мужчин, так же как происходит и со стороны женщин, что является мнением большинства обладателей знания»

3. Будучи женатым на женщине, запрещено брать в жёны её тетю

[И запрещено, будучи женатым, брать в жены тетю жены, как со стороны отца, так и со стороны матери] исходя из хадиса, приводимого в обоих сборниках достоверных хадисов со слов Абу Хурейры, который сказал: **«Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил брать в жёны племянницу своей жены»**, а в другой версии, которую также приводят Аль-Бухари и Муслим сказано: **«...запретил одновременно быть мужем женщины и её тётки»**¹. Есть также и другие хадисы по данной теме.

Тирмизи передал о данном запрете от многих ученых и сказал: «И мы не знаем, чтобы между ними были разногласия относительно этого вопроса».

Ибн Мунзир сказал: «На сегодняшний день мне неизвестно, чтобы кто-то из ученых говорил иначе»

Также единогласное мнение в этом вопросе передали аш-Шафи'и, аль-Къуртуби и Ибн 'Абдуль-Барр.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю, что исламская община единогласна в том, что запрещено одновременно быть мужем двух сестер или тётки с племянницей, будь они родные или же молочные.

Итак, правило: нельзя одновременной быть мужем двух женщин, если одна из них, будучи женщиной, не могла бы вступить в брак с другой по причине родства.

Но нет проблем в том, чтобы быть мужем женщины и бывшей жены её отца или сына, так как они между собой

¹ Малик (2/132), Ахмад (2/462), Бухари (5109), Муслим (1408).

не имеют кровного родства, как это приводится в «аль-Масуа».

4. Запрещено иметь более четырех жён одновременно

[И запрещено как свободному, так и рабу иметь свыше дозволенного количества жён] исходя из хадиса Къайса ибн аль-Харса, который сказал: «Я принял ислам во время, когда у меня было восемь жён и, придя к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), сказал ему об этом, на что он сказал мне: „**Выбери из них четырёх**“». Хадис привели Абу Дауд и Ибн Маджа. В иснаде этого хадиса присутствует Мухаммад ибн 'Абду-Ррахман ибн Аби Лейла, которого считали слабым некоторые имамы.¹ Ибн 'Абдуль-Барр сказал: «От него не передается кроме одного хадиса², который к тому же не является достоверным» Однако хадис подтверждают последующие предания, в которых также упоминаются те, кто приняли ислам, имея более четырех жён.

А что касается аргументации словами Всевышнего «**Женитесь на двух, трех и четырех**», то его разбор приводит автором в «Шарх аль-Мунтакъа» и в «Хашия аш-Шифа». Было заявлено, что нет разногласий относительно запрета, брать более четырех жён, однако несостоятельность этого заявления разбирается в вышеупомянутых трудах.

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю, что Шаукани (да помилует его Аллах) в своей книге «ас-Сейль аль-джаррар аль-мутадаффикъ 'аля хадаикъ аль-азхар» сказал: «А что касается аргументации запрета жениться на пятой и брать бо-

¹ Абу Дауд (2241), Ибн Маджа (1952). Шейх Альбани назвал хадис приемлемым «хасан» в «Аль-Ируа» (1885).

² На самом деле от него передается много хадисов, однако большинство из них действительно недостоверные.

лее четырех жен, аргументируя его словами Всевышнего **«Женитесь на двух, трех и четырех»**, то данный аргумент несостоятелен, как это я разъяснил в комментариях к книге «аль-Мунтакъа». Однако доводом на запрет являются хадисы, передаваемые от Къейса ибн аль-Хариса, Гъайляна ас-Сакъафи и Науфаля ибн Му'ауии. И именно на это необходимо опираться, даже если к достоверности каждого из этих хадисов есть претензии, тем не менее, единогласное мнение ученых по данному вопросу, также указывает на приемлемость руководствоваться этими хадисами и поступать в соответствии с их смыслом.

Единогласное мнение передали Ибн Хаджар в «Фатх аль-Бари» и Аль-Махди в «Аль-Бахр». А то, что передается от захиритов, не является достоверным, так как его опровергли сами последователи захиритского мазхаба, которые лучше знают свой мазхаб, чем ученые, передающие от них иджма'.

Также в своем тафсире, который я назвал «Фатх аль-Къадир» упомянул о достоверности некоторых из этих хадисов и подробно их разобрал, так что желающий может обратиться к нему и ознакомиться»

Также он (Шаукани) в «Нейлؤلъ аутар шарх мунтакъа аль-ахбар» сказал: «В хадисе Къейса ибн аль-Хариса (а в некоторых его передачах говорится Аль-Хариса ибн Къейса) в цепочке передатчиков присутствует Мухаммад ибн 'Абду-Ррахман ибн Аби Лейла, которого посчитали слабым некоторые имамы. Абу Къасим аль-Багъауи сказал, что ему неизвестно, чтобы Аль-Харис ибн Къейс передал помимо этого еще какой-либо хадис. А Абу 'Умар ан-Намири¹ сказал: «От него передается только один хадис, да и тот не является достоверным»

¹ На самом деле это Ибн «Абдуль-Барр, а не Абу «Умар ан-Намири, что также выявляет и прошлую ошибку комментатора при его предыдущем упоминании.

С таким же смыслом передается история Гъайляна от аз-Зухри от Салима от Ибн Умара, который сказал: «Когда Гъайлян ас-Сакъафи принял ислам, он был женат на десяти женах, и они тоже все приняли ислам вместе с ним. А Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ему выбрать из них четырех»¹. Хадис передали Ахмад, Ибн Маджа, ат-Тирмизи. А Абу Хатим и Абу Зур'а постановили, что в положении «мурсаль»² данный хадис достовернее, чем в положении «марфу»³.

Аль-Хаким передал от Муслима, что он сказал: «Этот хадис относится к числу тех, в которых Ма'мар из Басры допустил ошибку, и если хадис передаст кто-либо из достойных доверия передатчиков не из Басры, то мы будем считать его достоверным». Ибн Хиббан, Аль-Хаким, Аль-Байхакъи согласились с этим и привели хадис от разных передатчиков, как от Ма'мара из Басры, так и от жителей Куфы, жителей Хорасана и жителей Ямамы.

Аль-Хафиз сказал: «Это ничего не меняет, так как все эти передатчики слышали дынный хадис в Басре, но даже если предположить, что они слышали от Ма'мара вне Басры, то все равно его хадисы, переданные им не в его городе, относятся к запутанным хадисам „мудтариб“. Ведь в своем городе он передавал хадисы, опираясь на свои записи, и в отношении них еще можно говорить о достоверности. А что касается того, когда он отправлялся куда-то, то передавал хадисы по памяти и ошибался в них, в чём единогласны обладатели знания, такие как Ибн Мадини, Аль-Бухари, Ибн Аби Хатим, Я'къуб ибн Шейба и другие».

¹ Шейх Альбани подтвердил достоверность в «Аль-Ируа» (1883).

² Мурсаль — когда иснад останавливается на таби'ине, передающем от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и неизвестно, передает ли он от сподвижника или же от других таби'инов.

³ Марфу — когда иснад не прерываясь доходит до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)

От Ахмада передается, что этот хадис не является достоверным, и решения принимаются исходя из этого. Причиной слабости он счёл уединение Ма'мара в передачи этого хадиса и то, что он передал его, не будучи в своем городе.

Ибн 'Абдиль-Барр сказал: «Все версии этого хадиса имеют недостатки». А Даракътни в своем труде «Аль-Иляль» подробно разобрал их все.

Также его передал Ибн 'Уейна и Малик от аз-Зухри с оборванным иснадом в виде хадиса «мурсаль», а 'Абду-Рраззакъ передал его с целым иснадом от Ма'мара и согласился с ним о целостности иснада от Хурра ибн Кунейза ас-Саккъа, от аз-Зухри, однако он также является слабым.

Также с целостным иснадом хадис привел Яхья ибн Саллям от Малика, однако Яхья слабый передатчик.

Также по данному вопросу приводится хадис от Шафи'и от Науфаля ибн Му'ауи, что когда он принял Ислам, был женат на пяти жёнах и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ему сказал: «**Придержи четырех из них и расстанься с остальными**». Однако в иснаде этого предания есть неизвестный, так как Шафи'и сказал: «Мне сообщили некоторые из наших сторонников от Абу аз-Зинада от 'Абдуль-Маджида ибн Сахля от 'Ауфа ибн аль-Хариса от Науфаля ибн Му'ауи, который сказал: «Я принял Ислам...» и привел хадис.¹

В этой главе у Аль-Бейхакъи приводится и другой хадис со слов 'Урвы ибн Мас'уда и Сафуана ибн Умейи.

А опираясь на слова «**Выбери из них четырех**»² большинство ученых склонилось к запретности брать в жены более четырех женщин.

¹ Хадис недостоверный. См. Аль-Ируа (1884).

² Этот хадис является достоверным по причине совокупности, усиливающих его других хадисов. См. «Аль-Ируа» (6/294).

Что же касается мазхаба захиритов, то они посчитали разрешенным для мужчины иметь девять жён, и скорее всего, аргументируются тем, что в аяте **«И женитесь на двух, на трех и на четырех»** в совокупности получается девять, а не так, что необходимо выбрать что-то из перечисленного. Это мнение также передается от Ибн ас-Саббагъа, Аль-Имрани и некоторых шиитов, а также передается от аль-Къасима ибн Ибрахима, однако имам Яхья опроверг это. А автор книги «Аль-Бахр» отнес это мнение к захиритам и некоторым неизвестным личностям.

А вышеупомянутый хадис, передаваемый от Къейса ибн аль-Хариса, опровергли наличием выводов ученых о его недостоверности. Также и на хадис от Гъайляна ас-Сакъафи, ответили тем, что уже было упомянуто выше, и точно так же ответили и на хадис Науфаля ибн Му'ауии, что, как мы об этом говорили, в его иснаде присутствует неизвестный передатчик.

Они сказали, что такие серьезные законоположения не утверждаются подобными доводами, тем более что достоверно известно, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) был женат на девяти или же на одиннадцати женах, а Всевышний Аллаха в Коране сказал: **«И был для вас в Посланнике хороший пример»** (аль-Ахзаб 21). А что касается утверждения в дозволении жениться более чем на четырех женщинах, и было ли это его исключительной особенностью, то данный момент является предметом разногласий, поэтому не может служить доводом.

В словах Всевышнего **«И женитесь на двух и на трех и на четырех»**, — союз «и» приходит для объединения, а не для выбора. На это указывает то, что слово «масна» употребляется для указания на смысл: «по два по два», что указывает на приемлемость использования его в отношении любого нечетного числа, даже если оно больше тысячи. Ведь ты можешь сказать: «Ко мне явилась группа людей по два по два». То же самое относится и к употреб-

ленным в аяте словам «сулясан» — по три и «рубаян» — по четыре. И это известное положение в правилах арабского языка, в чем никто не станет сомневаться.

Итак, исходя из использованного в аяте оборота речи, он может указывать на дозволенность брать в жёны по два по два, по три по три, и по четыре по четыре. И не является условием, чтобы следующие брались в жены только после разлуки с предыдущими. Нет сомнения в том, что как со стороны арабского языка, так со стороны общепринятого обихода речи, нет проблем, чтобы человек в отношении тысячи людей, находящихся у него, сказал: «Они пришли ко мне по два по два» или «... по три по три» или «... по четыре по четыре». Исходя из этого, аят указывает на дозволенность женитьбы на многих женщинах вне зависимости от того, используется ли союз «и» для связи или для разделения, так как обращение к группе людей с каким-либо законоположением подобно обращению к каждому из них по-отдельности. Это, как если бы Аллах сказал каждому в отдельности: «И женись на тех из женщин, которые нравятся тебе по два, по три и по четыре». Плюс к этому, данное положение еще следует из презумпции отсутствия запретов и ограничений, которой самой по себе уже достаточно для дозволения неограниченного количества жён до тех пор, пока не придет достоверный текст, уводящий от этой основы.

На это можно возразить тем, что в совокупности все эти хадисы не опускаются ниже степени приемлемости «хасан ли-гъойрихи» и поднимаются до уровня, заслуживающего быть доводом, даже если каждый из них по отдельности не лишен изъяна. Также данное мнение подтверждает и правило, которое гласит, что изначально в своей основе половые органы являются запретными — как это упомянул аль-Хаттаби — и нельзя позволять из них ничего, кроме как на основе довода. Следующее, что подкрепляет это мнение — это то, что данному разно-

гласию предшествовало единогласное мнение о недозволенности иметь более четырех жён одновременно, как это ясно передает автор труда «Аль-Бахр». А автор книги «Аль-Фатх» говорит: «Ученые сошлись на том, что иметь более четырех жён одновременно являлось из исключительных особенностей Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Хафиз Ибн Хаджар разбирает в своих трудах «Фатх аль-Бари» и «Ат-Тальхис» мудрость этого, и кто желает, может вернуться к этим трудам для ознакомления.

Сам Шаукани в своем тафсире «Фатх аль-Къадир» говорит: «И вот, аргументируя этим аятом, запретили брать более четырех жён, объясняя это тем, что обращение в аяте направлено ко всей мусульманской общине, и что каждый человек, заключающий брак, может выбрать любое из упомянутого количества. Это, как если бы, обращаясь к группе, было сказано: «разделите это имущество, состоящее из тысячи дирхамов, или эти деньги, которые находятся в кошельке, по два, по три и по четыре дирхама».

С ним можно было бы согласиться, если бы то, что должно распределяться, было определенного количества или если бы находилось в определенном месте. Но если о распределяемом сказано обобщенно, как например: «Разделите дирхамы», — имея в виду заработанное ими, то уже не будет иметь указанный им смысл. А в аяте имеется в виду именно этот последний вариант, а не первый. И если бы некой группе, которая собирается делить какое-то большое конкретное имущество, было сказано: «Разделите это между собой по два, по три и по четыре» и часть из них взяла по два дирхама, часть по три и часть по четыре, то это соответствовало бы арабскому языку. А ведь общеизвестно, что если некто скажет: «Эти люди ко мне являлись по два», а общее количество их составляет сто тысяч, то имелось бы в виду, что они приходили по два по два. И точно так же, если сказать, что они являлись по три или по четыре. А слова, обращенные ко всем, подобны словам, обращенным к каждому в отдельности.

Как, например, в словах Всевышнего: **«Убивайте многобожников»** (9:5) или **«Выстаивайте молитву и выплачивайте закят»** (2:43), и другим подобным аятам.

Смысл слов Всевышнего **«И берите в жены тех женщин, которые вам по нраву по два, по три и по четыре»** в том, чтобы каждый из вас в отдельности взял в жёны понравившихся ему женщин по два по два, по три по три и по четыре по четыре. Это тот смысл, на который указывает арабский язык. Таким образом, смысл аята противоречит тому, что им аргументируют. Это также подтверждается словами Всевышнего в конце аята: **«... если же вы опасаетесь, что не будете справедливы, то женитесь на одной»** (4:3). Несмотря на то, что это обращение адресовано ко всем, оно имеет такое же положение, как если бы было обращено к каждому в отдельности. Поэтому запрет на превышение количества жен лучше аргументировать сунной, нежели Кораном.

А что касается тех, кто дозволил брать до девяти жен, ссылаясь на использование в аяте соединительного союза «и», как если бы было сказано, чтобы брали в жены женщин в количестве суммы этих чисел, то это является невежеством в отношении арабского языка. Если бы было сказано: «женитесь на двух, трёх и четырех», то такое понимание возможно еще имело бы место, однако при применении числительных в такой форме, как они пришли в аяте, это исключается. Мудрость использования в аяте союза «и», вместо союза «или», заключается в том, что выбор подразумевал бы возможность выбрать только что-то одно из перечисленного. Но речевой оборот, приведенный в Коране, исключает это.

Аш-Шафи'и, Ибн Аби Шейба, Ахмад, ат-Тирмизи, Ибн Маджа, Даракъутни и Байхакъи передали, что Ибн 'Умар сказал: «Гъейлян ибн Саляма ас-Сакъафи принял ислам, будучи женатым на десяти жёнах и тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: „**Выбери из них**“, а в другой версии хадиса говорится, что он ска-

зал: **«Придержи из них четырех, и расстанься с остальными»**¹ Данный хадис передается и другими путями.

Также аш-Шафи'и привел в своем «Муснаде» со слов Науфалы ибн Му'ауии ад-Дайли, что он сказал: «Я принял ислам, будучи женатым на пяти жёнах и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал мне: **„Оставь четырех из них и расстанься с остальными“**»²

Ибн Маджа и ан-Наххас в своем труде «Насих» привели со слов Къейса ибн Хариса аль-Асди, что он сказал: «Я принял ислам, будучи женатым на восьми жёнах. И я пришел к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказал ему об этом, на что он ответил: **„Выбери из них четырех и оставь остальных“**, — что я и сделал»³.

Эти хадисы являются подтверждающими первый хадис, как об этом сообщил Байхакъи.

От аль-Хакима передается, что он сказал: «Сподвижники Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) были единогласны в том, что невольнику запрещено быть мужем более двух жён одновременно».

Даракъутни передал, что 'Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) сказал: «Раб может заключить брак с двумя женщинами, имеет право на два развода, а срок ожидания рабыни после развода ('идда) составляет два периода очищения от месячных».

Шаукани (да смилуется над ним Аллах) в труде «Нейлюль аутар» сказал: «Этого придерживались те, кто говорил, что рабу не дозволено брать более двух жен, что также передается от 'Али ибн Аби Талиба, Зейда ибн 'Али, ан-Насыра, а также ханафитов и шафиитов». Но не секрет, что мнение Шаукани не является доводом у того, кто не видит в его словах довода.

¹ Разбор предшествовал.

² Разбор предшествовал.

³ Разбор предшествовал.

Да, конечно, если окажется достоверным передаваемое единогласное мнение сподвижников относительно этого, это будет доводом у всех, кто признает единогласное мнение (иджма') доводом. Однако от Абу Дарды, Муджахида, Раби'и, Абу Саура, Къасима ибн Мухаммада и Салима передается, что они считали дозволенным, чтобы невольник, так же как свободный, имел четыре жены. Это от них передал автор труда «Аль-Бахр».

Было бы правильнее на невольника тоже распространять действие аята **«И берите в жены тех из женщин, которые по нраву вам...»**. Чтобы он имел такие же права и обязанности, как и свободные, кроме как при наличии довода, что его положение в этом вопросе отличается подобно тому, как оно отличается в некоторых других известных вопросах.

Шаукани (да смилуется над ним Аллах) в своем труде «Уаблюль гъамами хашияти шифа-иль-ауами», говорит: «Нам известно от языковедов, среди которых нет в этом разногласия, что числа, используемые в форме «по два», «по три» и т.д., нуждаются в описании большого количества чего-то. И если, к примеру, группа людей — даже если их тысячи — пришла по два по два или по три по три, или по четыре по четыре, про них ты скажешь, что эта группа пришла парами. Это будет означать, что они приходили по два по два до тех пор, пока не явились все. Если ты скажешь, что они приходили по два, по три и по четыре, то это будет означать, что некоторые из этой группы приходили парами, другие группами по три человека, а третьи — группами по четыре человека. И такая постановка речи указывает на порции или группы людей, которые приходили за один раз, а не количество всей группы пришедших. Поистине, это никак не может пониматься из этого, однако лишь указывает на то, что количество пришедших настолько много, что тяжело охватить всех их.

Подобно этому, когда ты скажешь, что заключил брак с женщинами по два, то это будет означать, что ты брал их

в жены по два по два. И в этом нет указания на то, что каждый следующих никах на паре женщин происходил после развода с предыдущими женами. Точно так же как, если ты скажешь, что к тебе явилась группа парами, это не указывает на то, что каждые следующие приходили после того как уходили предыдущие.

И если с этим все ясно, тогда вывод, который делается из аята «... **женитесь по два, по три и по четыре**» — это то, что дозволено в любое время брать и по два, и по три, и по четыре жены. В этом нет указания на их окончательное количество, наоборот, из контекста понимается, что количество неограниченно, точно так же, как мы это разъяснили с примером о приходе группы людей. В этом также нет указания на то, что брак с последующими женщинами можно заключать только после разлуки с предыдущими. А тот, кто считает, что языковеды передали что-либо противоречащее этому, то пусть укажет нам на это. Ибн 'Аббас, если это достоверно установлено от него, говорил, что в аяте содержится указание мужчинам ограничиться четырьмя женщинами. Однако он, как и другие, является одним из членов этой общины. А что касается шума вокруг заявления о единогласном мнении, которое упоминает автор и другие ученые, то разве может быть что-то проще и легче этого для того, кто не трепещет перед громогласными заявлениями? Да и откуда взяться единогласному мнению, если в этом вопросе иное мнение высказывают захириты, Ибн Сабагъ, аль-Имрани и Къасим ибн Ибрахим, являющийся путеводной звездой из звезд семьи Посланника (да благословит его Аллах и приветствует). Также на этом мнении часть шиитов и группа из числа поздних исследователей¹. Как мы

¹ Однако данное разногласие не может приниматься в расчёт, так как появилось уже после утверждения единогласного мнения, которое передается от одного из величайших табиитов «Абидату ас-Сальмани,

видели, на это указывает и сам Коран, а также действие Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), как это достоверно и множественными путями передается от него, что он одновременно был женат на девяти жёнах или более того в некоторые промежутки времени. А Всевышний Аллах говорит: **«Примите то, с чем пришёл Посланник»** (59:7) и говорит: **«Для вас был хороший пример для подражания в Посланнике Аллаха»** (аль-Ахзаб 21), а также говорит: **«Если вы возлюбили Аллаха, тогда следуйте за мной и тогда полюбит вас Аллах»** (3:31).

Заявление об исключительности Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) в этом вопросе нуждается в доводе и поэтому за основу берется правило об отсутствии ограничений, пока достоверный довод не укажет на их наличие.

А что касается хадиса с повелением Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) Гъейляну, когда он принял ислам будучи мужем десяти жён, чтобы он выбрал четыре из них и расстался с остальными, как это привел ат-Тирмизи, Ибн Маджа и Ибн Хиббан, то этот хадис, даже если и имеет другие версии, то все они имеют недостатки, как сообщил об этом Ибн 'Абдуль-Барр. Также на их недостатки указали и другие хадисоведы.

Аргументация подобными хадисами не может достичь до уровня отказа от указания Корана. А также и действие самого Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), смерть которого застигла, когда он был женат на девяти

принявшего ислам за два года до смерти Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), однако не сумевшего встретиться с ним по причине нахождения в Йемене. («Аль-Фатауа» 3/216). Про него Ша'би сказал: «Он достиг уровня Шурейха в судействе» (Ат-Тазкира 1/47). Вдобавок к этому необходимо учесть, что неизвестно ни от одного из сподвижников и никого из числа поколений праведных предшественников, чтобы у него было более четырех жен.

ти жёнах. Плюс к этому, доводом еще является и презумпция отсутствия ограничений.

Но если найдется тот, кто подтвердит достоверность этого хадиса таким образом, чтобы он стал доводом, или же приведет другой достоверный хадис с подобным смыслом, то мы возблагодарим его и скажем «Пусть Аллах воздаст ему благом», ведь ни у кого нет вражды по отношению к Истине. Истинный ученый должен отдать должное иджтихаду, тем более в том, что касается решений и постановлений, как следуем мы этому принципу во многих своих исследованиях. И если зашевелится в груди что-то, пусть проявится набожность в делах, не ограничиваясь лишь утверждением истины.

Ни в коем случае не избегай открыто произносить истину, которая тебе открылась, по причине чьих-то высказываний, в особенности в тех случаях, когда многие боятся сделать это. Ведь поистине, в Судный День ты не будешь спрошен о том, кто из творений был доволен тобой, однако будешь спрошен о том, был ли тобой доволен Аллах. Как говорится «Когда придет река Аллаха, снесет реку Ма'кбия» или «Кому достается озеро, перестает замечать ручей».

Также на это указывает то, что приводится в «Аль-Масуа», где говорится: «Исламская община единогласна в том, что свободному дозволено брать в жёны четырех свободных женщин, и не дозволено ему более четырех. Аш-Шафи'и сказал: «Упомянув свободных женщин, Аллах остановился на четырех и запретил превышать это количество всем, кроме Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)».

А что касается раба, то большинство ученых склонилось к тому, что он не должен брать в жены более двух женщин. Указание на то, что в аяте не имеются в виду невольники, есть в самом аяте **«...то довольствуйтесь одной или невольницами, которыми овладели ваши десницы»** (4:3), а известно, что невольницами не обладает никто, кроме свободных.

Байхакъи и Ибн Аби Шейба передали единогласное мнение сподвижников, что раб не может иметь более двух жён. Также единогласное мнение сподвижников относительного этого передал Аш-Шафи'и.

Даракъутни привел предание от 'Умара, что он сказал: «Раб может жениться на двух женщинах и обладает правом только на два развода».

Разбор положений, касающихся развода невольника придет позже в главе о сроках ожидания ('идда). Тот, для кого единогласное мнение сподвижников является доводом, должен удовлетвориться этим, а те, для кого это доводом не является, дозволили рабу такое же количество жён, что и свободному.

Сам автор (Шаукани) разобрал положения, касающиеся единогласного мнения в начале своей книги «Хашия аш-шифа».

Положение брака, заключенного рабом без согласия хозяина

[И если женится невольник без согласия своего хозяина, то его никах недействителен] исходя из хадиса, передаваемого Ахмадом, Абу Даудом, ат-Тирмизи, который подтвердил его достоверность, а также передаваемого, Ибн Хиббаном и аль-Хакимом, который тоже подтвердил его достоверность, со слов Джабира, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Тот, кто женился без ведома своего хозяина, является прелюбодеем»**¹.

Также этот хадис передал Ибн Маджа со слов Ибн 'Умара, но Тирмизи сказал, что от Ибн 'Умара хадис недостоверный, однако это хадис от Джабира. Также от Ибн 'Ума-

¹ Ахмад (3/301), Абу Дауд (2078), ат-Тирмизи (1111), Аль-Ируа (1933).

ра хадис привел и Абу Дауд, но в его иснаде присутствует Мандалъ ибн 'Али, который является слабым передатчиком¹.

Большинство ученых склонилось к тому, что акт бракосочетания раба без согласия его хозяина является недействительным. Малик же сказал: «Никах действителен, однако хозяин раба, после того как узнает, может аннулировать его».

Было сказано, что поступивший таким образом раб является прелюбодеем, а прелюбодеяние не имеет правовой силы, чтобы считать данный никах действительным, пусть даже временно (до выяснения согласия хозяина).

Также в одной из версий хадиса, передаваемого от Джабри, сказано «... **его брак недействителен**».

Положение брака невольницы после её освобождения

[И если невольница получит свободу, то ей предоставляется выбор, продолжать ли оставаться женой своего мужа или нет] исходя из хадиса, приводимого в сборнике достоверных хадисов Муслима и у других со слов 'Аиши, которая сказала: «**Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) предоставил выбор Барире, после её освобождения, в то время как её муж ещё оставался невольником**»².

С таким же смыслом приводится хадис и у Аль-Бухари со слов Ибн 'Аббаса.

В другой версии хадиса, приводимого у Ахмада и авторов известных сборников по хадисам со слов 'Аиши, гово-

¹ Абу Дауд (2079), Дарими (2234), Ибн Маджа (1959).

² Разбор предшествовал.

рится, что муж Бариры был свободным.¹ В хадисах есть расхождение относительно этого момента.²

Среди ученых есть разногласия относительно того, имеет ли право на расторжение брака освободившаяся невольница, если её муж был свободным. Большинство ученых склонилось к тому, что у неё нет такого права, а причиной предоставления выбора посчитали разность их статусов. Однако в некоторых версиях вышеприведенного хадиса говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), обращаясь к Барире сказал: **«Теперь ты предоставлена сама себе и поэтому выбирай** (остаться ли с мужем или уйти от него)», и это указывает на то, что нет разницы, является ли муж свободным или рабом.

Получается, что данное разногласие относительно мужа никак не влияет на её право, так как предоставление самой себе, после его отсутствия, не подразумевает наличие разницы, связанной с её мужем.

Однако заявление о том, что при наличии права на выбор, после получения свободы, и добровольное вступление в половые отношения с мужем, лишает её этого права, не подкреплено никаким доводом. Наоборот, отсутствие выяснения этого Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) у Бариры или её мужа, указывает на недействительность подобного заявления, ведь если бы данный аспект как-то влиял на её право, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не оставил бы его без внимания.

¹ Эта версия хадиса является отклоненной «шазза». Аль-Ируа (1873).

² Хафиз Ибн Хаджар в «Фатх аль-Бари» после проведенного им исследования, склонился к тому, что муж Бариры все таки был невольником.

Положение расторжения брака по причине недостатка

[И дозволено расторжение брака по причине недостатка] исходя из хадиса Ка'ба ибн Зейда — или Зейда ибн Ка'ба — в котором говорится о браке, заключенном Посланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) с женщиной из племени Бану Гъаффар. И когда он уединился с ней, сбросил одежду и приблизился к постели, заметил на её боку проказу и, отстранившись от постели, сказал: «Оденься», и не взял обратно ничего из того, что дал ей в виде брачного дара (махра).¹ Этот хадис привели Ахмад, Са'ид ибн Мансур, Ибн 'Ади и Байхакъи. Также со слов Ка'ба ибн 'Уджры этот хадис привел аль-Хаким в «Аль-мустадрак». А Абу Ну'ейм в «Ат-тыбб» и аль-Байхакъи привели его от Ибн 'Умара. Однако в хадисе есть путаница².

Имам Малик привел в «аль-Муатта», а также Даракъутни, Са'ид ибн Мансур, аш-Шафи'и и Ибн Аби Шейба со слов 'Умара, что он сказал: «Какую бы женщину не выдали замуж за мужчину, введя его в заблуждение и скрыв от него её одержимость бесами, лепру или проказу, то ей полагается полноценный калым по причине того, что он вступил с ней в интимные отношения. А калым возлагается на того, кто ввел мужчину в заблуждение». Все передатчики этого сообщения являются надежными.³ Также по данной теме Са'ид ибн Мансур приводит сообщение от 'Али.

Большинство ученых склонилось к тому, что никак расторгается по причине выявленного недостатка, но от-

¹ Иснад хадиса очень слабый. См. Аль-Ируа (1917).

² В иснаде хадиса присутствует Джамиль ибн Зейд, который является слабым передатчиком.

³ Иснад сообщения слабый. Абу Я'ля (5699), ат-Тахауи (644).

носителем деталей данного расторжения у них все же имеются разногласия.

Передается от 'Умара, 'Али и Ибн 'Аббаса, что брак не расторгается, кроме как по причине трех вышеперечисленных недостатков, а четвертой причиной является болезнь в её половом органе.

Некоторые ученые сказали, что брак расторгается по причине любого изъяна и недостатка, по причине которого аннулируются сделки по купле-продаже рабынь. К этому мнению склонился Ибн аль-Кайим и аргументировал его в своем труде «Аль-хадйи», сравнивая по аналогии (къияс) с торговлей.

Некоторые ученые сказали, что женщина также может аннулировать брак, если в муже обнаружится что-либо из вышеприведенных трех болезней, а также при ампутированном члене или при постоянной импотенции. Разбор разногласий данной темы является весьма объемным.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: знай, что брак утвержден религиозной необходимостью. Акт бракосочетания обязателен к соблюдению, посредством которого узакониваются супружеские права и обязанности, как дозволение полового акта, обязательность содержания, права на наследство и тому подобное. И такой же религиозной необходимостью утверждено, что выход из него должен быть либо через развод, либо по причине смерти одного из супругов. А тот, кто считает, что можно какими-либо другими способами выйти из этого союза, то он обязан привести достоверный довод, из которого бы следовало, что положение, установленное религиозной необходимостью, прекращается.

То, что ученые упомянули из недостатков, не является ясным доводом на расторжение брака, и не утверждается ничего из этого. А что касается слов Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), обращенных больной проказой невесте «*Вернись к своим родителям*»¹, то эти слова не являются формой расторжения

брака, однако являются формой развода. Но даже если предположить, что это не так, обязательным является при возникновении сомнений, обратиться к ясному положению, в чем нет сомнений, оставив все остальное. Так же дело обстоит и с импотенцией, в отношении которой не пришло ясного довода, а основа в законности брака сохраняется до тех пор, пока не будет того, что лишит её этой основы.

А больше всего меня удивляет конкретизация некоторых недостатков и оставление других, не имея при этом довода. Свят Аллах и вся хвала Ему одному!

Положение браков неверных после принятия ими ислама

[Браки неверных законны после принятия ими Ислама, если изначально они были заключены в соответствии с шариатскими условиями действительности] исходя из хадиса, достоверность которого подтвердили Тримизи и Ибн Хиббан, и который приводится у Ахмада, аш-Шафи'и, Даракъутни, Бейхакъи и авторов Шести сборников² со слов ад-Даххакъа ибн Файруза, передавшего от своего отца, что он сказал: **«Я принял ислам, будучи женатым на двух родных сестрах, и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел мне развестись с одной из них»**³

¹ Эти слова приводятся со слов Ка'ба ибн Зейда в истории с Гъафарией в другой версии приведенного выше хадиса, в котором было сказано «Одевайся»

² В ученой среде под «Шестью сборниками» имеют в виду сборники хадисов аль-Бухари, Муслима, Абу Дауда, ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджи.

³ Разбор предшествовал.

Также Ахмад, Ибн Маджа, ат-Тирмизи, Шафи'и, Ибн Хиббан и аль-Хаким, который подтвердил достоверность, приводят хадис от Ибн 'Умара, который сказал: «Когда Гьейлян ас-Сакафи принял ислам, он имел десять жен, на которых был женат еще со времен доисламской джахилии. Вслед за ним они тоже приняли ислам. А Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ему выбрать из них четырех»¹ Однако данный хадис от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) ученые посчитали слабым, а достоверно то, что это слова самого 'Умара, как об этом сообщил Аль-Бухари.

Ибн аль-Къайим сказал: «То, что утверждено в ясной и достоверной Сунне в отношении того, кто принял ислам, будучи женатым на двух родных сестрах, это то, что он выбирает, кого из них оставить, а с кем разойтись. Но почему-то эту Сунну пытаются опровергнуть, аргументируя тем, что она противоречит основам. Они говорят, что, рассматривая ситуацию исходя из основ, становится ясно, что если он заключал браки последовательно сначала с одной, а затем с другой, то недействительным должен быть именно второй брак, а первый брак действителен и сохраняется, без предоставления ему права выбора. Если же он женился на них одновременно, то оба брака недействительны и естественно нет места для выбора. То же самое относится и к хадису, в котором говорится о человеке, принявшем ислам, имея десять жён. Возможно, они даже пытались объяснить это тем, что под «выбором» имеется в виду выбор очередности в прошлом, при заключении браков. Однако текст самого хадиса однозначно отвергает такое понимание, ведь Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Удержи четырех и расстанься с остальными»**. Хадис передал Ма'мар от аз-Зухри от Салима, а Салим от своего

¹ Разбор предшествовал.

отца, что он сказал: «Когда Гъейлян принял ислам...» и до конца хадиса. А также и текст уже упомянутого хадиса, переданного от Фейруза. Эти два хадиса являются основой и отвергают всё, что им не соответствует из аргументации через сравнение по аналогии (къияс). А что касается того, чтобы устанавливать правила и заявлять о том, что это основа, а затем начинать отвергать Сунну из-за несоответствия этому правилу, то клянусь Аллахом, разрушить тысячи правил, неустановленных Аллахом и Его Посланником, обязательнее для нас, чем отвергнуть даже один хадис.

На недействительность данного правила указала сама религия. Ведь поистине, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не интересовался браками неверных, чтобы судить об их легитимности, каким образом они были заключены и соответствовали или нет приемлемым в исламе условиям? И если человек считался мужем своей жены, это не подвергалось сомнению, даже если брак был заключен во времена доисламской джахилии. Вполне возможно, что эти браки были заключены без учета всех необходимых условий, таких как наличие опекуна, свидетелей и т. п. Однако если эти браки были из тех, продолжение существования которых не дозволялось, то они становились нелегитимными, как если некто принимал ислам, будучи женатым на своей близкой родственнице, или же будучи женатым на двух родных сестрах, или имея более четырех жён. Это и есть та основа, которую утвердила Сунна Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), а то, что этому противоречит, не заслуживает вообще никакого внимания. А успех от Аллаха». Конец слов Ибн аль-Къайима, приведенные с некоторыми сокращениями.

Положение никаха при принятии ислама одним из супругов

[Когда ислам принимает только один из супругов, брак расторгается, а срок выжидания ('идда) становится обязательным] исходя из хадиса, приводимого у Аль-Бухари со слов Ибн 'Аббаса, который сказал: «Бывало так, что если некая женщина совершала переселение с территории врагов в Медину, к ней не сватались до тех пор, пока она не очищалась, пройдя полный цикл месячных. И когда она очищалась, ей можно было выходить замуж. Но если её муж приходил (будучи верующим) до того, как она выйдет замуж, она возвращалась к нему»¹.

Малик в «Муатта» привел сообщение от аз-Зухри, который сказал: «До нас не дошло ничего иного, кроме того, что если некая женщина совершала переселение к Аллаху и Его Посланнику, тогда как её муж пребывал в неверии, находясь на территории врагов, то её переселение (хиджра) разрывала между ними супружеские отношения. Однако если её муж переселялся до того, как заканчивался срок её очищения ('идды), то она возвращалась к нему. И поистине, до нас не дошло ни одного сообщения о том, чтобы женщину разлучили с мужем, если он прибывал (будучи верующим) в течение времени периода её очищения ('идды)»².

Также в сборнике достоверных хадисов у Аль-Бухари приводится хадис от Ибн 'Аббаса, что он сказал: «Многобожники в отношении Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и верующих разделялись на два вида: враги, которые сражались и с которыми сражались; и другие, с которыми заключили договор и не было сражений. И ес-

¹ Бухари (5286).

² Малик (2, 544, 45). Сообщение недостоверное, так как иснад оборван.

ли некая женщина совершала переселение от тех, с кем воевали, то к ней не сватались до тех пор, пока она не очистится от следующих месячных. И только после очищения ей разрешалось выйти замуж. Но если её муж совершал переселение до того, как она успевала выйти замуж, она возвращалась к нему»¹

Положение брака, когда муж прибывает после истечения периода её очищения ('идды)

[И если он примет ислам до того, как его жена выйдет замуж, то они остаются мужем и женой, опираясь на их изначальный брак, даже если прошло много времени, когда они оба не против вновь сойтись] исходя из хадиса, приводимого у Ахмада и Абу Дауда, и достоверность которого подтвердил аль-Хаким, со слов Ибн 'Аббаса, который сказал: «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) вернул свою дочь Зайнаб мужу Абу аль-'Асу после двух лет ничего не возобновляя, а на основании их прошлого никаха». В другой версии говорится: «и не возобновил калым», а в версии у ат-Тирмизи сказал: «и не возобновил никах». После чего он (Тирмизи) сказал: «Этот хадис приемлемый „хасан“, в иснаде которого нет проблем»².

Также ат-Тирмизи и Ибн Маджа привели хадис со слов Ибн 'Амра, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) вернул её Аби аль-'Асу с новым никахом и новым калымом. Однако в иснаде этого сообщения присутствует Хаджадж ибн Арта, который является слабым передатчиком³. Такое же сообщение с недостовер-

¹ Бухари (5286).

² Аль-Ируа (1921).

³ Недостоверный хадис.

ным иснадом передается и от 'Амра ибн Шу'ейба со слов его отца со слов дедушки.¹ ат-Тирмизи сказал, что в иснаде этого хадиса есть проблема. Имам Ахмад сказал: «Этот хадис недостоверный, а достоверным является хадис, в котором говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) вернул свою дочь её мужу, опираясь на их прошлый никах». Так же и Даракъутни сказал: «Этот хадис недостоверен, а хадис передаваемый от Ибн 'Аббаса достоверен, в котором говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) вернул Зайнаб её мужу на основании их первого никаха»

Тирмизи в книге «Аль-'иляль» сказал: «Я спрашивал у Мухаммада ибн Исма'иля об этом хадисе и он мне ответил, что по данному вопросу хадис Ибн 'Аббаса достовернее хадиса 'Амра ибн Шу'ейба».

Ибн аль-Къайим сказал: «Как можно делать основой этот недостоверный хадис (хадис про новый калым и новый никах), посредством которого отвергают известную и достоверную Сунну, и считают её противоречащей основам?!»

К тому, что передал Ибн 'Аббас склонилось большое количество сподвижников и их последователей, что никак не согласуется с единогласным мнением, которое передал Ибн 'Абдуль-Барр о том, что никах полностью аннулируется после истечения срока очищения ('идды). Но даже если согласиться с этим, ничего не мешает отнести хадис Ибн 'Аббаса и всё, что приходит с подобным смыслом, к исключению из того, что передается о прекращении брака с завершением срока очищения ('идды), после чего бывшие муж и жена не могут снова сойтись, кроме как с заключением нового никаха.

Ибн аль-Къайим в «И'лям аль-муакъи'ин» сказал: «По истине Посланник Аллаха (да благословит его Аллах

¹ Недостоверный хадис.

и приветствует) не разлучал между мужем и женой, когда один из них принимал ислам, а другой нет. Их прежний брак сохранялся помимо тех случаев, когда на момент принятия ислама бывшим супругом, она уже успевала выйти замуж. И данное положение является известной и установленной сунной от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). От аш-Шафи'и передается, что он сказал: «Абу Суфьян принял ислам в местности Марру-захран, которая принадлежала племени аль-Хуза'а, и в которой проживали мусульмане до завоевания Мекки, и она считалась землей Ислама. После этого он вернулся в Мекку, где находилась его неверующая жена Хинд дочь 'Укьбы. Она схватила его за бороду и сказала: «Убейте этого заблудшего шейха» Однако впоследствии, по прошествии многих дней, она уверовала и находилась на земле неверных, не принадлежащей исламу. Находясь на этой земле Абу Суфьян был верующим, а Хинд — неверной. Она приняла ислам до того, как истек срок её очищения ('идда), и их брак сохранился, так как её 'идда ещё не закончилась ко времени принятия ею ислама. Подобная же история с принятием ислама произошла и с Хакимом ибн Хизамом. Также и жёны Сафуана ибн Умеййи и 'Икримы ибн Аби Джахля приняли ислам, находясь в Мекке. А через какое-то время эта земля стала исламской, и установилось на ней правление Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Тогда 'Икрима бежал в Йемен, а в то время Йемен еще считался вражеской землей. Также и Сафуан отправился в Йемен, однако затем вернулся в Мекку, в земли ислама, и учувствовал в битве при Хунейне, будучи неверным. Впоследствии он принял ислам и воссоединился со своей женой на основании их прошлого брака по причине того, что её 'идда к тому времени ещё не закончилась».

Ученым по военным походам хорошо известно о женщине из числа ансаров, которая была замужем за мекканцем и приняла ислам. После этого она совершила пересе-

ление (хиджру) в Медину. Затем и её муж последовал за ней и прибыл в Медину до окончания её 'идды и они продолжили быть мужем и женой» (конец слов Ибн аль-Къайима).

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: «Поистине, принятие ислама женщиной, в то время как её муж продолжает оставаться в неверии, не равносильно разводу. Ведь если бы было так, то он не мог бы вернуться к ней после истечения срока 'идды, кроме как через её согласие и новый никах.

Итак, если у верующей женщины, после принятия ею ислама, пойдут месячные и она очистится от них, то она может выйти замуж за кого пожелает. И если она выйдет замуж, то прежний муж, когда уверует, не будет иметь на неё никаких прав. Если же она не выйдет замуж, то её прежний брак не теряет силу, и не требуется ни возобновлять никах, ни спрашивать её согласия. Это то, на что указывают доводы, даже если и не согласуется с чьими-то мнениями.

То же самое относится и к положениям, когда происходит вероотступничество одним из супругов. Поистине, когда еретик возвращается обратно в лоно религии, то его положение сродни положению того, кто пребывал в неверии и принял ислам.

Глава. Положения, связанные с брачным даром

1. Доводы на обязательность брачного дара

[А брачный дар (махр) является обязательным]. Он отличает узаконенный брак от прелюбодеяния. И на это указывают слова Всевышнего: «... **если вы добиваетесь их посредством своего имущества, соблюдая целомудрие и не распутничая**» (4: 24). По этой причине Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) оставил неизменным обязательность брачного дара (мархра), каким он и был ранее.

Доказательством его обязательности является то, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ни разу не дозволил совершение никаха без махра. А в Книге Аллаха сказано: «**Давайте женщинам их брачный дар от чистой души**» (4:4), а также «**ничего не берите себе из этого**» (4: 20), а также «**Как вы можете отобрать это, если между вами была близость и если они взяли с вас суровый завет?**» (4: 21), а также «**На вас не будет греха, если вы женитесь на них после уплаты их вознаграждения (брачного дара)**» (60:10).

Абу Дауд, ан-Насаи и аль-Хаким, подтвердивший достоверность, привели хадис со слов Ибн 'Аббаса о том, что «*Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не позволил 'Али сойтись с Фатимой (да будет доволен ими Аллах) прежде чем он даст ей что-либо. На это 'Али сказал: „У меня нет ничего“, — а Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил: „Где же твоя хутамийская кольчуга?“ Тогда 'Али отдал ей кольчугу*».

А хадис Сахля ибн Са'да, который придет чуть ниже, является одним из наисильнейших доказательств обязательности брачного дара.

2. Нежелательность установления дорогого махра

[И является нежелательным чрезмерно поднимать стоимость махра] исходя из хадиса, приводимого у ат-Табарани в «Аль-Аусат» со слов 'Аиши, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Поистине наибольшая благодать в том браке, в котором был наименьший калым»**, — однако в иснаде этого сообщение есть слабость.¹

В сборнике достоверных хадисов у Муслима приводится сообщение от Абу Хурейры, который сказал: «Однажды к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) подошел некий мужчина и сказал:

— «Я заключил брак с одной из женщин ансаров»

— «Ты посмотрел на неё?», — поинтересовался Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), и продолжил: «Ведь в глазах ансаров есть что-то (что тебе может не понравиться)»

— «Да, я посмотрел на неё», — ответил мужчина

— «На каких условиях ты заключил брак?», — спросил

¹ Шейх Альбани именно эту версию хадиса назвал слабой в «Аль-Ируа» (1928), однако есть приемлемый хадис от «Аиши с похожим смыслом, который приводят Ибн Хиббан (4095), Ахмад (6/77), аль-Хаким (2/181): **«На благодать (баракат) женщины указывает облегчение в сватовстве к ней и отсутствие обременения в брачном даре»**. После приведения этого хадиса «Уруа сказал: «Я же добавлю от себя, что из злополучия женщины — это сложность сватовства к ней и обременительность её калыма» (См. «Аль-Ируа» 6/350).

Пророк (да благословит его Аллах и приветствует)

— «Мы договорились на четыре окии»

— «На четыре окии?! Вы будто бы откалываете серебро от этой горы. У нас нет ничего, чтобы дать тебе, однако возможно получится отправить тебя в поход, в котором ты сможешь заполнить что-либо.

И действительно, впоследствии он был включен в отряд, посланный к племени Бану-‘Абс».¹

Также Абу Дауд и аль-Хаким, назвавший его достоверным, привели хадис со слов ‘Укьбы ибн ‘Амира, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Лучшим брачным даром является наипростейший»**²

В сборнике у Муслима и у других передается хадис со слов ‘Аиши, что **«брачный дар Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) своим женам составлял 12 с половиной окий»**³

ад-Дахляуи в «аль-Худжату аль-балигъа» сказал: «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не установил размер брачного дара, так как различны обычаи людей и критерии, указывающие на серьезность их намерений, а желания их сильно отличаются, так же, как и целеустремленность. Поэтому невозможно установить окончательный размер брачного дара, так же как невозможно установить окончательные цены на товары и услуги. Именно поэтому Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал одному из сподвижников: **«Постарайся принести хотябы железное кольцо** (в качестве брачного дара)»⁴, тогда как сам он в качестве махра выплачивал по двенадцать с половиной окий.

¹ Муслим (1424, 75), Ибн Хиббан (4094), Байхакъи (7/235).

² «Аль-Ируа» (1924).

³ Муслим (1426).

⁴ Бухари (3210, 5135, 7415), Муслим (1425).

Умар (да будет доволен им Аллах) говорил: «Не поднимайте размер брачного дара, ведь если бы в этом заключался почёт этого мира или он влиял на богобоязненность перед Аллахом, то больше всего этого бы заслуживал Пророк Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)»¹

3. Что может служить махром

[Махр действителен даже если представляет из себя кольцо из железа или обучение Корану] исходя из хадиса, которых привели Ахмад, Ибн Маджа и ат-Тирмизи, который подтвердил его достоверность, со слов 'Амира ибн Раби'и, что некая женщина из племени Бани-фаззара вышла замуж, получив в качестве брачного дара сандалии. Тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) спросил её: «Ты довольна тем, что предоставляешь себя и свое имущество взамен сандалий?» Она ответила: «Да», — и он одобрил это².

Ахмад и Абу Дауд передали хадис со слов Джабира, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Если даже в качестве махра некто даст невесте полные горсти еды, то она станет для него дозволенной», — однако в иснаде этого сообщения есть слабость³.

Даракъутни относительно махра привел хадис от Аби Са'ида, в котором говорится: «...даже если махром будет сивак из дерева арака»⁴

В обоих достоверных сборниках (у Аль-Бухари и Муслима) и у других приводится хадис со слов Сахля ибн

¹ Абу Дауд (2106), ад-Дарими (2200).

² Шейх Альбани назвал хадис слабым в «Аль-Ируа» (1926).

³ Шейх Альбани назвал хадис слабым в «Да'иф Аби Дауд» (456) и в «Да'иф аль-джами» (5453).

⁴ Хадис слабый. ад-Даракъутни (3/244/6—9).

Са'да, что однажды к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) подошла женщина и сказала: «О Посланник Аллаха, я дарю себя тебе», — и осталась стоять на месте, когда же пауза затянулась, встал некий мужчина и сказал: «О Посланник Аллаха, выдай её замуж за меня, если только сам не желаешь взять её в жёны» Тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Есть ли у тебя что-либо, что можешь ей дать в виде махра?»** Мужчина ответил: «У меня нет ничего, кроме этого изара¹» Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если ты отдашь ей свой изар, останешься без одежды, поищи что-либо другое»** Мужчина ответил: «Я ничего не нахожу» Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Постарайся найти хотя-бы железное кольцо»** Он ушёл, но вернулся с пустыми руками, и тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **«Что ты выучил из Корана?»** Он ответил: «Такие-то и такие суры» и перечислил суры. И Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **«Я выдаю её за тебя замуж взамен того, чтобы ты обучил её тому, что знаешь из Корана»²**

Этот хадис не противоречит хадису от Джабира, приводимого у Даракъутни: «Махр не может быть меньше десяти дирхемов», — так как в иснаде этого хадиса присутствуют Мубашшир ибн 'Убейд и Хадджадж ибн Артат, которые являются слабыми передатчиками.³

Ибн Къайим сказал: «Как можно опровергать ясную, понятную и достоверную Сунну, которая утвердила никах с минимальным махром, вплоть до железного кольца — при том, что это еще и подтверждается обобщенными

¹ Изар — элемент одежды, прикрывающий нижнюю часть тела.

² Бухари (3210, 5135, 7415), Муслим (1425).

³ Вымышленный хадис. Имам Ахмад сказал: «Хадисы, передаваемые от Мубашшира ибн 'Убейда являются вымышленными, ложными»

текстами Корана, в котором говорится: „**чтобы вы доби-
вались их посредством своего имущества**“ (4:24); а та-
кже согласуется со сравнением по аналогии (къияс) о дей-
ствительности сделки при обмене большого и малого при
наличии довольства сторон — противопоставляя этому
недостоверное сообщение и неправильную аналогию,
сравнивая с отрубанием руки вора? Где никах, а где во-
ровство, чтобы их сравнивать? Где дозволение половых
органов, а где отрубание руки при воровстве? И как я
не раз говорил, сравнение по аналогии (къияс) правиль-
нее всех применяют сторонники хадиса. И чем ближе че-
ловек к хадисам, тем правильнее его къияс. И наоборот,
чем дальше он от хадисов, тем ошибочнее его къияс».

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: подводя итог, надо
сказать, что доводы указывают на действительность даже
незначительного махра, и нет у него минимального раз-
мера. Однако все, что имеет хоть какую-то ценность, мо-
жет выступать в качестве брачного дара. И на это указыва-
ет хадис: «**Принеси хотя бы железное кольцо**»; или хадис,
в котором женщина удовлетворилась сандалиями в каче-
стве махра, и с этим согласился Пророк (да благословит
его Аллах и приветствует); также хадис, где Пророк (да
благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Если даже
в качестве махра некто даст невесте полные горсти еды, то
она станет для него дозволенной»; также хадис 'АбдуРра-
хамана ибн 'Ауфа, в котором говорится, что он женился,
предоставив в качестве махра, золото размером с финико-
вую косточку.

Исходя из этих хадисов, которые приводятся в основ-
ных общепринятых источниках, становится ясно, что нет
минимального размера махра. Первый хадис приводится
у Аль-Бухари и у Муслима. Второй — у Ахмада, Ибн Маджи
и ат-Тирмизи, который его назвал достоверным. Третий —
привели Ахмад и Абу Дауд. Четвертый¹ — у Абу Дауда,
Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджи. Эти хадисы указывают
на то, что нет минимального размера махра, однако если

вещь имеет ценность, то может выступать в качестве брачного дара.

А что касается максимального размера махра, то так же нет ограничений, вот почему Аллах упомянул в Коране кантар², а брачный дар жён Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) составлял 12,5 укий, что эквивалентно пятистам дирхамам.

Но если кто-то заявляет, что брачный дар должен быть каким-то определенным, то пусть предоставит достоверный довод. Однако нет сомнения, что чрезмерное увеличение махра является нежелательным, о чем мы говорили выше.

4. Определение размера махра после уединения мужа и жены, когда махр не был оговорен заранее

[Если же кто-то заключил брак с женщиной, не обговорив брачный дар, и совокупился с ней, то она имеет право на такой же брачный дар, который давали её родственницам] исходя из хадиса, приводимого Ахмадом и авторами сборников хадисов, а также аль-Хакимом и аль-Байхакъи. Его посчитали достоверным ат-Тирмизи и Ибн Хиббан. Хадис передается со слов 'Алькъамы, что 'АбдуЛлах ибн Мас'уд был спрошен относительно женщины, махр которой не был определен, и которую взял в жёны некий мужчина, однако умер до того, как уединиться с ней. Ибн Мас'уд ответил: «Я считаю, что она имеет право на брачный дар в размере среднего, что давалось её родственни-

¹ Хадис «АбдуРрахмана ибн «Ауфа так же приводится в сборниках у Бухари и Муслима.

² Кантар — мера веса = 36 окка или 100 египетским ратлям, или 44,928 кг., упоминается в Коране в двух местах (3: 75) и (4: 20).

цам; также она имеет право на наследство; и обязана выжидать срок 'идды». При этом присутствовал Ма'кбиль ибн Синан аль-Ашджа'и, который засвидетельствовал, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) в подобной ситуации принял точно такое же решение относительно Бируа'и дочери Уашикья.¹

Ибн аль-Къайим приводит хадис в «И'лям аль-муакъби'ин» о том, что **«Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) был спрошен относительно человека, который заключил брак с женщиной, но махр не был определен, после чего он умер. Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) постановил выдать ей махр в размере брачного дара её родственниц, а также полагающееся жене от мужа наследство, и обязал её сроком выжидания ('идда)»**². Хадис передали Ахмад и другие авторы сборников хадисов, а ат-Тирмизи посчитал его достоверным, с чем согласились и другие хадисоведы. Далее Ибн аль-Къайим говорит: «И нет ничего, что можно было бы противопоставить этому постановлению (фетве), а потому нет пути, позволяющего отклониться от него».

5. Желательность предоставления махра (или части его) до уединения

[И является желательным предварительное вручение части брачного дара до уединения] исходя из вышеприведенного хадиса Ибн 'Аббаса.

Абу Дауд и Ибн Маджа привели хадис со слов 'Аиши, которая сказала: «Посланник Аллаха (да благословит его

¹ Насаи (6/122), Ибн Аби Шейба (4/301), Ибн Хиббан (4101), аль-Хаким (2/180).

² Смотрите предыдущую ссылку.

Аллах и приветствует) повелел мне ввести невесту к мужу до того, как он выплатил ей что-либо из её брачного дара»¹. Этот хадис никак не противоречит хадису от Ибн 'Аббаса, так как максимум, на что он может указывать, это то, что предварительная передача махра не является обязательной. И это никак не отменяет желательность дать что-либо заранее.

¹ Недостоверный хадис. Привел Абу Дауд (2128) и указал на слабость по причине того, что Хайсама не слышал хадисы от «Аиши. Шейх Альбани указал недостоверность в «Да'иф Аби Дауд» (463) и в «Да'иф Ибн Маджа (433).

Глава. Законоположения семейной жизни

1. Обязанности мужа

[Муж обязан проявлением хорошего отношения к супруге их в совместной жизни] исходя из слов Всевышнего: **«И живите с ними достойно в соответствии с общепринятым»** (4:19). А в двух достоверных сборниках у Аль-Бухари и Муслима и у других приводится хадис от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Поистине женщина подобна ребру: если ты выпрямишь его — сломаешь, а оставив как есть, будешь наслаждаться. А потому я завещаю вам хорошее отношение к женщинам»**¹

Ахмад и ат-Тирмизи, подтвердивший достоверность, привели хадис от Абу Хурейры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Самые полноценные верующие своей верой, наиболее нравственные и лучшие среди вас — это те, кто лучше всех относятся к своим женщинам»**². Также ат-Тирмизи привел хадис со слов 'Аиши посчитав, его достоверным, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Лучшие из вас те, кто лучше всех относятся к своим женам, а лучшие всех к своим жёнам относятся я»**³.

¹ Бухари (5184), Муслим (1468), ат-Тирмизи (1188).

² Ахмад (2/250, 472), Абу Дауд (4682), ат-Тирмизи (1162), Ибн Хиббан (4175).

³ ат-Тирмизи (3895), Дарими (2260), Ибн Хиббан (4177), «ас-Сахиха» (1/513).

ад-Дахляуи в «Аль-худжа аль-балигъа» сказал: «Если человек желает, чтобы женщина выполняла все необходимое по дому, он непременно должен проявлять снисхождение в отношении незначительных вещей и сдерживать свой гнев при виде того, что ему не нравится, кроме как в отношении того, что относится к причинам похвальной ревности, предотвращению несправедливости и тому подобного.

Основной обязанностью мусульманина является достойное проживание с женами, в которое, как разъяснил Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), входит обеспечение едой и одеждой, а также благое отношение. И невозможно, чтобы в небесных законодательствах была конкретизация определённой еды в качестве пропитания и её количества, так как практически нет того, в отношении чего сошлись бы жители земли на едином мнении. Поэтому веление Всевышнего носит обобщенный характер.

Ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Имеет ли право жена на расторжение брака, если муж неспособен содержать её? Шафи'и сказал: „Она имеет право на расторжение брака“. Абу Ханифа сказал: „Нет у неё такого права“. Подобное разногласие существует и в отношении неспособности выплатить махр. Однако Шафи'и разделил в том, когда жена единожды согласилась с неспособностью мужа обеспечивать её и решила остаться с ним, а потом передумала, и потребовала расторжение брака, в таком случае она имеет на это право. А что касается брачного дара, то если она единожды выразила свое согласие с неспособностью мужа дать его ей, то лишается своего права на расторжение никаха»

2. Обязанности жены

[А она обязана подчинением] исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Если же они покорятся вам, то не ищите пути против них»** (4:34).

В двух достоверных сборниках (у Бахари и Муслима) и других приводится хадис со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если муж позовет свою жену в постель, а она воспротивится, чем вызовет его гнев, в котором он уснёт, то ангелы будут проклинать её до самого утра»**¹

Авторы сборников «ас-Сунан»² привели хадис, который ат-Тирмизи назвал достоверным, со слов 'Амра ибн аль-Ахуаса о том, что он находился вместе с Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) во время его прощального паломничества, во время которого он, после восхвалений Аллаху и увещевания, сказал: **«Относитесь хорошо к женщинам, ведь поистине они пребывают у вас подобно пленницам, и вы не имеете право на что-либо иное, кроме как если они преступят границы, совершая явно неприемлемые вещи. В таком случае отстраняйтесь от них на ложах и побивайте их несильно. Если же они покорятся вам и исправятся, то не ищите пути к их притеснению. Поистине, вы имеете определенные права на своих жён, и они имеют права на вас. Что касается ваших прав на них, то это, чтобы они не позволяли никому садиться на ваши постели и не позволяли заходить в ваши дома никому, кроме тех, кому вы это позволяете. А что касается их прав на вас, то вы должны предоставлять им достойную одежду и пи-**

¹ Бухари (5193, 3237), Муслим (1436), Ахмад (2/439, 480).

² Под авторами «ас-Сунан» имеются в виду Абу Дауд, ат-Тирмизи, Ибн Маджа и ан-Насаи.

цу».¹ По данной теме имеется еще много других подобных хадисов.

Но должна ли она прислуживать ему в его доме?

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: мне неочевидна обязательность этого, однако жёны сподвижников проделывали по дому всю ту работу, посредством которой приходит в порядок семейная жизнь. Более того они выполняли даже такую работу, которая выходила за рамки этого и являлась неимоверно сложной. И неизвестно ни от одной из них, чтобы она воспротивилась этому и сказала: «Я не обязана выполнением этой работы» или чтобы сказала: «В силу моей красоты и статуса я не принадлежу к той категории женщин, которые выполняют подобную работу».

Достоверно передается в сборниках у Аль-Бухари, Муслима и у других, что ручная мельница оставила следы на ладонях Фатимы, дочери Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), а от бурдюка для воды были следы на её шее. А ведь нет женщины более почётной, чем она, да будет доволен ею Аллах.

И если некая женщина думает, что не обязана перед мужем ничем, кроме его сексуального удовлетворения, а за выполнение домашней работы требует плату, то не дозволено удовлетворять её требование.

Однако проблема в том, если она изначально воспротивится выполнять работу по дому, заявляя о том, что это не входит в её обязанности. Принуждение её к этому нужно в доводе. Если окажется достоверным то, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел своей дочери Фатиме прислуживать мужу, то это действительный довод для принуждения к работе той, которая отказывается её совершать.²

¹ Аль-Ируа (1997), Сахих Ибн Маджа (1541), Адабу-ззифаф (156).

² Шейх Альбани сказал: «Доказательств в Коране и Сунне, указывающих на обязательность прислуживания жены мужу неограниченное количе-

А что касается считающих необязательным служение жены мужу и их аргументацию словами Всевышнего: **«Ваши жены являются вашей нивой. Приходите же на вашу ниву, как пожелаете»** (2:223) и подобное этому, то эти доводы не указывают на предмет спора. Им было бы достаточно сказать, что не знают довода на обязательность, а такие обременения не взваливаются на человека, кроме как при наличии довода. А молчаливое одобрение Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) работы его жён и жён мусульман в их домах может указывать максимум на дозволенность, но никак не на обязательность.

3. Соблюдение справедливости между жёнами

[Тот, у кого две и более жены должен проявлять справедливость в распределении времени, проводимом с ними, и в другом, в чём есть необходимость] исходя из хадиса, который приводят Ахмад, авторы «ас-Сунан»,

ство, их много, и они не скрыты. Каждый, кто понимает Коран и Сунну, видит эти доводы, обязывающие женщин служению своим мужьям. В Книге Всевышнего Аллаха муж называется господином своей жены, а именно в словах **«и у двери они наткнулись на её господина»** (12:25). А в Сунне Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) мы встречаем, что он называет жён пленницами в руках мужей, как мы это видели в предыдущих хадисах. И ни для кого не секрет, что положение раба или пленника — это служение тому, под чьей властью он находится. Также Всевышний говорит: **«Жены имеют такие же права, как и обязанности»** (2:228), а это не что иное, как прислуживание мужу. И точно так же, как муж обязан содержать её и одевать, так же и она обязана прислуживать ему. И это не скрыто, однако является ясным положением. А кто желает более подробно ознакомиться с этим вопросом, пусть обратится к «Аль-Фатауа» Ибн Теймийи (2/234) и «Задуль-ма'ад» (4/45).

ад-Дарими, Ибн Хиббан и аль-Хаким, который сказал, что его иснад соответствует условиям Аль-Бухари и Муслима, а также достоверным его посчитал ат-Тирмизи. Все они приводят хадис со слов Абу Хурейры, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Тот, у кого было две жены, и он склонялся к одной из них, пренебрегая другой, в Судный День придет, волоча половину своего тела»**¹

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) по очереди ночевал у каждой из своих жён, поэтому они собирались в доме, в который он должен был прийти, как об этом говорится в сборнике у аль-Бухари.²

Авторы «ас-Сунан» привели хадис со слов 'Аиши, а также Ибн Хиббан и аль-Хаким, которые подтвердили его достоверность, о том, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) распределял дни поровну между женами и говорил: «О мой Господь, это то, что подвластно мне из деления между жёнами, так не взыщи же с меня за то, чем владеешь Ты, а я не владею»³

Ад-Дахляуи в «Худжату аль-балигъа» сказал: «Верным является то, что со стороны Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) это было пожертвованием и хорошим отношением и не было его обязанностью исходя из слов Всевышнего: **„Ты можешь по своему желанию отложить посещение любой из своих жён, и удержать возле себя ту, которую пожелаешь“** (33:51). А что касается любого другого, помимо Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), то он насколько возможно обязан стараться к равному распределению ночей между женами. Большинство ученых правоведов на мнении обязательно-

¹ Абу Дауд (2133), ат-Тирмизи (1141), Насаи (7/63), Ибн Маджа (1969), Сахих аль-Джами» (6515).

² Бухари и Муслим (1462).

³ Недостоверный хадис. «Аль-Ируа» (2018).

сти равного распределения ночей между жёнами, однако их мнения разошлись в отношении правомерности жеребьёвки. Я считаю, что сказанные Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) слова „...и не был справедлив между ними“, — являются обобщенными и точно неизвестно какую именно справедливость он имел в виду».

4. Положение наложницы, с которой заключён никах

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: «Что же касается рабыни, с которой заключен никах, то в отношении неё применимы как положения жены, так и положения наложницы. Поэтому данное устрашение касается того, у кого было две жены либо две женщины, которые имели на него равные права. И мнение о том, что наложница имеет только половину прав свободной женщины в отношении распределения ночей, нуждается в доводе. А от самого Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) по данному вопросу до нас не дошло ничего достоверного, а что касается преданий с оборванными иснадами в форме «мурсаль», то они не могут служить доводом.

5. Положение разговоров во время полового акта

А что касается разговора во время полового акта, то некоторые ученые аргументируют нежелательность этого, проводя аналогию с нежелательностью разговоров во время справления нужды, считая это так же является состоянием осквернения. Но это ошибка, ведь состояние

человека во время интимной близости — это состояние получения наслаждения, а не состояние осквернения, а слова, произносимые во время полового акта, являются разновидностью проявления благого отношения. Более того, в самих этих словах содержится явное наслаждение, как об этом говорили некоторые поэты: «Мне нравится в тебе во время полового акта, нежность слов и полуоткрытые веки».

Если же половой акт является чем-то иным, то что это? А ведь Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) узаконил игры и заигрывание между супругами, и наиболее подходящим для этого временем является именно время прелюдий и самой интимной близости.

6. Выбор жены, которая отправится в путь с мужем через жеребьевку

[И если он отправляется в путь, выбирает, кого из жён взять с собой, проводя между ними жеребьевку] во избежание обид, исходя из хадиса, приводимого в обоих достоверных и других сборниках со слов 'Аиши, что **«Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), когда желал отправиться в путь, бросал жребий между женами, и брал с собой ту, на кого выпадал жребий»**¹.

¹ Бухари (5211).

7. Женщине дозволяется уступить свою очередь в пользу другой жены мужа

[Женщина может подарить право на свою очередь другой жене мужа или же прийти к соглашению с мужем на условиях отказа от права соблюдения очередности с его стороны], исходя из хадиса, приводимого в двух достоверных и других сборниках со слов 'Ашиы, что «Сауда дочь Зам'и подарила свой день 'Аише, после чего Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), соблюдая очередность между женами проводил с 'Аишей её день и день Сауды»¹

В обоих достоверных сборниках приводятся слова 'Аиши в разъяснении слов Всевышнего **«Если женщина опасается, что муж будет проявлять к ней неприязнь или отворачиваться от нее, то на них обоих не будет греха, если они заключат между собой мир, ибо мирное решение — лучше»** 'Аиша сказала: «Это относится к женщине, являющейся женой того, кто потерял к ней интерес и хочет развестись с ней и жениться на другой, а она ему говорит: „Придержи меня и не разводишься со мной, но если желаешь, то женись на другой и я уступаю свое право на распределение ночей и на обеспечение“»².

¹ Бухари (5212), Муслим (1463), Абу Дауд (2138), Ибн Мадажа (1972).

² Бухари (5206), Мулим.

8. Женильба на девственнице или на побывавшей замужем

[Женившись на девственнице, муж находится с ней семь дней (прежде чем начать делить ночи между другими жёнами), а женившись на побывавшей замужем — три дня], так как желание к девственнице выше, а также и ей нужно больше времени, чтобы освоиться, и поэтому шариат отвёл ей семь дней. А побывавшая замужем имеет право на три дня, исходя из хадиса, приводимого в сборнике у Муслима и у других авторов сборников по хадисам со слов Умм Саямы, что **«когда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) женился на ней, пробыл с ней три дня подряд»**¹. А в сборниках у Аль-Бухари и Муслима приводится хадис со слов Анаса, что он сказал: «При женильбе на девственнице, Сунной является пробыть с ней семь дней, прежде чем начать соблюдать очередность с другими женами. А при женильбе на побывавшей замужем, находится с ней три дня, после чего начинает соблюдать очередность»². В данной главе также имеются и другие хадисы с подобным смыслом.

¹ Муслим (146, 41).

² Малик (2/130/15), Бухари (5213, 5214), Муслим (1461).

9. Правовое положение предохранения¹ от беременности

[И недозволенно предохраняться от беременности] Автор указывает на нежелательность предохранения, которое не достигает степени запрещенности.

Ахмад ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Обладатели знания имели различные мнения относительно предохранения от беременности. Это дозволяли некоторые сподвижники и их последователи (таби'ины), а большая их часть порицала это. И нет сомнения, что оставление этого лучше»

А доводом на это является хадис, передаваемый со слов Джузамы бинт Уахбы аль-Асдийи, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) был спрошен о предохранении от беременности и сказал: **«Это подобно малому захоронению заживо»**² Хадис приводится у Муслима и у других.

Также Ахмад и Ибн Маджа привели хадис со слов 'Умара, который сказал: «Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил нам предохраняться от беременности в отношении свободной женщины (не рабыни), кроме как с её согласия»³ Однако в иснаде этого хадиса присутствует Ибн Ляхи'а, в надежности которого есть сомнения.

Также 'Абду-Рраззакъ и аль-Байхакъи привели хадис со слов Ибн 'Аббаса, который сказал: «Было запрещено предохраняться в отношении свободной женщины (не рабыни), кроме как с её согласия»⁴

¹ Предохранением (аль-«азль») называется действие мужчины, который при половом акте извергает семя не во влагалище женщины, тем самым избегая её оплодотворения. (Къамус аль-фикъхи, 250).

² Муслим (1442, 141).

³ Ахмад (212), Ибн Маджа, аль-Байхакъи (7/231), Ас-Сахыха (2971).

А те, кто дозволял предохранение, ссылались на хадис, приводимый у Муслима и других авторов сборников, со слов Джабира, который сказал: «Мы продолжали предохраняться во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), в то время как Коран продолжал ниспосылаться». А в другой версии этого хадиса есть добавка: «И это стало известно Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), но он не запретил нам»⁵.

Однако, максимум, на что указывает этот хадис, это то, что Джабир не знал о запрете, тогда как о запрете знали другие.

А что касается хадиса, приводимого в обоих достоверных сборниках со слов Абу Са'ида, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), когда его спросили о предохранении, сказал: «Нет на вас греха, если вы от этого откажетесь, ведь поистине Аллах уже предписал все то, чему суждено появиться до Судного Дня»⁶, то в ученые сказали, что под этими словами имеется в виду запрет. Другие же сказали, что смысл в том, что нет проблем в том, чтобы вы это оставили и максимум на что это указывает, это предположение (вероятность), что никак не может выступать в качестве довода.

Также Ахмад, ат-Тирмизи и Ан-Насаи привели хадис, в иснаде которого все передатчики являются надежными, и в котором сказано, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал в отношении предохранения: «Разве ты его создаешь? Разве ты его наделяешь уделом? Согласись с Его решением, ведь поистине это судьба»⁷.

⁴ Хадис слабый «маукъуф», как об этом сказал шейх Альбани в пояснении к этому труду.

⁵ Бухари (5207, 5208), Муслим (1440, 138), Абу Дауд (2173).

⁶ Малик (2/294), Бухари (2542), Муслим (1438).

⁷ Шейха Альбани называл хадис слабым в «Зыляль аль-джанна» (369).

Также Ахмад и Муслим привели хадис со слов Усамы ибн Зейда, что некий мужчина подошел к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказал: «Поистине я предохраняюсь, во время интимной близости со своей женой», — а Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил: **«Зачем ты так поступаешь?»** Он сказал: «Из опасений за её ребенка» Тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если бы это могло навредить, то навредило бы персам и римлянам»**¹.

Ибн 'Абдуль-Барр передал единогласное мнение о том, что не дозволено предохраняться от беременности в отношении свободной женщины (не рабыни), кроме как с её согласия. После чего привел также и мнение шафи'итов, которые говорят, что у жены нет прав на интимную близость.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: «В хадисе от Абу Са'ида, приводимом авторами Четырёх сборников по хадисам говорится, что Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) было сказано: «Они (иудеи) говорят, что предохранение является малым захоронением заживо, на что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Иудеи солгали. Если Аллах пожелает сотворить душу, то мужчине не удастся отстраниться»²»

С таким же смыслом хадис привел Ан-Насаи со слов Абу Хурейры, и Джабира.

Между этими, внешне противоречивыми хадисами можно объединить, если отнести хадисы о запрете предохранения от беременности к нежелательности, а не к категоричному запрету.

¹ Муслим (1443, 143).

² Абу Дауд, ат-Тирмизи, аль-Байхакъи (7/230), Ахмад (3/33, 51, 53)

10. Запрет совокупления с женщиной в анальное отверстие

[И не дозволено совокупление с женщиной в её задний проход] исходя из хадиса, приводимого у Ахмада, авторов Четырех сборников и аль-Баззара со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Проклят тот, кто совокупился со своей женой в задний проход»¹. В иснаде этого хадиса присутствует аль-Харис ибн Муджалляд, положение которого неизвестно.

Также Ахмад, Тизмизи и Абу Дауд привели хадис со слов Абу Хурейры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Тот, кто совокупился с женщиной во время её месячных или в задний проход, или отправился к колдуну и поверил в сказанное им, тот проявил неверие в то, что было ниспослано Мухаммаду (да благословит его Аллах и приветствует)»**. В иснаде этого хадиса присутствует Абу Теймия, о ком Аль-Бухари сказал, что он не слышал хадисы от Абу Хурайры. А аль-Баззар сказал в отношении этого хадиса, что он недостоверный «мункар»².

В иснаде этого хадиса также присутствует Хаким аль-Асрам, о котором аль-Баззар сказал: «В нём нет нужды, и если он уединился в передаче хадиса, то это не ничем является».

Также Ахмад и Ибн Маджа привели хадис со слов Хузеймы ибн Сабита, что «Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил мужчинам совокуп-

¹ Ахмад (2/444, 479), Абу Дауд (2162), Насаи в «аль-Кубра» (9015), Дарими (1140).

² Ахмад (2/408, 476), Дарими (1136), Абу Дауд (3904), ат-Тирмизи (135). Шейх Альбани, исходя из всех версий данного хадиса, классифицировал его как приемлемый «хасан» в «аль-Ируа» (2006).

ляться со своими жёнами в задний проход»¹. В иснаде этого хадиса присутствует 'Амр ибн Ухейха, который является неизвестным передатчиком.

Также в данной главе у Ахмада, ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджи приводится хадис со слов 'Али ибн Талькѡа, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Не совокупляйтесь с женщинами между их ягодиц» или же сказал: «... в задний проход»². Передатчики этого хадиса являются надежными.

Также Ахмад и Ан-Насаи приводят хадис со слов 'Амр ибн Шу'ейба, передавшего от своего отца, а тот от своего отца, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) в отношении тех, кто совокупляется со своими жёнами в задний проход, сказал: «Это малое мужеложство»³.

Также в этой главе есть и другие хадисы, которые подкрепляют друг друга.

От некоторых ученых передается, что они позволяли совокупление в задний проход, аргументируя свое мнение словами Всевышнего: **«Вы можете приходить на свою ниву с любой стороны, с которой пожелаете»** (2:223).

Исследование данного вопроса обширное, которое в данном месте неуместно.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: иудеи сильно ограничивали рамки дозволенного в половых отношениях, не имея на это довода свыше. А жители Медины (ансары) и близлежащих территорий переняли это от иудеев и говорили, что если человек совокупится со своей женой сзади во влагище, то ребенок будет косоглазым. И тогда

¹ Хадис достоверный в совокупности, исходя из всех его версий «аль-Ируа» (2005).

² Ахмад (655), ат-Тирмизи (1166), ан-Насаи в «Аль-кубра» (9024). Хадис слабый.

³ Ахмад (2/182, 210), ан-Насаи в «аль-Кубра» (8997). Шейх Альбани назвал иснад хадиса приемлемым.

был ниспослан этот аят (2:223). То есть, нет разницы, спереди подходит муж или сзади, если местом совокупления является влагалище.¹

И это потому, что с этим не было связано ничего из бытовых или финансовых потребностей. А что касается личных нужд человека, то он сам лучше о них осведомлён. Однако это относилось к тому, в отношении чего иудеи впали в крайность, и поэтому нуждалось в отмене.

Ибн аль-Къайим в «И'лям аль-муакъи'ин» сказал: «Одна из женщин из числа ансаров спросила Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) о положении совокупления сзади во влагалище, и он прочёл ей слова Всевышнего Аллаха: **„Ваши женщины являются нивой для вас, поэтому приходите на вашу ниву с той стороны, с которой пожелаете“** (2:223): в одно отверстие». Этот хадис привел Ахмад².

Также однажды 'Умар обратился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказал: «О Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), я погублен», — и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил его: «Что же тебя погубило?» 'Умар сказал: «Вчера я развернул седло» (имея в виду, что совокупился с женой со спины), — и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ничего ему не ответил, а затем на Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) снизошло откровение: **«Ваши женщины являются нивой для вас, поэтому приходите на вашу ниву с той стороны, с которой пожелаете»** спереди и сзади, но избегайте интимной близости во время месячных и совокупления в задний проход». Хадис привел Ахмад и ат-Тирмизи³.

¹ Хадис Джабира приводится у Бухари (4528), Муслима (1435), ат-Тирмизи (2978), Абу Дауда (2863) и др.

² Ахмад (6/305, 310, 318), ад-Дарими (1119), Табари в своём тафсире и Тахауи в «Мушкиль» (6129).

Это то, что дозволил Всевышний Аллах и Его Посланник (да благословит его Аллах и приветствует), а это совокупление сзади, но не в зад.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) также говорю: что касается вышеупомянутых хадисов, то в отношении их достоверности есть разногласия среди хадисоведов. Однако они имеют разные пути передачи от целой группы сподвижников, в связи с чем, в совокупности поднимаются до уровня достоверных хадисов, даже если исходить из того, что под словами Всевышнего **«с той стороны, с которой пожелаете»** имеется в виду: куда пожелаете.

Поистине, что бы ни предъявлялось в отношении этих хадисов, ни одна из этих претензий не достигает степени того, чтобы нельзя было опираться на эти хадисы.

Автор подробно разобрал данный вопрос в своём труде «Нейлюль аутар», а также и шейх аль-Джаляль в «Дауун-нахар», где он, да помилует его Аллах, взвешенно и расстановкой привёл огромное количество доводов.

Проблематичность в данном вопросе возникает из-за того, что достоверно несколькими путями передается от Ибн ʿУмара, что он прочёл аят **«Ваши женщины являются нивой для вас...»**, после чего сказал: «Знаешь ли ты о Нафи́, по какой причине был ниспослан этот аят?». «Нет», — ответил Нафи́. Ибн ʿУмар сказал: «Этот аят был ниспослан по причине одного мужчины из числа ансаров, который совокупился со своей женой в задний проход, после чего его охватило сильное негодование. И тогда Аллах ниспослал **«Ваши женщины являются нивой для вас...»**».

³ Ахмад (1/297), ат-Тирмизи (2980), Ибн Хиббан (4202), Табарани (12317), Байхакъи (7/198).

Однако на ошибку Ибн 'Умара указал великий ученый этой общины Ибн 'Аббас, как это передается от него в сборнике хадисов у Абу Дауда¹.

¹ Шейх Альбани сказал: «Также хадис приводится у Байхакъи (7/195). Вкратце, в предании Ибн «Аббаса говорится о том, что аят был ниспослан в отношении совокупления с женщинами спереди и сзади, но только во влагалище. Так Ибн Къайим в «Тахзиб ас-сунан» говорит: «Ибн «Умар разъяснил этот аят точно также, как разъяснил Ибн «Аббас, однако ошиблись те, кто передал от него, а не он сам» После чего он упомянул версию хадиса, приводимого у ан-Насаи со слов Ибн «Умара, который разъяснил аят точно так же как и Ибн «Аббас» (См. «Та'ликъат» 2/231)

Глава. Ребенок приписывается законному отцу

1. Ситуация при наличие законного ложа

[Ребенка приписывают законному отцу], а прелюбодею полагается наказание через закидывание камнями [а внешнее сходство не со своим законным родителем не имеет никакого значения] исходя из хадиса, приводимого в обоих достоверных и других сборниках со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Ребенок приписывается законному отцу, а прелюбодею полагается камень»**¹

Также у Аль-Бухари и у Муслима приводится хадис со слов 'Аиши, которая сказала: «Са'д ибн Аби Уакъас и 'Абд ибн Зам'а обратились к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в разрешении спора, возникшего между ними из-за ребенка. Са'д сказал: «О Посланник Аллаха, поистине, мой брат 'Утба ибн Аби Уакъас поручил мне позаботиться о его сыне, посмотри, как он на него похож». Тогда 'Абд ибн Зам'а сказал: «Это мой брат, о Посланник Аллаха, он родился на постели моего отца». И Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) посмотрел на ребенка и увидел явное сходство ребенка с 'Утбой, однако сказал: «Он принадлежит тебе о 'Абд ибн Зам'а. Ребенок принадлежит законному отцу, а прелюбодею полагается камень. А ты, о Сауда дочь Зам'и (жена Пророка (да благословит его Аллах

¹ Бухари (6750, 6818), Муслим (1458), Тирмизи (1157).

и приветствует) прикрываясь в его присутствии (в присутствии ребенка, когда он подрастет)»¹.

2. Ситуация, при отсутствии законного мужа

[Если трое претендуют на одного ребенка по причине того, что имели половую связь с рабыней в период её чистоты, в который каждый из них владел ею, после чего она родила, то бросают жребий. И тот, кто через жребий удостоится права быть его отцом, будет обязан выплатить остальным две трети выкупа за душу (дия)], исходя из того, что привел Ахмад, Абу Дауд, Ибн Маджа и ан-Насаи со слов Зейда ибн Аркъама, который сказал: «Привели троих мужчин к 'Али, когда он находился в Йемене, которые имели близость с женщиной в период её чистоты между месячными. Он спросил двух из них: „Признаете ли вы двое третьего отцом ребенка?“ Они сказали: „Нет“, тогда он опять обратился к двум в отношении другого и спросил: „Признаете ли вы двое то, что это его ребенок?“ Они сказали: „Нет“. И каждый раз как он обращался к двум в отношении третьего, признают ли они его отцом ребенка, и они отвечали „Нет“. Тогда он бросил между ними жребий, и признал отцом ребенка того, на кого пал жребий, а также вменил ему две трети выкупа за душу (дия) в отношении двух других. Когда же он поведал об этом Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), он засмеялся так широко, что обнажились его коренные зубы»².

¹ Малик (2/739), Бухари (2053, 2745, 4303, 6749), Муслим (1457).

² Абу Дауд (2269) привел хадис с иснадом, в котором есть неизвестный передатчик. Также он передал этот же хадис от Зейда ибн Аркъама (2270) в форме «марфу» с достоверным иснадом, как об этом ска-

Также этот хадис передали Абу Дауд и ан-Насаи от 'Али в форме «маукъуф» с иснадом, который лучше, чем предыдущий иснад, так как в предыдущем иснаде присутствует Яхья ибн 'АбдуЛлах аль-Киндий известный как аль-Аджлях, которого посчитал надежным Яхья ибн Ма'ин и аль-Иджлий, но ан-Насаи посчитал его слабым, однако по такой причине, из-за которой передатчик не лишается надежности.

Также об использования жеребьевки высказались Малик, аш-Шафи'и, Ахмад и большинство ученых. Это передал от них Ибн Раслян в главе «Освобождение раба» в книге «Шарх ас-сунан». Также это было закреплено применением на практике, к которому относится и данный случай.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: в отношении законности применения жеребьевки пришли достоверные доводы, как это мною было подробно разъяснено в книге «Зафар аль-ляды бима яджибу фи аль-къада 'аля аль-къады», а также и сам автор (аш-Шаукани) в книге «Шарах аль-мунтакъа». И если ситуация вынуждает к конкретизации, но невозможно склониться в чью-либо сторону на основании довода или через свидетельство свидетелей и тому подобного относительно прав на ребенка, в таком случае применяется жеребьевка. Ведь, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) одобрил признание отцовства на основании жребия при наличии разногласий, а также одобрил в конкретизации рабов для их освобождения, как об этом сообщается в хадисе о том, кто завещал после его смерти освободить шесть его рабов. А после его смерти был брошен жребий, и были освобождены двое из них, а четыре остались рабами, после того как его имущество

зал шейх Альбани в „Та'ликъат“ (2/233). Также Абу Дауд привел это сообщение от „Али в форме «маукъуф» (2271) с недостоверным иснадом.

было разделено на три части, и в отношении одной его части, на которую выпал жребий, привели в исполнение завещание покойного¹. А также есть и другие предания по данному вопросу. Исходя из этого, можно сделать вывод, что жеребьёвка со стороны шариата приемлема в разных областях.

¹ Человек имеет право завещать не более трети своего имущества исходя из хадиса, приводимого у Бухари (2742) и у Муслима (1628) со слов Са'ида ибн Аби Уакъаса, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Ты можешь завещать только треть, да и трети много».**

КНИГА РАЗВОДА

Глава. Виды развода

1. Определение развода

Слово «развод» (талякъ) образован от слова «освобождение» (итлякъ), что в свою очередь означает отпущение и оставление. Отсюда и выражение: (дословно) «развёл я города», которое говорится, когда человек покинул, оставил их.

2. Законоположение развода

[Развод дозволен] исходя из текстов Корана и пречистой Сунны, передаваемой множественными путями «мутауатир», а также единогласным мнением мусульман. Дозволенность развода является одним из неоспоримых положений Шариата, однако носит характер нежелательности, когда нет причин и необходимости для развода.

Ахмад, Абу Дауд, Ибн Маджа и ат-Тирмизи, который подтвердил достоверность, привели хадис со слов Саубана, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Какая-бы женщина не попросила развода у своего супруга, не имея оснований для этого, то для неё станет запретным даже запах Рая»***¹

Также Абу Дауд, Ибн Маджа и аль-Хаким, который подтвердил достоверность, привели хадис со слов Ибн 'Умара, что Пророк (да благословит его Аллах и привет-

¹ Абу Дауд (2226), ат-Тирмизи (1186, 1187), ад-Дарими (2270), Ибн Маджа (2055), «аль-Ируа» (2035).

ствует) сказал: «Самой ненавистной для Аллаха из дозволенных вещей является развод»¹

Ахмад ад-Дахляуи в «Аль-худжату аль-балигъа» говорит: «Поистине, в многочисленности разводов и в безразличном отношении к ним присутствует большое зло. И это по той причине, что люди, подчиняясь своим низменным желаниям, хотят лишь удовлетворить похоть, а не желают создать полноценный семейный очаг, и не стремятся к взаимопомощи и удержанию себя от греха. Однако предметом их стремлений является наслаждение женщинами и желание перепробовать как можно большее их количество. Это побуждает их к многочисленным бракам и разводам. Нет разницы между ними и между прелюбодеями со стороны состояния их сердец, даже если они и отличаются от них заключением брачного акта и соответствием гражданским канонам. А Посланник

Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) относительно таких сказал: «Аллах проклял много дегустирующих друг друга мужчин и женщин»².

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: автор труда «Аль-худжа аль-балигъа» привел этот хадис без указания источника, следуя за Ибн Хумамам. Также и мои поиски его в сборниках по хадисам не увенчались успехом. Да, у ат-Табарани, а также и у ад-Даракъутни в «Аль-Ифрад» есть хадис, приводимый со слов Абу Мусы и возводимый к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), что он сказал: «Я не люблю дегустирующих друг друга мужчин и женщин». А в «Аль-дажми' ас-сагъир» у ас-Суюты этот же хадис начинается словами «Поистине Аллах не любит...» и до конца хадиса. Но ученые, разъяснявшие

¹ Хадис недостоверный. Абу Дауд (2178), Ибн Маджа (2018), «аль-Ируа» (2040).

² Хадис недостоверный. «Гъоятуль-марам» (255, 256), «Да'иф аль-джами» (1673).

его, говорили, что в иснаде этого хадиса есть неизвестный передатчик.¹

А что касается хадиса «Поистине, Аллах ненавидит де-густатора, часто дающего развод», в отношении которого ас-Сахауи, подобно другим ученым, сказал: «Он мне неизвестен», то его положение такое же, как и предыдущего хадиса.

Далее автор труда «Аль-худжа аль-балигъа» говорит: «Также в таком положении вещей присутствует пренебрежение к приучению себя к постоянной поддержке супруга или подобию этого. И если открыть эту дверь, есть опасность, что при малейшей обиде с его или с её стороны из-за какой-либо мелочи, они устремятся к разрыву отношений. Разве это имеет что-то общее с перенесением тягот совместной жизни и объединением усилий, направленных на постоянство этого союза? Также если люди перестанут обращать внимание на разводы, и женщины привыкнут к ним так, что это перестанет их печалить, то в свою очередь, откроет двери для наглого и бесцеремонного поведения. Каждый из супругов перестанет считать проблемы другого своими собственными. Они могут даже прибегнуть к предательству, преследуя свою выгоду путем развода. Также в увеличении количества разводов есть и другие пагубные последствия, которые не скрыты ни от кого.

Но вместе с тем нельзя полностью закрывать эту дверь и чинить в ней препятствия. Ведь может случиться так, что супруги оба окажутся строптивыми, либо по причине своего скверного нрава, либо по причине страстного желания быть с другим, понравившимся человеком. Причиной также может стать крайняя бедность или бестолковость одного из супругов, или любая другая подобная причина. И в подобных ситуациях продолжение супружеской жизни может оказаться мучением и непосильной ношей» Конец цитаты.

¹ Смотрите предыдущую сноску.

3. Чей развод действителен

[Действительным считается развод, данный совершеннолетним по доброй воле], так как решения за ребенка принимает его опекун, а развод, данный под принуждением, не имеет никакой правовой силы.

Доводы, подтверждающие эти два положения, приведены в соответствующих главах. А Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Во время помутнения рассудка от сильного гнева недействительны ни развод, ни освобождение раба»¹**, — что означает: будучи под принуждением. А развод, данный под принуждением недействителен.

4. Развод, данный в шутку

[...Даже если он произнес его в шутку], а это то, когда человек произносит что-то, не подразумевая истинный смысл слов, однако делает это ради забавы. Обратным от этого является серьезность намерения, являющееся производным от слова «джидд» в противоположность шутке.

Доводом этого является хадис, приводимый Ахмадом, Абу Даудом, Ибн Маджей, ат-Тирмизи, который назвал его приемлемым, а также аль-Хакимом, назвавшим его достоверным. Хадис передается со слов Абу Хурейры о том, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Три вещи, в которых слова, произнесенные всерьез и произнесенные в шутку, расцениваются как сказанное всерьез: это брак, развод и возвращение**

¹ Ахмад (6/276), Абу Дауд (2193), Ибн Маджа (2046), аль-Хахим (2/198), «аль-Ируа» (2047).

жены»¹. В цепочке передатчиков этого хадиса присутствует 'АбдуРрахман ибн Хабиб ибн Ардак, в отношении надежности которого есть разногласие среди ученых.

В данной главе также приводится хадис от Фадали ибн 'Убайда, который находится в сборнике у ат-Табарани, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: **«Три вещи, в которых не дозволено шутить — это развод, брак и освобождение раба»**². В иснаде этого хадиса присутствует Ибн Ляхи'а.

Также подобный хадис от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) приводит аль-Харис ибн Аби Усама в своем «Муснаде» со слов 'Убады ибн Самита, в котором есть следующее дополнение к сказанному: **«... и кто произнесет что-либо из этого, то оно непременно осуществится»**³, однако иснад этого сообщения оборван.

Также у 'Абду-Рраззакъа со слов Абу Зарра приводится хадис, возносимый к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), что он сказал: «Слова развода, произнесенные в шутку, действительны; слова об освобождении раба в шутку действительны; и заключение брака в шутку действительно»⁴, однако иснад этого сообщения нецелостный.

Также подобные сообщения приводятся у 'Абду-Рраззакъа,⁵ передаваемые от 'Али в форме «маукъуф»⁶ и передаваемые от 'Умара в форме «марфу».⁷ И все эти хадисы и сообщения усиливают друг друга.

¹ «аль-Ируа» (1826, 2061).

² ат-Табарани в «Аль-кабир» (18/204/780).

³ Хадис недостоверный. См. «Аль-Иттихاف» (4/45/3139).

⁴ Хадис с оборванным иснадом. См. «Абду-Рраззакъ» (10249).

⁵ См. «Абду-Рраззакъ» (10247, 10238). Сообщение как от «Али, так и от «Умара приводятся в форме «маукъуф»

⁶ Маукъуф — когда непрерывный иснад хадиса доходит до сподвижника, который не возносит его до Пророка.

⁷ Марфу — хадис, возносимый до Пророка.

Ибн аль-Къайим сказал: «А что касается развода, данного в шутку, то он действителен у большинства ученых, так же, как и брак, заключенный в шутку, и на это недвусмысленно указывают священные тексты. Это то, что передается от сподвижников и их последователей (таби'инов) и этого придерживается большинство ученых, в числе которых и Ахмад, как это передал Абу Хафс. Этого мнения придерживались сподвижники и группа из последователей имама аш-Шафи'и. Однако некоторые из его сторонников передавали от имама, что он считал недействительным брак, заключенный в шутку, в отличие от развода. А мазхабом имама Малика, как это от него передал Ибн аль-Къасим, и на что опираются маликиты в принятии решений, это то, что брак и развод в шуточной форме действительны, в отличие от торговых сделок». Конец цитаты.

5. Развод по Сунне

[Это развод, данный в период чистоты, во время которого не было близости, и которому не предшествовал развод, данный в период предыдущей менструации. Также это развод, данный во время уже выявившейся беременности].

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: условием развода по Сунне является то, чтобы развод был дан женщине не в период её менструации. На это указывает хадис, приводимый в сборниках у аль-Бухари, Муслима и других о том, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) рассердился, когда узнал, что Ибн 'Умар дал развод своей жене во время её менструации.

Что касается условия отсутствия послеродового кровотечения (нифас), то оно берется из хадиса Ибн 'Умара, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал:

«... после чего пусть удержит её до тех пор, пока она не очистится, затем пойдут месячные, затем вновь очистится. После чего, если он решит развести её, пусть разводит». В этих словах есть указание на то, что развод, соответствующий Сунне, дается во время чистоты, а период послеродового кровотечения не является периодом чистоты.

Что касается условия, чтобы развод был дан в период чистоты во время которого не было половой близости, то это извлекается из хадиса, передаваемого Ибн 'Умаром из слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«... и пусть даст ей развод до того, как вступит с ней в близость»**, то есть, в период её чистоты, не вступая в близость.

Что касается условия, чтобы развод не был дан в период этой чистоты более одного раза, то на это указывает хадис, приводимый у ад-Даракъутни со слов Ибн 'Умара, что он развёл свою жену в период месячных и хотел добавить к этому еще два развода после её очищения. Однако это дошло до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и он сказал: **«О Ибн 'Умар, Аллах не повелевал такого. Поистине, ты поступил не в соответствии с Сунной. Сунной является то, чтобы ты дождался её очищения, после чего давал бы ей развод после каждого её очищения от регул»**. В другой версии хадиса говорится: **«... в период каждого очищения по одному разводу»**, однако Хафиз Ибн Хаджар отверг эту версию хадиса.¹

ан-Насаи привел хадис Махмуда ибн Лябида, который передал, что Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) рассказали о человеке, давшем своей жене три развода подряд, и он был разгневан этим и сказал:

¹ Хадис недостоверный. См. аль-Байхакъи (7/320), ад-Даракъутни (4/13/84)

«Они вздумали играть с Книгой Аллаха, тогда как я еще нахожусь среди вас?»

А что касается условия не давать развод в период чистоты, которому предшествовал развод, данный в период ее предыдущих месячных, то это извлекается из повеления Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) Ибн ʿУмару: удержать жену до тех пор, пока он не очистится, затем пойдут регулы и снова не очистится. И если бы развод данный в период месячных не был препятствием для развода после очищения от них, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не повелел бы ему удерживать её в течении последующего сразу после развода, данного во время месячных, периода чистоты.

Все что мы упомянули из хадиса Ибн ʿУмара, приводится у аль-Бухари и Муслима, кроме той версии, которую привел ад-Даракъутни.

А в версии, которая приводится у Муслима, Абу Дауда и ан-Насаи, говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал Ибн ʿУмару вернуть её и удерживать до тех пор, пока она не очистится. После чего, если пожелает, может развести её, а если пожелает — оставит.

Также в версии у Муслима и ат-Тирмизи приводится хадис, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«... вели ему (Ибн ʿУмару) вернуть её, после чего пусть разведет её либо в период её чистоты, либо в период её беременности»**¹

Из того, что упоминается в этих двух последних приведенных версиях хадиса, становится очевидным, что развод в период чистоты, следовавшего за разводом во время регул, является советующим Сунне и не является нововведением. Однако предыдущая версия хадиса, в которой го-

¹ Малик (2/576), аль-Бухари (4908), Муслим (1471), Абу Дауд (2179), ат-Тирмизи (1175).

ворится: **«после чего пусть удержит её до тех пор, пока она не очистится, затем пойдут месячные, затем вновь очистится»**, — содержит в себе дополнительное разъяснение, которое обязательно к принятию и исполнению, тем более что это дополнение приводится в сборниках у аль-Бухари и Муслима. И с этих двух сторон предпочтение, отданное этому мнению, более обоснованно.

А слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) **«... либо в период её беременности»** указывают, что развод, данный во время беременности, действителен и соответствует Сунне. Что же касается несовершеннолетней или женщины в преклонном возрасте, или той, у которой нет месячных, то внешний смысл хадисов указывает на то, что данный им развод также действителен со стороны соответствия Сунне, и нет никаких дополнительных условий, кроме того, чтобы развод давался единожды. Мнение же о том, что такой развод нельзя отнести ни к разводу по Сунне, ни к нововведенческому разводу — как это приводится в «Аль-бахр» и других трудах — является неприемлемым, так как основой в узаконенном разводе является отсутствие каких-либо дополнительных условий, препятствующих его действительности.

6. Нововведенческий развод

[Запрещено давать развод, отличающийся от описанного выше] исходя из хадиса, приводимого в сборнике у Муслима, авторов «ас-Сунан» и Ахмада, со слов Ибн ʿУмара, что он развёл свою жену в период её месячных, а его отец ʿУмар рассказал об этом Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), на что он ответил: **«Вели ему вернуть её, после чего пусть разведет её либо в период её чистоты, либо в период её беременности»**

В другой версии хадиса передается, что он сказал: **«Пусть он вернет её и удержит до тех пор, пока она не очистится, затем пойдут месячные, затем вновь очистится. После чего, если он решит развестись её, пусть даст ей развод до того, как вступит с ней в близость. Это и есть тот самый установленный срок, которым обязал Аллах».** Этот хадис приводится у аль-Бухари, Муслима и других авторов сборников по хадисам.

Также в версии, приводимом в сборнике у Муслима, сообщается, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) прочитал слова Всевышнего: **«О Пророк! Когда вы даете женам развод, то разводитесь в течение установленного срока»** (65: 1). Данный хадис имеет ещё и другие версии.

Среди его передатчиков существует разногласие относительно того, был ли засчитан или нет первый развод, данный Ибн ʿУмаром во время месячных. И более сильное мнение у тех, кто считает правильной версию, в которой говорится о том, что он не был засчитан. Сам автор (аш-Шаукани) подробно разъяснил это в «Шарх аль-мунтакъа»¹, а также в отдельном послании. Разбор разногласий этого вопроса долгий и есть множество доводов с каждой стороны, но более весомым мнением в данном вопросе является то, что нововведенческий развод недействителен, исходя из того, что автор привел в вышеупомянутом труде.²

¹ См. «Шарх аль-мунтакъа» (6/191—193).

² Шейх Альбани в комментариях к этим словам писал: «Автор указывает здесь на труд с глубоким и развернутым исследованием. Мнение о недействительности нововведенческого развода подкрепляется еще и тем, что основой в брачном акте является продолжение его легитимности и непрерывность. Это договор между двумя сторонами, которыми являются супруги. А основой, в заключенных договорах, является то, что их аннулирование, так же, как и заключение, непременно должно быть следствием согласия обеих сторон. Однако Шариат уза-

Са'ид ибн Мансур привел хадис со слов 'АбдуЛлаха ибн Малика от Ибн 'Умара, что он дал развод своей жене в период её месячных и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **«Это ничем не является»**.

Ибн Хазм в «Аль-мухалля» привел предание с целостным иснадом от Ибн 'Умара, что он в отношении человека, давшего своей жене развод во время её месячных, сказал: «Это не считается». Иснад этого сообщения является достоверным.

В этом мнении за Абу аз-Зубейром — передатчиком хадиса о недействительности первого развода Ибн 'Умара — последовали четверо: 'АбдуЛлах ибн 'Умар аль-'Умари, Мухаммад ибн 'Абдуль-'Азиз ибн Аби Рауад, Яхья ибн Сулейм и Ибрахим ибн Аби Хасанат.

И если бы на стороне этого мнения не было иного довода, кроме слов Всевышнего Аллаха: **«О Пророк! Когда вы даете женам развод, то разводитесь в течение установленного срока»** (65:1), то и этого было бы достаточно. Ведь общепризнанно, что приказ совершения чего-то является запретом противоположного. А следствием запрета является недействительность, нелегитимность запрещенной вещи.

конил действительность развода, исходящего лишь от одной из сторон брачного договора, а именно со стороны мужа, что противоречит къиясу (анalogии) в сфере расторжения договоров или их аннулированию. Исходя из этого, является обязательным ограничиться тем, на что есть указание, и остановиться у границ того, что дозволил Шариат. Любой вид развода, кроме того, который дозволил Шариат, не имеет никакой правовой силы, влияющей на акт бракосочетания. И не дозволено проводить аналогию (къияс) между запрещенным и дозволенным так же, как и не дозволено проводить аналогию (къияс) между одной из сторон брачного акта с другой. Ведь поистине, жена не может развести саму себя, кроме как если муж уполномочит её этим».

А также слов Всевышнего: **«...после чего надо либо удержать жену на разумных условиях, либо отпустить ее по-доброму»**. А тот, кто разводит не в соответствии с приказом Аллаха, не отпускает её по-доброму.

К недействительности подобного развода склонилась группа из числа предшественников, среди которых Ибн 'Улеййа, Ибн Хазм, Ибн Теймия. Однако большинство ученых придерживается мнения действительности этого развода.

7. Слова ученых о легитимности нововведенческого развода

[Среди ученых есть разногласие относительно его действительности]

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: этот вопрос стал аренной, биться на которую нельзя выходить никому, кроме героев. Ведь не в состоянии развернуто донести суть этих глав никто, кроме единиц из числа ученых. Сокращенное изложение, которому я следую в написании этого труда, не позволяет раскрыть данный вопрос в полной мере. Однако тот, кто желает постичь тайны этого вопроса, пусть обратится к таким трудам, как «Аль-мухалля» Ибн Хазма и «Аль-хадй» Ибн Къайима.

Также выдающийся ученый Мухаммад ибн Ибрахим аль-Уазир составил объемный труд, посвященный этому вопросу так же, как и имам аш-Шаукани, который привел в своей работе всё то, что нуждается в упоминании и подвел итог, утвердив то, что внушил и открыл ему Аллах. Плюс к этому, он разобрал некоторые тонкости данного вопроса в другом труде «Шарх аль-мунтакъа».

Основное, чем руководствуются те, кто считает нововведенческий развод действительным, это аяты с обоб-

щенным смыслом, а также слова Ибн 'Умара о том, что этот его развод (в период месячных) засчитался.

На это ученые, считающие такой развод недействительным, ответили тем, что данный развод никак не может подпадать под обобщенные тексты, так как он не является тем разводом, который дозволил Аллах, наоборот, это такой развод, который противоречит тому, что приказал Аллах. Всевышний сказал: **«разводитеесь в течение установленного срока»** (65: 1), а Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Прикажи ему вернуть её»**. Плюс к этому, достоверно передается, что он разгневался, когда узнал об этом, а он (да благословит его Аллах и приветствует) не гневался бы по причине того, что дозволил Аллах.

Когда Ибн 'Умар сказал: «Он был засчитан», он не пояснил, кем именно этот развод был засчитан.¹

¹Шейх Альбани сказал: «Данное замешательство возникло по причине того, что передал аль-Байхакъи (7/326) через Нафи'а от Ибн 'Умара, что он развёл жену в период её месячных. Тогда «Умар отправился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сообщил ему об этом, и он засчитал его как один развод. Это же сообщение привел и ад-Даракъутни (429) с достоверным иснадом. Ранее уже упоминалось о том, что Хафиз Ибн Хаджар отверг данное заявление в «Фатхуль-Бари» и в полной мере раскрыл тему с приведением различных версий этого сообщения, с чем вы можете ознакомиться сами, обратившись к девятому тому, начиная со страницы 390. Однако Ибн аль-Къайим в «Задуль-ма'ад» выявил, что слова «И он засчитал это за один развод» принадлежат передатчикам этого сообщения. Однако это не понимается с версии, приведенной аль-Байхакъи, и для того, кто исследовал и изучил все пути и различные версии этого сообщения, станет ясна позиция Ибн аль-Къайима (да смилуется над ним Аллах) о возможной принадлежности этой добавки передатчикам данного предания. А правило гласит, что при наличии обоснованной вероятности иного понимания, спадает аргументация этим доводом. (См. «Ируа аль-гъалиль» 2059).

Более того Ахмад, Абу Дауд и ан-Насаи привели хадис с его слов, что, когда он дал развод своей жене в период её месячных, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) отверг это и не посчитал его чем-либо существенным. Иснад этого сообщения достоверен¹, а те, кто пытались этому возразить, не привели ничего существенного. И в данном хадисе ясно говорится, что ничем не посчитавшим этот развод, был сам Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Поэтому слова Ибн ʿУмара никак не могут противопоставляться словам Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), так как доводом является не мнение Ибн ʿУмара, а то, что он передал от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

Что же касается версии, где сказано: «Повели ему вернуть её, и засчитывается один развод», то если бы она была достоверной, стала решающим доводом в этом вопросе. Однако эта версия недостоверна, о чём уверенно заявил Ибн аль-Къайим в «Аль-хадй». Похожих версий хадиса передается несколько, однако в их иснадах есть как неизвестные передатчики, так и явные лжецы, и соответственно, они никак не могут служить доводом.

Подводя итог, можно сказать, что ученые единогласны относительно того, что развод в период месячных противоречит узаконенному разводу и его называют нововведенческим. Также достоверно утверждено от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), что он сказал: **«Каждое нововведение является заблуждением»**. Также нет разногласий, что данный развод противоречит тому, что узаконил

Аллах в Своей Книге и разъяснил Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в хадисе, передаваемом от Ибн ʿУмара. А то, что противоречит то-

¹ Хафиз Ибн Хаджар сказал: «Этот хадис соответствует условиям ас-Сахиха (аль-Бухари).

му, что узаконил Аллах и Его Посланник (да благословит его Аллах и приветствует), отвергнуто исходя из хадиса, передаваемого со слов 'Аиши, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Любое дело, которое не соответствует нашему, будет отвергнуто»**. Этот хадис приводится у аль-Бухари и Муслима. И если кто-то полагает, что необходимо считаться с данным нововведением, которое не имеет отношения к делу Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и считает, что оно легитимно и засчитывается один развод, то от такого не должно приниматься его мнение, лишнее довода.

И если тройной развод, относясь к категории нововведенческих разводов, засчитывается как один — о чем речь пойдет далее — то данная форма развода в период месячных, является частным случаем в рамках этой категории нововведенческих разводов.

8. Мнения относительно действительности троекратного развода за один раз

[Существует разногласие относительно действительности разводов, данных подряд более одного раза, без возврата между ними]. Автор (аш-Шаукани) сказал в своем послании, разбирая данную главу: «Ученые разошлись относительно этого вопроса на четыре мнения:

Первое. Действительность всех разводов, данных подряд и это мнение четырех имамов, основателей мазхабов, мнение большинства ученых, многих сподвижников и части потомков Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

Второе. Абсолютная недействительность. Все эти разводы, данные подряд не засчитываются, и не рассматриваются даже как один развод, так как подобное действие

является запретным нововведением. И это мнение передал Ибн Хазм. Однако, чтобы пренебречь этим мнением, достаточно того, что передается от имама Ахмада по этому поводу, а именно его слова о том, что это соответствует мазхабу рафидитов.

Я же говорю, что это не так, ведь это мнение принадлежит группе из числа последователей сподвижников (таби'ин), как это передал аль-Лейс, а также это является мазхабом Ибн 'Улейи, Хишама ибн аль-Хакама, всех имамитов и некоторых потомков Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), как аль-Бакъир, ас-Садыкъ, ан-Насыр. Также это мнение принадлежит Абу 'Убайде и некоторым из числа захиритов. И все они сказали, что нововведенческий развод недействителен, поэтому тройной развод, будь он произнесен одним обращением, либо же несколькими последовательными обращениями, недействителен.

Третье. Тройной развод засчитывается как три развода, если между супругами была близость, если же близости не было, то — один. Это мнение принадлежит группе из числа последователей Ибн 'Аббаса и Исахакъа ибн Рахауейха.

Четвертое. Тройной развод засчитывается за один, и не имеет значения, была ли близость между супругами или нет. Это является мазхабом Ибн 'Аббаса, исходя из более правильного мнения, а также Ибн Исахакъа, 'Аты, 'Иkrimы и большинства потомков Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и это самое правильное из этих четырех мнений». Конец цитаты.

После чего автор (аш-Шаукани) привёл доводы всех четырёх групп и склонился к истинности четвертого мнения, с чем вы можете ознакомиться сами.

Ибн аль-Къайим сказал: «Достоверно известно от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), что в его время тройной развод засчитывался, как один. Точно так же дело обстояло при Абу Бакре и в начале правления

Умара. И максимум, что можно сказать, несмотря на невероятность этих слов, это то, что сподвижники придерживались данного положения, но об этом не было известно Пророку (да благословит его Аллах и приветствует). Данное обстоятельство хоть и близко к невозможному, тем не менее, указывает на то, что сподвижники выносили решения основываясь на этом, как при жизни Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), так и после его смерти во время правления Абу Бакра ас-Сыддыкья.

Однако известно, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сам выносил решения на основании этого, а также этого придерживались и его сподвижники. И это подобно тому, как будто тебя ведут за руку в то время как нет ничего, что можно было бы этому противопоставить. А что касается мнения Умара (да будет доволен им Аллах) о легитимности всех трех разводов для тех, кто дает тройной развод, то это было сделано для их наказания и пресечь остальных, дабы люди не прибегали к троекратному разводу. Это являлось его видением в разрешении данной ситуации, и да будет Аллах доволен им. И максимум, на что тянет это мнение, это на то, чтобы быть использованным в достижении той пользы, которую он желал достичь. Но это никак не должно приводить к оставлению того, на чём был Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижники, как в его время, так и во время правления первого халифа. И пусть человек говорит что угодно, после того, как станет очевидным истина, а успех от Аллаха». Конец цитаты.

9. То к чему склонился автор в этом вопросе

[И более правильным является то, что троекратный развод не засчитывается].

Автор (аш-Шаукани) сказал: «Большинство ученых склонилось к тому, что такой развод засчитывается, и что развод вслед за разводом действителен. Некоторая же часть ученых склонилась к тому, что развод вслед за разводом недействителен, и что многократный развод засчитывается, как один. Это мнение передается от Абу Мусы, Ибн 'Аббаса, Таууса, 'Ата, Джабира ибн Зейда, Ахмада ибн 'Исы, 'АбудЛлаха ибн Мусы и в одной из версий передается от 'Али и Зейда ибн 'Али. Также к этому склонился Шейхуль Ислям Ибн Теймия и аль-Хафиз Ибн аль-Къайим. Также это мнение передал Ибн аль-Мугъис в книге «Аль-уасаикъ» от 'Али, Ибн Мас'уда, 'Абдур-Рахмана ибн 'Ауфа, аз-Зубейра и от группы ученых Къуртубы. А Ибн аль-Мунзир передал это мнение еще и от соратников Ибн 'Аббаса.

Большинство ученых аргументировались хадисом Руканы ибн 'АбдуЛлаха, который передал, что развелся со своей женой Сухеймой окончательным тройным разводом. После чего он рассказал об этом Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), добавив: «Клянусь Аллахом, я имел в виду только один развод», а Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) переспросил его: «Ты клянешься Аллахом, что желал только одного развода?» Рукана ответил: «Клянусь Аллахом, я хотел дать только один развод». И тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) вернул её ему. Хадис привел аш-Шафи'и, Абу Дауд, ат-Тирмизи. А достоверность подтвердили Абу Дауд, Ибн Хиббан и аль-Хаким. Однако в иснаде этого хадиса присутствует Зубейр ибн Хашим аль-Хашими, которого многие считали слабым

передатчиком. И было сказано учеными, что его хадисы, переданные им необходимо оставить. Также в иснаде этого хадиса присутствует Нафи' ибн 'Уджейр, положение которого неизвестно.

Вдобавок к этому и смысловая часть этого хадиса является запутанной, как об этом сказал аль-Бухари. Так, в одной версии говорится, что он дал ей тройной развод, в другой — один развод, а в третьей версии — окончательный развод. Имам Ахмад сказал: «Все версии этого хадиса являются недостоверными»¹. Конец цитаты.

Что касается их аргументации словами Всевышнего Аллаха: **«Развод допускается дважды»** (2:229), а также словами: **«Если он развелся с ней в третий раз, то ему не дозволено жениться на ней, до тех пор, пока...»**. Однако в этих аятах нет ничего, что подкрепляло бы их мнение, наоборот, в них содержится довод против них, что подробно разъяснил автор книги «Аль-Хадй», и обратившийся к этому труду останется удовлетворенным.

Есть некоторые предания, которые подтверждают, что развод, данный сразу же после предыдущего развода, является легитимным, однако они не приводятся в сборниках достоверных хадисов. А наиболее достоверным из всех преданий по данной теме и являющийся главным доводом в этом вопросе, является достоверный хадис приводимый у Муслима и у других со слов Ибн 'Аббаса, что он сказал: «Троекратный развод засчитывался за один во времена Посланника

Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), Абу Бакра и в начале правления 'Умара. Однако после того как данное явление получило распространение, 'Умар пресек это, применив к нему положения, связанные с третьим разводом»².

¹ Также и шейх Альбани назвал хадис недостоверным в «Аль-Ируа» (2063).

Все передатчики этого предания являются имамами, и он имеет различные пути и версии, в одной из которых говорится, что Абу ас-Сахба сказал ему: «Разве тебе неизвестно, что троекратный развод засчитывался как за один во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), Абу Бакра и в начале правления Умара?», — на что Ибн 'Аббас ответил: «Известно».

А те, кто старались опровергнуть этот довод, не привели что-либо более или менее значительное. Попытка же ухватиться за то, что передается в некоторых его версиях о том, что это относилось к разводу, который имел место до вступления в близость супругами, не имеет обоснования³, так как развод до близости не отличается от развода после близости⁴. И если в одном случае утверждается какое-то положение, то оно же утверждается и в другом. А кто заявляет об отличии, то пусть приведёт обоснование на это.

В хадисе, переданном от Махмуда ибн Лябида говорится, что когда Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сообщили о человеке, который дал своей жене разом три развода, он сильно рассердился и сказал: **«Они играют с Книгой Аллаха, тогда как я нахожусь среди вас?!»**. Услышав это, встал один из сподвижников и сказал: «О Посланник Аллаха, не убить ли мне его?». Этот хадис передал ан-Насаи с достоверным иснадом.

Также аль-Байхакъи привел хадис от Ибн 'Аббаса о том, что Рукана дал своей жене разом тройной развод, после чего сильно опечалился и очень сильно начал сожа-

² Муслим (1472, 15—17).

³ См. «Игъасату ал-ляхафан» (1/285).

⁴ В данном случае шейх, скорее всего, имеет в виду отсутствие разницы именно со стороны легитимности самого развода, а не всех сопутствующих положений, связанных с ним, так как на разницу некоторых из них далее он сам указывает в этой книге в соответствующих главах.

леть об этом. Тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) спросил его: **«Каким именно образом ты дал ей развод?»** Рукана сказал: «Дал ей три развода». Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил: **«За один раз?»**, — он ответил: «Да». Тогда Пророк сказал: **«Поистине, это расценивается как один развод, и если ты желаешь, то можешь вернуть её»**. Похожий хадис с его слов привели также 'АбдуРраззакъ и Абу Дауд.

Это вкратце, основные доводы, которыми аргументируются в данном вопросе¹, однако разбор его обширен,

¹ Шейх Альбани сказал: «Комментатор (Сыддыкъ Хасан Хан) очень грамотно и в сокращенном виде привел доводы того, что тройной развод, данный одновременно, засчитывается как один. Однако исследователи этого вопроса упустили в разборе этой темы одну очень важную вещь, которую я считаю основополагающей в этом вопросе. А именно то, что на уровне интуиции понятно из самого арабского языка, что описание чего-то каким-либо количеством указывает на то, что это описание не внутренней сути, а его внешнего проявления. Так, если кто-то скажет: «Я сказал это пять раз», — это указывает на то, что он повторял это несколько раз, число повторений которого достигло пяти. Подобно этому и то, когда он произносит эти слова со смыслом неповествовательного характера (аль-иншаа). Также на это указывают и слова Всевышнего Аллаха: **«А свидетельством каждого из них должны быть четыре свидетельства Аллахом о том, что он говорит правду»** (24:6). Ведь поистине недостаточно будет в данном случае произнести это одним выражением: «Я четырежды свидетельствую Аллахом, что я правдив», однако он обязан сказать: «Я свидетельствую Аллахом, что я правдив...» и до конца требуемого, затем повторить то же самое слово в слово еще три раза. Подобно этому и веление Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) о поминании Аллаха повторяя его по 33 раза. Смысл этого в том, чтобы повторить каждый вид зикра по 33 раза. Также от него передается, что он повторял слова приветствия трижды. И Смысл этого в том, что он трижды повторял «Ассаляму «алеюкум». И никто не будет оспаривать эти вещи и не найдется никого, кто бы разно-

с множеством преданий и переплетений. Разногласия в нём давние и, если попытаться охватить всё, что было сказано по этому вопросу, с приведением всех доводов и разбором их достоверности, получится отдельный объемный труд. Наш шейх, выдающийся ученый аш-Шаукани написал книгу, в которой несколько глубже раскрыл данную тему. А некоторые ученые были даже испытаны этим вопросом, среди которых был и Шейхуль Ислям Ибн Тей-

гласил в этом вопросе. Тогда почему же, когда дело дошло до развода, его вывели за рамки этого ясного и истинного правила? О Аллахе, нет на это у них никакого довода, кроме как рассуждений. И то, в чем мы убеждены, это то, что со слов сказавшего своей жене: «Ты разведена трижды» не понимается ничего иного, кроме того, что он дал один развод. В отношении этого недействительно даже признание наличия разногласий среди сподвижников или кого-либо другого. Однако существующее разногласие и решение, принятое «Умаром, было относительно того, кто повторял слова развода несколько раз, и не имеет значения, были ли они произнесены подряд или же в разное время, пока жена находилась в состоянии ожидания ('идда). Именно в отношении этого, «Умар принял решение считать все эти разводы действительными, то есть, решение о том, что развод, данный женщине в период её 'идды, действителен. А после произнесения несколько раз слов развода, срок её ожидания ('идда), начинается сразу после первого же развода. И во время Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), Абу Бакра и в начале правления «Умара в расчёт принимался только первый развод, а два других, следовавших за ним, не считались, потому что у неё уже начиналась 'идда, в которой она пребывает. И когда начали передавать от сподвижников и таби'инов, что они разногласили относительно действительности или недействительности тройного развода, правоведы поняли из этого, что имеются в виду слова: «Ты разведена трижды» Но если бы они обратились к своему разуму и применили то, что приходит в Коране, Сунне и арабском языке, то обнаружили бы, что они очень сильно отделились от предмета разногласия в данном вопросе...»

мия и ученые после него, тогда как истина была с ними. Однако по причине того, что все четыре имама мазхабов придерживались мнения действительности развода после развода, противоречие всем четырем имамам стало расцениваться у большинства их последователей, как противоречие единогласному мнению.

Как уже стало известно из вышеприведенных доводов и преданий, трехкратный развод одним предложением или же подряд три отдельных развода друг за другом, без слов возвращения между ними (радж'а) считается одним разводом, несмотря на то, что такой развод является нововведенческим. В связи с чем, такая форма нововведенческого развода, в отличие от других её форм, засчитывается, как это было разъяснено выше, а прибегший к нему получает грех.

Ибн аль-Къайим написал объемную работу по данному вопросу, приведя хадисы, касающиеся этой темы и подробно разобрав их. После чего утвердил действительность одного развода через Коран, Сунну, арабский язык, обычаи и воплощение этого большинством сподвижников. Затем сказал¹: «Эта Книга Всевышнего Аллаха, затем Сунна Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), затем арабский язык, затем общепринятое понимание, затем наместник Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) (Абу Бакр) и поголовно все сподвижники вместе с ним в его время, а также первые три года во время правления Умара, были на этом мазхабе. И если бы кто-нибудь взялся перечислить имена всех тех, кто считал тройной развод одним, то обнаружил огромное количество тех, кто придерживался этого мнения, либо при непосредственном наличии фетвы от него, либо молчаливым одобрением. И даже если предположить, что кто-то

¹ См. «И'лям аль-муакъби'ин» (4/386) «Дар Ибн аль-Джаузи»

из них был с этим не согласен, то неизвестно, чтобы кто-то открыто это порицал. Однако они все были либо теми, кто давал фетву на основании этого, либо теми, кто одобрял эти фетвы, либо теми, кто молчал и не порицал. И таковым было положение всех сподвижников — которых, несомненно, было более тысячи — в период правления Абу Бакра ас-Сыддыкья и первые три года правления Умара, как это сообщил Юнус ибн Букейр, передавший это от Абу Исхакья. Из чего следует, что все сподвижники придерживались мнения, что тройной развод засчитывается как один, либо вынесением фетв, либо одобрением, либо молчанием.

Некоторые ученые заявили, что это старый иджма', однако в исламской общине, хвала Аллаху, не сформировалось впоследствии единогласного мнения на обратном мнении, однако были те, кто продолжал поколение за поколением и до наших дней издавать фетвы о том, что тройной развод засчитывается как один. Такое решение выносил выдающийся ученый этой общины и знаток Корана 'АбдуЛлах ибн 'Аббас, как это от него передает Хаммад ибн Зейд от Айюба от 'Икримы со слов самого Ибн 'Аббаса, который сказал: «Если кто-то скажет жене одним предложением: „Ты разведена трижды“, — то это один развод». Такая же фетва о том, что это один развод, передал Ибн Уаддах от аз-Зубейра ибн аль-'Ауама и 'АбдуЛлаха ибн 'Ауфа. Из числа таби'инов (последователей сподвижников) такую фетву давали 'Икрима и Таус. Среди последователей таби'инов такую фетву давал Мухаммад ибн Исхакъ, Хияс ибн 'Амр и аль-Харис аль-'Укали. А что касается поколения после них, то такую же фетву давал Дауд ибн 'Али и большинство его учеников, а также некоторые из учеников Малика, некоторые ханафиты, а также и часть учеников Ахмада.

Итак, на это мнение указывает Коран, Сунна, сравнение по аналогии (къияс), старый иджма' (единогласное мнение), после которого не пришло единогласного мнения, аннулирующего предыдущее. Однако другое мнение

возникло у правителя правоверных Умара (да будет доволен им Аллах) по причине того, что люди начали пренебрежительно относиться к разводу, и увеличилось число дающих все три развода разом. В связи с этим он посчитал, что будет правильным засчитать то, что они произносят, и это стало бы наказанием для них за их ослушание. Он посчитал, что в тех обстоятельствах в этом будет польза и для них самих. Однако, следуя чему мы приближаемся к Аллаху, и не можем придерживаться ничего иного — это убеждение, что если есть достоверный хадис от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и нет ничего достоверного от него, что бы отменяло этот хадис, то нашей прямой обязанностью и обязанностью всей исламской общины является поступать в соответствии с хадисом Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и оставить все то, что противоречит ему. И мы не оставим этот хадис по причине противоречия ему кого-то, кем бы он ни был» Конец цитаты.

Полное исследование и разбор этого положения вы найдете в трудах Ибн аль-Къайима «И'лям аль-муакъби'ин» и «Игъасату аль-ляхафан», а также в отдельном труде автора (аш-Шаукани), посвященном этому вопросу, а также и в нашей книге «Маск аль-хитам». Ищущий знания, если желает глубоко и подробно ознакомиться, пусть обратится к этим трудам, а успех от Аллаха.

10. Законоположения, связанные с расторжением брака между нищим и его супругой

Первое. Расторжение брака по причине отсутствия обеспечения.

Что касается разлучения ничего с его женой, то в отношении этого я говорю: если женщина вынуждена голодать

или не имеет одежды, чтобы прикрыть свою наготу, то она находится в положении, когда ей причиняется вред. А Всевышний Аллах говорит: **«Не причиняйте им вреда»** (65:6). А также, положение, в котором она находится, не имеет ничего общего с достойной, общепринятой жизнью, а ведь Аллах говорит: **«И живите с ними достойно в соответствии с общепринятым»** (4:19). Также она не является той, которую удерживают на разумных, приемлемых условиях, а Всевышний говорит: **«после чего надо либо удержать жену на разумных условиях, либо отпустить ее по-доброму»** (2:229), однако она является той, которую удерживают, причиняя ей вред, тогда как Аллах говорит: **«Не удерживайте их, причиняя вред»** (2:231). А Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Нельзя причинять вред ни себе ни другим»**¹

В отношении аннулирования никаха по причине отсутствия обеспечения приводится хадис у ад-Даракъутни и у аль-Байхакъи со слов Абу Хурейры, со слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), который в отношении человека, не имеющего средств содержать жену, сказал: **«Их следует разлучить»**²

Аш-Шафи'и и 'Абду-Рраззакъ приводят предание от Са'ида ибн аль-Мусайиба, что, когда некто спросил его об этом, он ответил: «Их следует разлучить». Его спросили: «Это соответствует Сунне», — на что он ответил: «Да, это по Сунне».³

Мнение Ибн аль-Къаттана, посчитавшего, что ад-Даракъутни допустил ошибку в приведении предыдущего хадиса, явно не подтверждается.⁴

¹ Сахих аль-Дажми» (7517), ас-Сахыха (250), аль-Ируа (896).

² Хадис недостоверный. Ал-Байхакъи (2/470), «Та'ликъ шейх аль-Альбани «аля ар-рауда ан-надия» (2/258).

³ Шейх Альбани сказал, что иснад этого сообщения достоверен, однако он приводится в форме «мурсаль»

Больше всего, что указывает на дозволенность аннулирования брака в подобной ситуации, это то, что Аллах узаконил назначение двух судей для разрешения разногласий между супругами, и предоставил им решать: сохранить брак или же расторгнуть его. А более всего, что оправдывает наличие разногласий, это отсутствие обязательного обеспечения со стороны мужа. И если они не находят пути, чтобы избавить её от вреда, по причине отсутствия обеспечения, то они могут расторгнуть брак. И если это дозволено им, то шариатский судья (къады) имеет на это еще больше прав.

Если же кто-то скажет, что из дозволенности расторжения брака по причине обеспечения, опираясь на обобщенные тексты, следует и дозволенность расторжения брака по причине наличия каких-либо дефектов и недостатков в одном из супругов, когда их наличие причиняет другому вред.

На это я отвечаю тем, что обеспечение со всем тем, что из него вытекает, является правом жены на своего мужа, тогда как то, чего она может лишиться по причине наличия тех или иных изъянов и недостатков, то это не является её правом и тем, чего непременно супруг должен быть лишён. Оставление обеспечения и всего, что с ним связано никогда не сравнится с другими, сопутствующими супружеской жизни, вещами. Если же недостаток или изъян будет присутствовать в жене, как если она будет поражена джином или же больна проказой, то естественно муж лишится определенных своих прав в отношении неё. Но ведь именно мужу Аллах предоставил право на развод, которым он вправе воспользоваться в любой момент. Да и потом, в отношении расторжения брака по причине отсутствия обеспечения,

⁴ Ошибку допустил не ад-Даракьутни и не аль-Байхакъи, однако ошибся один из передатчиков этого хадиса.

пришли священные тексты, часть которых мы привели выше.

11. Расторжение брака по причине без вести пропавшего супруга и мнения ученых относительно этого

Что же касается расторжения брака между без вести пропавшим и его женой, то я скажу, что в этом вопросе ученые разделились на мнения, которые не опираются на твердые знания, тем более в отношении установления сроков. Из них те, кто, опираясь на природные возможности организма, говорит, что без вести пропавшего необходимо ждать сто двадцать лет от даты его рождения. Это является максимальным сроком жизни человека, так как, по их мнению, каждая из четырех природных стихий, если ничего не мешает, преобладает над организмом тридцать лет, что в совокупности составляет сто двадцать лет. Однако это является путём неверных и мнением, выходящим за рамки Шариата.¹

Автор (аш-Шаукани) в «Хашияти аш-Шифа» сказал: «Нам довелось встретить при жизни того, кто прожил сто двадцать семь с половиной лет. И мы видели его достигшим этого возраста и полноценно использующим все свои

¹ Шейх Альбани сказал: «Мы не видим в этом ничего из неверия. И если действительно кто-то высказывал это мнение, то поистине, он в этом опирался на законы, которые установил Аллах для этого бытия, и имел в виду, что это максимальный срок, который может прожить человек, если его не погубят природные стихии или болезни. Однако мы считаем ошибкой устанавливать определенный срок в сто двадцать лет, так как в среднем большинство людей живёт от шестидесяти до семидесяти лет, а свыше этого встречается редко» (См. «Та'ликъ «аля ар-рауда ан-надийа» (2/260).

органы чувств, со здоровым телом, не утратившим ничего из него. При этом он самостоятельно передвигался и посещал собрания. Однако мы потеряли его из виду и не знаем сколько он еще прожил после нашей встречи».

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: «Мы тоже застали тех, кто прожил по сто двадцать и более лет, которых было много. А также слышали о тех, кто прожил сто сорок лет и даже более того, но таковых было мало, а власть Аллаха распространяется на всех них.

Итак, среди ученых были те, кто говорил, что максимальный срок — это 150 лет, другие сказали — 200 лет, третьи — 400 лет и даже более того. Также среди них были те, кто разделял между тем, кто имел жену и детей и тем, кто был одинок. Но всё это не опирается ни на что иное, кроме голословных предположений.

Я же придерживаюсь того, что на запрет заключения брака с замужней женщиной указывает прямой текст Корана, а также это является единогласным мнением мусульман. Более того, это относится к категории вещей, которые по умолчанию известны из любой религии. Поэтому в основе основ лежит то, что запрещено заключать брак с замужней женщиной, муж которой пропал без вести. Однако если у нее не будет обеспечения, то в её удержании, оставляя женой пропавшего мужа, будет причинение ей вреда. И при таком стечении обстоятельств уже появляется целесообразность в рассмотрении вопроса о расторжении брака.

Точно так же, если долгое время будут отсутствовать вести о муже, а долгое воздержание будет наносить женщине вред, то в данном случае расторжение брака также будет дозволенным. Ведь если дозволено расторгать брак по причине импотенции мужа, то тем более дозволено расторжение брака по причине его долго отсутствия. Потому что известно из священных текстов Корана и Сунны запрещенность удерживать жену, причиняя ей вред. А также не раз приходит запрет на причинение вреда, обра-

щенный к мужьям. Поэтому является обязательным всеми возможными путями избавлять жён от причинения им вреда. И если ничего другого не остается, кроме как расторгнуть брак, то его расторжение становится дозволенным и даже обязательным.¹

12. Недействительность развода, данного под принуждением

Что касается недействительности развода, данного под принуждением, то доводом на это является хадис, передаваемый со слов 'Аиши, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Нет развода под принужде-**

¹ Шейх Альбани сказал: «И это истина. Если становится обязательным расторжение брака при наличии вреда жене по причине воздержания — а это, за редким исключением относится ко всем женщинам — то какой же срок необходимо установить для ожидания вестей от без вести пропавшего, после которого ей можно обратиться к судье с требованием развода? Это является областью исследования для ученых, а со стороны Шариата не пришло конкретизирующих текстов. Что же касается мнений сподвижников в установлении некоего срока, то это лишь их мнение, основанное на их личном иджитхаде. Но мы считаем, что истиной в этом вопросе является то, чтобы этот срок устанавливал правитель. И он будет меняться в зависимости от времени. Так, во времена сподвижников этот срок равнялся четырём годам, как это установил «Умар ибн аль-Хаттаб. Однако он, будучи правителем, исходил из того, что в их время не было современных средств связи и было тяжело получать вести с разных стран, которые доходили в течение длительного времени. В наше же время, я думаю можно ограничить срок отсутствия вестей от человека одним годом. И если кто-то последует этому мнению, оно будет близким к истине. Это то, к чему склоняюсь я сам, а успех от Аллаха». См. «ат-Та'ликъ» (2/262).

нием». Его привели Ахмад, Абу Дауд, Ибн Маджа, аль-Байхакъи и аль-Хаким, который подтвердил достоверность. Однако Абу Хатим посчитал хадис слабым по причине Мухаммада ибн 'Абду-Ллаха ибн Салиха, но ему возразили тем, что аль-Байхакъи привел этот хадис через других передатчиков с иснадом, в котором нет Мухаммада ибн Салиха.

Что же касается разъяснения сути помутнения (аль-игълякъ), которое дают языковеды, то это принуждение, о чем говорится в «Ан-Нихая» и других трудах.¹

13. Положение развода, данного до заключения акта бракосочетания

Что касается недействительности развода, данного до заключения барка, то хадисы, переданные по данной теме, не лишены разговоров относительно их достоверности. Однако они имеют множественные пути от сподвижников, что в совокупности не лишает их степени приемлемости². Поэтому необходимо опираться на них

¹ Шейх Альбани сказал: «Другие же ученые разъяснили слово „аль-игълякъ“ как сильный гнев. Ибн аль-Къайим в „Тахзиб ас-Сунна“ сказал: „Наш шейх (Ибн Теймия) говорил, что „аль-игълякъ“ — это возникновение преграды между человеком и его разумом и намерением. Поэтому к этому относится развод, данный слабоумным, пораженным джинами, пьяным, принужденным, а также человеком, находящимся под сильным гневом, настолько сильным, что он не понимает, что произносит. Так как у всех этих категорий людей существует преграда между ними и их разумом и намерением. А развод действителен, только если он дается осознанно и со знанием“. Тахзиб ас-сунан (3/117)».

² Шейх Альбани сказал: «Это достоверный хадис, в котором нет сомнений, так как некоторые его пути сами по себе являются достоверными

и применять, а те, кто пошел в противоречие им, не имеет никакого довода, кроме голословных заявлений.

14. Положение развода, данного хозяином раба в отношении его жены

Также и рабовладелец не может развести своего раба с его женой, так как правом развода обладает только сам раб. И это является основополагающей нормой в этом пречистом Шариате. Тот же, кто возомнил, что правом развода обладает кто-либо, помимо мужа, пусть предоставит на это довод.

«хасан», как например версия от «Амра ибн Шу'ейба со слов своего отца со слов деда, а также версия «Уруи от аль-Мисуара ибн Махрамы, приводимая у Ибн Маджи (1/631).

Глава. Какими словами дается развод

1. Развод действителен иносказательными выражениями при наличии намерения

[При наличии намерения, действителен развод, произнесенный в виде метафоры] исходя из хадиса, передаваемого аль-Бухари и другими со слов 'Аиши, что когда дочь аль-Джауна в качестве невесты ввели к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и он приблизился к ней, она сказала: «Я прибегаю к защите Аллаха от тебя», — на что он ей ответил: **«Ты обратилась за защитой к Великому, так отправляйся к своим родным»**¹

Также в обоих достоверных сборниках² и у других приводится хадис о Ка'бе ибн Малике, когда ему было сказано: «Поистине, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) повелел тебе не прикасаться к своей жене», — он спросил: «Мне следует дать ей развод или что именно я должен сделать?» Ему ответили: «Нет, однако, отстранись от неё и не прикасайся». Тогда он обратился к своей жене, и сказал: «Отправляйся к своим родным»

Эти два хадиса указывают на то, что одни и те же слова «отправляйся к своим родным» становятся разводом при наличии соответствующего намерения (в первом хадисе), и не являются разводом, при отсутствии намерения на развод (во втором хадисе).

¹ Аль-Бухари (5254), ан-Насаи (6/150), Ибн Маджа (2050).

² Аль-Бухари (4418), Муслим (2769).

2. Положение развода, вследствие предоставленного жене выбора

[Развод действителен, если жене предоставляют право выбора, и она выбирает развод] исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«О Пророк! Скажи своим женам: «Если вы желаете мирской жизни и ее украшений, то придите, и я наделю вас благами и отпущу красиво. Но если вы желаете Аллаха, Его Посланника и Последней жизни, то Allah приготовил творящим добро среди вас великую награду» (33:28, 29).**

Достоверно утверждено в обоих достоверных сборниках у Бухари, Муслима, а также у других, что после ниспослания этого аята, Посланник Аллаха (да благословит его Allah и приветствует) позвал своих жён и предоставил им этот выбор¹. Также в тех же источниках сообщается, что 'Аиша сказала: «Посланник Аллаха (да благословит его Allah и приветствует) предоставил нам выбор (между ним и тем, что было упомянуто), и мы выбрали его, а произошедшее не было расценено, как развод».

В данном вопросе существуют разногласия, однако истиной является то, что мы привели и этого же мнения придерживается большинство ученых.

¹ Аль-Бухари (5263), Муслим (1477), ат-Тирмизи (1179).

3. Положение развода, данного через представителя

[Если муж предоставит право другому человеку дать развод вместо себя, развод того действителен]. Так как это относится к области передачи полномочий, а известно, что дозволено уполномочить другого вместо себя, будь это разводом или чем-либо иным. Это является основой, исключением из которой не может быть ничего, кроме того, на что указал шариатский довод. Такие сподвижники, как Абу Хурейра, Ибн 'Аббас и 'Амр ибн аль-'Ас были спрошены относительно человека, который предоставил отцу право развода своей жены и они все посчитали действительным развод, данный его отцом. Это передал Абу Бакр аль-Буркъани в книге «Аль-мухаррадж 'аля ас-сахихейн».

4. Положение слов развода, произнесенных выражением, запрещающим для себя жену

[Развод словами запрещения недействителен] исходя из того, что передается в обоих достоверных сборниках со слов Ибн 'Аббаса, который сказал: «Если человек произнёс слова, в которых он запретил для себя свою жену, то это расценивается как клятва, которую он должен искупить», после чего прочел слова Всевышнего: **«В Посланике Аллаха был прекрасный пример для вас»** (33:21)¹.

Также ан-Насаи привел в своем сборнике, что как-то к Ибн 'Аббасу обратился человек со словами: «Поистине, я запретил для себя свою жену. Как мне теперь быть?», —

¹ Аль-Бухари (5266), Муслим (1473).

на что он ответил: «Ты солгал, она не является запретной для тебя», после чего прочел следующий аят: **«О Пророк! Почему ты запрещаешь себе то, что Аллах сделал для тебя дозволенным?»** (66:1), и добавил: «Однако на тебе лежит обязанностью выполнение максимального искупления, а это освобождение раба»¹.

Также ан-Насаи привел хадис с достоверным иснадом со слов Анаса, что у Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) была рабыня, с которой он имел близость. И 'Аиша вместе с Хафсой не переставали докучать его до тех пор, пока он не произнес слова, делающие её запретной. И тогда Аллах ниспослал аят: **«О Пророк! Почему ты, стремясь угодить жёнам, запрещаешь себе то, что Аллах сделал для тебя дозволенным?»**²

В данной главе есть также и другие предания от многих сподвижников, которые в толковании этого аята, говорили то же самое.

Относительно этого вопроса есть множество мнений. Ибн аль-Къайим упомянул из них тринадцать, после чего сказал: «Мнений более двадцати, мне же видится наиболее правильным из них то, в котором слова запрещения не относятся ни к словам явного развода, ни к словам развода иносказательного. Однако они относятся к клятвам, как об это сказал Всевышний Аллах в Своей Книге: **«О Пророк! Почему ты, стремясь угодить жёнам, запрещаешь себе то, что Аллах сделал для тебя дозволенным? Аллах — Прощающий, Милосердный. Аллах установил для вас путь освобождения от ваших клятв...»** (66:1,2). Данный аят ясно указывает на то, что запрещение относится к клятве. Несмотря на то, что причиной ниспослания этого аята является частный случай — а именно мёд, который запретил себе Пророк (да благо-

¹ Иснад сообщения слабый. Ан-Насаи (6/151), «Аль-кубра» (5613).

² Ан-Насаи в своем толковании Корана (627) и в сборнике хадисов (3959)

словит его Аллах и приветствует), или же близость с рабыней — однако это не имеет значения, так как слова: **«то, что Аллах сделал для тебя дозволенным»** — являются обобщенными. Но даже если допустить отсутствие обобщенности, то все равно нет разницы между одними дозволенными вещами и другими точно такими же дозволенными вещами.

Также ат-Тирмизи привел хадис со слов 'Аиши, что она сказала: «Посланник Аллаха поклялся, что не приблизится к своим женам, затем запрещенное вновь сделал дозволенным, и принес искупление данной клятве»¹. То есть, то, что он запретил самому себе, вновь сделал для себя дозволенным.

Также в сборнике у Муслима приводится хадис со слов Ибн 'Аббаса, что он сказал: «Если человек скажет, что его жена для него запретна, то это подобно клятве и ему следует принести искупление для клятвы», затем прочел аят: **«В Посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас»** (33:21).

По данной теме есть также и другие предания от сподвижников в толковании вышеприведенных аятов, где они сказали то же самое.

Подводя итог, скажу, что истина заключается в том, что мы привели. Также этому мнению отдали предпочтение многие сподвижники и их последователи, а также захириты и большинство приверженцев хадиса.

Это касается именно того случая, когда человек запрещает себе конкретную дозволенную вещь. Однако если он намеревался развестись, произнося слова запрещения, и не имея в виду смысл слов, которые произносит, а имея в виду непосредственно развод, то нет того, что воспрепятствовало бы действительности такого развода. И это подобно действительности развода при ис-

¹ Ат-Тирмизи (1201) с недостоверным иснадом.

пользовании для этого любых других иносказательных слов.

5. Право мужа на возврат разведенной жены в течение всего периода ожидания ('идды), если развод не был окончательным

[Муж имеет больше прав на свою жену в период её 'идды после первого и второго развода и может вернуть тогда, когда пожелает] исходя из хадиса, приводимого Абу Даудом и ан-Насаи относительно пояснений Ибн 'Аббаса слов Всевышнего: **«Разведенные женщины должны выжидать в течение трех менструаций. Не дозволено им скрывать то, что сотворил Аллах в их утробах, если они веруют в Аллаха и в Последний день. Мужья в течение этого периода имеют право вернуть их, если захотят примирения»** (2:228). Ибн 'Аббас сказал: «Это потому, что мужчина, давший развод своей жене, имеет больше прав на её возвращение, однако если он разведет её трижды, теряет свое право на возвращение жены, исходя из слов Всевышнего: **„Развод допускается дважды“** (2:229)». Однако в иснаде этого предания присутствует 'Али ибн аль-Хусейн ибн Уакъид, относительно надежности которого есть разногласия среди ученых.¹

Ат-Тирмизи в своем сборнике привел слова 'Аиши, которая сказала: «Было так, что мужчина разводил и возвращал свою жену столько раз, сколько желал, если возвращение осуществлялось до окончания срока её 'идды, даже если это повторялось сто и более раз. Это продолжа-

¹ Хадис достоверен в совокупности с другим хадисом, который приводится после него. См. «ат-Та'ликъ» шейха аль-Альбани (2/266).

лось до тех пор, пока однажды один человек не сказал своей жене: «Клянусь Аллахом, никогда я не дам тебе развод, так чтобы ты освободилась от меня, и никогда не приближусь к тебе» Она спросила: «Как это?» Он ответил: «Дам тебе развод, и каждый раз как будет приближаться к концу срок 'идды, буду возвращать тебя и снова разводить» Тогда она отправилась к 'Аише и сообщила ей об этом. 'Аиша ничего не ответила и дождалась Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), которому рассказала о случившемся. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) тоже ничего не ответил, пока не снизошёл аят: **«Развод допускается дважды, после чего надо либо удержать жену на разумных условиях, либо отпустить её по-доброму»** (2:229). 'Аиша сказала: «И люди начали отсчет своих разводов, начиная с этого дня, и те, кто ранее давал разводы и те, кто не давал»¹

Абу Дауд, Ибн Маджа, аль-Байхакъи и ат-Табарани передали от Имрана ибн Хусейна, что однажды он был спрошен относительно человека, который дал развод своей жене, после чего вступил с ней в близость. И он не засвидетельствовал ни развод, ни возвращение жены. На это он ответил: «Ты развёл не в соответствии с Сунной и вернул не в соответствии с Сунной. Засвидетельствуй и её развод и её возвращение и больше так не делай»²

6. Положение окончательного развода

[После третьего развода жена становится для него запретной, до тех пор, пока не выйдет замуж за другого супруга] исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«... до тех пор, пока не выйдет замуж за другого супруга»** (2:230). А та-

¹ «Аль-Ируа» (2080).

² Абу Дауд (2186), Ибн Маджа (2025), «Аль-Ируа» (2078).

кже исходя из хадиса, приводимого в обоих достоверных и других сборниках, в котором Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к жене Рифа'ата аль-Къуразы со словами: «... **нет, пока ты не насладишься им, а он не насладится тобой**»¹²

И ученые единогласны относительно этого вопроса.

¹ Жена Рифа'ата хотела, не вступая в близость с новым супругом, получить развод и вернуться к своему бывшему мужу.

² Аль-Бухари (5260, 5261), Муслим (1433).

Глава. Расторжение брака через выкуп

1. Законность

К расторжению брака через выкуп (аль-хуль') испытывается некое отвращение, так как взамен того, что муж дал жене что-то из имущества в виде брачного дара, он уже получил от неё интимную близость, а Всевышний Аллах сказал: **«Как вы можете отобрать это, если между вами была близость и если они взяли с вас суровый завет?»** (4:21).

А также и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) учитывал это в процедуре проклятия, когда сказал мужу: **«Если даже ты правдив в отношении её измены, все равно твой брачный дар принадлежит ей по причине того, что ты дозволил для себя её половой орган»**¹.

Но вместе с тем, порой в расторжении брака через выкуп появляется нужда, и поэтому Всевышний сказал: **«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** (2:229).

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: «Первый аят указывает на запрет расторжения брака через выкуп (аль-хуль'), а второй аят указывает на его дозволенность. По этой причине исламские правоведы дискутировали относительно их последовательности. Аль-Багъауи и другие ученые сказали: «Если он причинял ей страдания, лишая того, что ей полагается по праву и она, пребывая в неудовлетворенности и раздражении, попросила у него развода через выкуп,

¹ Аль-Бухари (5312).

то этот развод действителен, а его действия по отношению к ней являлись запретными. Ведь Аллах строго запретил это, сказав: **«Не чините им препятствия, чтобы унести часть приданого, которое вы им дали»** (4:19). То есть, Аллах запретил притеснять их и лишать их прав. Всевышний также сказал: **«Если вы пожелали заменить одну жену другой и даже если одной из них вы подарили кантар, то ничего не берите себе из этого. Неужели вы станете отбирать это, поступая лживо и совершая очевидный грех?»** (4:20). И это указывает на то, что мужчина, без видимых упущений со стороны жены, желает взять вместо неё в жены другу женщину.

Также развод через выкуп (аль-хуль') дозволен, когда женщина испытывает неприязнь к мужу, что мешает ей выполнять свои обязанности перед ним. И таким образом она освобождает себя исходя из слов Всевышнего: **«Вам недозволенно брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха. И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** (2:229). А также исходя из одобрения Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) действий Хабибы бинт Сахля, которая выкупила для себя развод, опасаясь раздоров с мужем.

Если же женщина выкупит развод, не имея на то причин, то это также дозволено, но с наличием нежелательности в её действиях¹, так как Пророк (да благословит его

¹ Шейх аль-Альбани сказал: «Это спорный момент. Уже были приведены слова Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: *„Какая-бы женщина не попросила развод у своего супруга, не имея оснований для этого, то для неё станет запретным даже запах Рая“*. А ведь нет никакой существенной разницы между обычным разводом и разводом через выкуп, в особенности, по мнению тех, кто развод через выкуп, считает обычным разводом, а не расторжением брака.

Аллах и приветствует) и его сподвижники не интересовались у неё причинами, побудившими к просьбе выкупить для себя развод. И достоверно известно, что Посланник Аллаха (да благословит его Allah и приветствует) сказал: **«Самой ненавистной из дозволенных вещей для Всевышнего Аллаха является развод»**²

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: что касается случая, относительно которого ученые сказали: «С его стороны такое поведение является запретным, однако развод через выкуп действителен», то это спорные слова, так как Всевышний Allah сказал: **«Ничего не берите себе из этого. Неужели вы станете отбирать это, поступая лживо и совершая очевидный грех?»** (4:20). А Его слова: **«Вам недозволенно брать что-либо из дарованного им»** (2: 229) являются прямым текстом в запретности взятия и чего-либо взамен. А это приводит к недействительности сделки, и это применяется во многих разделах торговли. Поэтому, либо сделка о выкупе развода изначально является недействительной, либо это обычный развод, и муж обязан вернуть ей откуп, как об этом сказал имам Малик. А Аллаху это ведомо лучше.

Ученые сошлись на том, что если мужчина даст развод жене взамен чего-то и она согласится дать ему это, то данный развод становится законченным³.

И здесь явно видно, что просьба об обычном разводе или же о разводе через выкуп имеют одно и то же шариатское положение. Посему для неё является запретным (харам) требовать развода через выкуп, не имея на это оснований. Это подтверждается также другими словами Посланника Аллаха, да благословит его Allah и приветствует, который сказал: **„Требующие развода через выкуп являются лицемерками“**. И, несмотря на то, что в отношении иснада этого хадиса присутствуют разговоры относительно его достоверности, нет проблем привести его в качестве свидетельства» («ат-Та'ликъ» 2/269). Впоследствии шейх Альбани исследовал и подтвердил достоверность этого хадиса в «Ас-сахиха» 632.

² Хадис недостоверный. Абу Дауд (2178), Ибн Маджа (2018), «аль-Ируа» (2040).

Однако они разногласили относительно того, считать ли «аль-хуль'» разводом или же расторжением брака. Абу Ханифа считал, что это развод, но законченный. Также это более правильное из двух мнений, которые передаются от аш-Шафи'и. Также от него передается и то, что это расторжение брака, а не развод, а посему не прибавляется к числу разводов между супругами. Все это разбирается в книге «Аль-масуа».

2. Женщина, после развода через выкуп, перестает зависеть от мужа

[И, если муж дал своей жене развод через выкуп (аль-хуль'), она становится полностью свободной, независимой от него] после развода через выкуп.

3. Цена выкупа при «аль-хуль'»

[Дозволяется назначение и малой и большой цены, если она не превышает то, что он дал ей в качестве брачного дара] исходя из хадиса, приводимого у аль-Бухари и других со слов Ибн 'Аббаса, что жена Сабита ибн Къейса ибн Шаммаса пришла к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказала: «О Посланник Аллаха! Поистине, я не упрекаю его не со стороны его нрава, не со стороны его религиозности, однако боюсь для себя неверия

³ То есть, муж не может самостоятельно вернуть её, подобно тому, как может вернуть после первого и второго развода. Однако после истечения срока её ожидания («идды»), он может вновь жениться на ней с согласия её самой и её опекуна, со свидетелями и с новым брачным даром.

в Исламе» Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к ней со словами: **«Ты согласна вернуть ему его сад** (который он дал в качестве брачного дара)?» Она ответила: «Да». Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал Сабиту: **«Прими этот сад и дай ей развод»**.

В другой версии хадиса, приводимой Ибн Маджей и ан-Насаи с достоверным иснадом, упоминается, что она сказала: «Он мне невыносим», — тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ей: **«Ты вернёшь ему его сад?»**. Она ответила согласием, и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) повелел Сабиту принять сад и не брать ничего свыше этого¹.

А в версии, приводимой ад-Даракъутни с достоверным иснадом, говорится, что Абу аз-Зубейр сказал: «Поистине Сабит дал ей в качестве брачного дара свой сад, поэтому Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к ней с вопросом: **«Вернешь ли ты ему его сад, который он дал тебе?»**. Она ответила: «Да, и даже больше этого». Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Нет, сверх этого не надо, однако верни ему его сад», на что она ответила согласием.²

Данный разрыв отношений, стал следствием платы, преподнесенного женой, и если бы после этого она не получила свободу, то не было бы смысла в её плате.

Также, приведенное нами указывает на то, что нельзя брать свыше того, что он сам на неё потратил. Этого при-

¹ Аль-Бухари (5273 — 5277).

² Ад-Даракъутни (3/255/39). Хафиз ибн Хаджар сказал: «Иснад этого сообщения сильный, однако в форме «мурсаль». Ахмад Мухаммад Шакир сказал: «Абу аз-Зубейр известен подтасовкой (мудалис), поэтому сообщения от него не лишены разговоров относительно их достоверности даже тогда, когда цепочка непрерывна до самого Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), что же можно сказать, когда цепочка передатчиков обрывается на сподвижнике?»

держивались 'Али, Таус, 'Ата, аз-Зухри, Абу Ханифа, Ахмад и Исхакъ.

Большинство же ученых склонилось к тому, что можно брать больше того, что он дал ей, аргументируя это словами Всевышнего: **«они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** (2:229). Так как эти слова обобщенные, относящиеся к большому и малому.

Однако ответом на их аргументацию будет то, что версии вышеприведенного хадиса, содержащие запрет на увеличение, являются конкретизирующими в отношении обобщенных текстов. Как, например, в версии, достоверность которой подтвердил ад-Даракъутни, есть слова: **«Нет, сверх этого не надо, однако верни ему его сад»**. Поэтому обобщённое указание на договоренность между супругами конкретизируется этими преданиями, как на это указывает сам Автор, да смилуется над ним Аллах, говоря о дозволении конкретизации обобщенных текстов Корана хадисами, не достигающими степени «мутауатир».

Однако данный вопрос является спорным у ученых, начиная со времен сподвижников, и для более глубокого ознакомления с ним, необходимо обратиться к более объемным трудам.

А что касается предания, которое привел аль-Байхакъи со слов Абу Са'ида аль-Худри, который сказал: «Моя сестра была замужем за одним из ансаров. Затем их дело дошло до Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и он спросил её: „Ты вернешь ему его сад?“, — на что она ответила: „Да, и ещё добавлю сверх этого“. Затем она вернула ему его сад и еще кое-что сверху». В иснаде этого предания есть слабость¹, не говоря уже о том, что в нём нет довода на увеличение, так как в нём не передается одобрения Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) на ту добавку, которую она дала, помимо сада.

¹ Привел аль-Байхакъи (7/314) и классифицировал хадис, как слабый.

Также и слова Всевышнего **«Вам недозволено брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха»** (2:229) указывают на запрет брать, что-либо из данного ей в виде брачного дара, кроме как при наличии упомянутого условия. И если дело обстоит таким образом, то нет проблем в том, чтобы взять часть из того, что ей было даровано, однако не всё полностью, не говоря уже о том, чтобы брать свыше этого.

4. При разводе через выкуп, необходимо обоюдное согласие либо веление правителя

[Необходимо наличие обоюдного согласия супругов для осуществления развода через выкуп. Либо этим может обязать правитель, при наличии раздора между ними], исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«на них обоих не будет греха, если они заключат между собой мирное соглашение, ибо мирное решение — лучше»** (4:128).

А что касается законности подчинения правителю в данном виде развода, то это берется из того, что, когда Сабит и его жена обратились к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), он обязал Сабита принять сад и дать ей развод. А также исходя из слов Всевышнего: **«Если вы опасаетесь разлада между ними, то отправьте одного судью из его семьи и одного судью из ее семьи»** (4:25). И точно так же как этот аят указывает на законность назначения двух судей, он также указывает и на необходимость учитывать наличие разлада между супругами для применения развода с выкупом.

Также на это указывают слова Всевышнего Аллаха: **«Вам недозволено брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они**

не смогут соблюсти ограничения Аллаха» (2:229). Так же как указывает на это и приведенная выше история Сабита и его жены и её слов: «Я боюсь для себя неверия в Исламе», и её слов: «Он невыносим для меня». По этой причине необходимо учитывать раздор и ненависть между супругами при применении развода с выкупом.

5. Чем является «аль-хуль'» разводом или расторжением брака?

[Развод с выкупом является расторжением брака] и не относится к разводу. Однако Автор, да смилуется над ним Аллах, сказал в «Хашия аш-шифа» обратное от того, что говорит здесь и склонился к тому, что «аль-хуль'» является разводом, а не расторжением брака.

Он там говорил: «Это и есть истина, так как Всевышний Аллах упомянул положения, связанные с «аль-хуль'» после слов: **«Развод, дозволяется дважды»** (2: 229). А местоимения в аяте в выражениях, относящихся к «аль-хуль'» возвращаются к первому выражению **«Развод дозволяется дважды»**, как например слова Аллаха: **«...если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха»**, а также слова: **«...они оба не совершат греха, если она выкупит развод»**.

Также и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) назвал это разводом, как передается в «Сахих аль-Бухари» и других сборниках хадисов. Он (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к Сабиту со словами: **«Прими сад и дай ей один развод»**¹

¹ Шейх аль-Альбани сказал: «Сам аш-Шаукани в „Нейлуюль-аутар“ (6/212) утверждает, что данная добавка является отклоненной, а правильным являются слова: „...и отпусти её“, как передала сама жена Сабита и другие сподвижники» («ат-Та'ликъ» 2/273).

Этому не противоречит то, что передается в «Сунан ан-Насаи» и в «Сунан Аби Дауд», что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей выждать одно очищение от регул. Так как срок 'идды в одно очищение от месячных и расторжение брака не взаимосвязаны. Даже если в некоторых обобщенных текстах приходит то, что указывает на отличие срока 'идды и очищения в данном случае от других сроков, упомянутых в Коране, то это указывает лишь на исключительное положение срока 'идды данного вида развода. Ибн аль-Къайим подробно разобрал этот вопрос и склонился к тому, что «аль-хуль'» является расторжением брака, а не разводом¹. Однако он не привел явного удовлетворительного доказательства, кроме того, что привел слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), обращенные к жене Сабита относительно срока её 'идды в одно очищение от регул. А данная аргументация — как известно читателю — находится вне рамок рассматриваемого вопроса». Конец цитаты.

После чего он (аш-Шаукани) в книге, которую он назвал «Аль-фатх аль-раббани», склонился к тому, что «аль-хуль'» является расторжением, и сказал: «Правильным видится то, что «аль-хуль'» является расторжением, а не разводом». Данное мнение принадлежит группе ученых, среди которых Ибн 'Аббас, как от него передает Ибн 'Абдуль-Барр в «Ат-тамихид». Также это мнение он передал от Ахмада, Исахакъа и Дауда. Также это мнение принадлежит ас-Садикъу и аль-Бакъиру. Также это одно из мнений аш-Шафи'и. И все, кто придерживается этого мнения, не ставят условием, чтобы данный развод был во время чистоты, в которой не было близости, и дозволяют его во время периода регул, даже если придержива-

¹ То же самое сказал и Шейхуль Ислям Ибн Теймия в «Аль-фатауа» (3/31/35/38), как на это указал шейх аль-Альбани в «Ат-та'ликъ» (2/273).

ются мнения, о недействительности нововведенческого развода.

Они аргументируют свое мнение словами Всевышнего: **«Развод допускается дважды»**, после чего Аллах упоминает выкуп, а затем завершает словами: **«Если же он развелся с ней (еще раз), то ему недозволено жениться на ней, пока она не выйдет замуж за другого супруга»** (2:229, 230). И если бы «аль-хуль'» относился к разводу, то развод, про который говорится в аяте и после которого она стала бы запретной, кроме как после нового замужества, стал бы четвертым по счёту. А это не так. Также они аргументируют свое мнение хадисом, передаваемым со слов Рубеййи'и, что она выкупила развод у мужа во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и он повелел ей выждать срок 'идды в одно очищение от месячных. Хадис привел ат-Тирмизи¹. Также со своей стороны они приводят и вышеприведенный хадис от Ибн 'Аббаса про жену Сабита ибн Къейса.

Выдающийся ученый Мухаммад ибн Ибрахим аль-Уазир сказал: «Я исследовал передатчиков обоих вышеприведенных хадисов и обнаружил, что все они надежные.

Также аргументируются и хадисом, который приводит Малик со слов Хабибы дочери Сахля аль-Ансари, что она обратилась к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: «О Посланник Аллаха! Все, что муж дал, находится при мне» Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **«Возьми у неё это»**, —

¹ Ат-Тирмизи (2/216), аль-Байхакъи (7/450) со слов Сулеймана ибн Ясара от Рубеййи'и. Шейх Альбани сказал: «Иснад этого хадиса достоверный, соответствующий условиям Муслима, однако аль-Байхакъи посчитал его слабым, ничем это не обосновав. Также у него есть другая версия, приводимая ан-Насаи, которая также является достоверной. Подробно об этом смотрите в „Нейлють-аутар“ (6/210)».

что он и сделал, а она выжидала срок своей 'идды в доме у родителей.¹

Ибн 'Абдуль-Барр сказал: «Ученые не оспаривали решение Малика относительно этого хадиса. Это достоверный хадис с непрерывным иснадом. А аргументация в нём со стороны того, что это не было названо разводом и не было сказано больше чем о разлуке.

Также и со стороны логики «аль-хуль'» будет расторжением, так как он не является ни окончательным разводом, ни тем, где муж может вернуть жену. Первое — потому что станет противоречием внешнему смыслу аята. А второе — потому что станет пустой растратой имущества женщины, которая выплатила его для получения свободы.

Это — имею в виду срок 'идды, периодом в одно очищение — не опровергается словами Всевышнего Аллаха: **«Разведенные женщины должны выждать в течение трех менструаций»** (2: 228), так как «аль-хуль'» у ученых, придерживающихся этого мнения, является расторжением, а не разводом, и поэтому не подпадает под действие аята о разводе. Ведь в аяте речь идет о таком разводе, когда муж может вернуть жену в течении срока 'идды, на что указывает конец аята, а именно слова Всевышнего: **«...их мужья в течение этого периода имеют право вернуть их»**. Таким образом, аят является обобщенным, а наши доводы — конкретизирующими.

Большинство же ученых считают «аль-хуль'» разводом, аргументируя свое мнение хадисом от Ибн 'Аббаса, приводимом у аль-Бухари и у Абу Дауда, в котором сообщается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«...и дай ей один развод»**.

Мы же скажем: достоверно утверждено из хадиса, передаваемого Маликом в «Аль-муатта», а также Абу Даудом

¹ Малик (2/564/1), аш-Шафи'и (2/50), Ахмад (6/433, 434), Абу Дауд (2227), ан-Насаи (6/169).

и ан-Насаи, со слов самой этой женщины, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал её мужу: «... **и отпусти её**», а у Абу Дауда приводится версия хадиса со слов 'Аиши, в котором говорится: «**Прими от неё оба сада и разлучись с ней**»¹. А ведь известно, что участник происшествия лучше осведомлен о произошедшем.

Ибн аль-Къайим, да смилуется над ним Аллах, говорил: «... вышеизложенное является доводом на то, что «аль-хуль'» является расторжением брака, а не разводом, и этого мнения придерживались Ибн 'Аббас, 'Усман, Ибн 'Умар, Рубеййи' и её дядя. И не передается абсолютно ничего достоверного, чтобы кто-либо из сподвижников считал это разводом»².

Аль-Хаттаби в «Ма'алим ас-сунан» сказал: «Ибн 'Аббас аргументировал то, что это не развод, словами Всевышнего: „**Развод дозволяется дважды**“ (2:229)».

Когда передатчик хадиса противоречит в своих суждениях смыслу передаваемого им хадиса, это становится доводом на его знание об отмене того законоположения, которое упоминается в хадисе. Ведь является обязательным исходить из того, что сподвижник не мог осознанно пойти в противоречие решению Аллаха и Его Посланника (да благословит его Аллах и приветствует).

Ат-Тирмизи сказал: «Большинство обладателей знания из числа сподвижников Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и других сказали, что срок 'идды, получившей развод через выкуп, такой же, как и при обычном разводе».

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: вам уже известно, что Ибн аль-Къайим сказал: «Не передается абсолютно ничего достоверного, чтобы кто-либо из сподвижников считал это разводом». Также вы уже ознакомились с доводами то-

¹ Абу Дауд (2228).

² См. «Задуль-ма'ад» (5/179).

го, что срок 'идды разведенной через выкуп составляет одно очищение от месячных. А слова кого бы то ни было, не являются доводом, кроме слов Аллаха и Его Посланника (да благословит его Аллах и приветствует).

Выдающийся ученый Мухаммад ибн Ибрахим аль-Уазир сказал: «Зейдиты аргументируют мнение о том, что «аль-хуль'» это развод, а не расторжение, тремя хадисами...», — после чего привел и с разных сторон опроверг их доводы. Смысл его опровержения сводится к тому, что в приведенных ими хадисах нецелостная цепочка передатчиков, и что они противоречат более достоверным хадисам, а также то, что хадисоведы не упомянули эти хадисы в числе достоверных преданий.

Также среди ученых есть разногласие относительно условий действительности развода через выкуп. Так зейдиты в число условий действительности включают скверные отношения, что также является мнение Дауда аз-Захири. Однако большинство ученых не считает это обстоятельство условием действительности «аль-хуль'», и это истина. Ведь женщина покупает развод посредством своего имущества, и поэтому муж не обладает правом вернуть её, даже по мнению тех, кто считает это разводом, а не расторжением брака.

Выдающийся ученый Ибн аль-Уазир сказал: «После долгих раздумий я обнаружил, что в случае опасения нарушения границ, установленных Аллахом, указание пришло на имущество, от которого она отказывается в пользу мужа, а не на расторжение брака через выкуп. Всевышний Аллах говорит: **«И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит себя»** (2: 229), и Аллах не сказал: «прибегнет к «аль-хуль'»». Что также разъясняется тем, что если он причинял ей вред, то для него становится запретным цена выкупа, исходя из слов Всевышнего: **«Не чините им препятствия, чтобы унести часть приданого»** (4:19)». Конец цитаты.

После чего он в «Сейлюль-джаррар» после упоминания доводов обеих сторон в отношении того, является ли «аль-хуль'» разводом или же расторжением брака, говорит: «Все эти хадисы указывают на то, что он является расторжением, а не разводом». Он также говорит: «Если собрать вместе все доводы, становится ясно, что сроком 'идды при «аль-хуль'» является одно очищение от месячных, и ничего иного. И это не зависит от того, какие именно слова произнёс муж при расторжении брака через «аль-хуль'», были ли это словами развода или иными словами, указывающими на её освобождение, или же её оставление и предоставление самой себе, даже если им не было произнесено ни единого слова.

В том, что относится к сроку 'идды, данный вид развода является исключением, ведь срок 'идды при обычном разводе составляет три периода месячных. Если же развод был с выкупом, что сроком 'идды является одно очищение от месячных, а также он не увеличивает количество разводов между супругами, кроме как если был дан произнесением слов развода¹ или тем, что на него указывает. Если же он не произнес ничего, а просто оставил её, предоставив самой себе, то данная их разлука не увеличивает количество разводов между ними. Именно так можно согласовать все имеющиеся доводы по данному вопросу, чтобы все они были приемлемы, как в случае развода, так и в случае расторжения брака. А то, что муж при таком разводе не может в одностороннем порядке вернуть жену, опирается на то, что мы уже приво-

¹ Шейх Альбани сказал: «Это спорный момент, так как нет смысла в выкупе, если это будет считаться разводом, ведь при разводе, прямым указанием Книги Всевышнего Аллаха, муж имеет право вернуть жену в течение срока её «идды. Если же он имел в виду законченный или же окончательный развод, то нет в Книге Аллаха указания на такой развод, кроме как если он является третьим по счету. А подробно это разъясняется, как мы уже указали ранее, в «Аль-фатауа»». («Ат-та'ликъ» 2/277).

дили относительно недействительности развода, следующего за разводом». Конец цитаты.

6. Срок 'идды женщины, получившей развод через выкуп

[Срок 'идды составляет одно очищение от месячных] исходя из хадиса, приводимого у ан-Насаи со слов Рубеййи'и дочери Му'ауиза относительно истории Сабита и его жены: «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: „**Возьми то, что ты дал ей и отпусти её**“. Сабит ответил: „Хорошо“. А Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей отправиться к родителям и выждать 'идду сроком в одно очищение от месячных»¹. Все передатчики этого хадиса являются надежными.

Также с её слов передается другой хадис, приводимый у ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджи: «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей выждать 'идду сроком в одно очищение от месячных»². В иснаде этого хадиса присутствует Мухаммад ибн Исхакъ, который ясно сказал, что непосредственно сам слышал этот хадис.

Абу Дауд и ат-Тирмизи, назвавший его приемлемым, привели хадис со слов Ибн 'Аббаса, который сказал: «Жена Сабита ибн Къейса выкупила развод у своего мужа и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей выждать 'идду сроком в одно очищение от месячных»³.

Ад-Даракъутни и аль-Байхакъи, подтвердивший его достоверность, привели хадис со слов Абу аз-Зубейра, в котором говорится: «И он (Сабит) взял назад сад и отпу-

¹ Ан-Насаи (6/186) «Сахих ан-Насаи» (3273).

² «Сахих Ибн Маджа» (2058).

³ «Аль-ируа» (7/103—104).

стил её»¹. Ад-Даракъутни сказал: «Абу аз-Зубейр слышал этот хадис от нескольких».

Все эти хадисы указывают на то, что женщина, выкупившая у мужа развод, выжидает 'идду сроком в одно очищение. Также эти хадисы указывают на то, что «аль-хуль'» является расторжением брака, а не разводом, так как срок 'идды при разводе составляет три периода месячных, а также исходя из того, что освобождение, упомянутое в хадисе, указывает на расторжение, а не развод.

Что касается того, что пришло в некоторых версиях хадиса, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Разведи её одним разводом», то на это были даны развернутые ответы, которые Автор (аш-Шаукани) привел в «Шарх аль-мунтакъа», куда может обратиться желающий ознакомиться с этим более подробно.

Ибн аль-Къайим сказал: «Ученые разногласили относительно срока 'идды женщины, выкупившей свой развод. Мнением Исахкъа и более обоснованным из двух мнений Ахмада являлось то, что она выжидает срок в одно очищение от месячных. Это также является мнением 'Усмана ибн 'Аффана, 'Абду-Ллаха ибн 'Аббаса и даже передается единогласное мнение сподвижников, и неизвестно, чтобы кто-либо из них высказал иное мнение.

На это мнение ясно и явно указывает и достоверная Сунна Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), а оправданием тех, кто имел другое мнение, является лишь то, что до них не дошли эти хадисы, либо дошли таким путем, в достоверности иснада которого они не были уверены. Либо же они считали, что сформировалось единогласное мнение ученых отличное от того, на что указывают эти хадисы.

Итак, мы видим, что это мнение ближе к истине как со стороны аргументации хадисами, так и со стороны ра-

¹ «Аль-ируа» (7/103—104).

зума. Что касается большей обоснованности со стороны соответствия хадисам, то исходя из того, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ни разу не повелел женщине, выкупившей развод, чтобы она выжидала срок 'идды в три периода месячных. Однако наоборот, передается срок в одно очищение авторами сборников по хадисам со слов Рубеййи'и дочери Му'ауиза и от жены Сабита Ибн Къейса, хадисы которых приводились выше. И эти хадисы имеют по несколько путей передачи, которые подкрепляют друг друга, и поэтому достаточным в этом вопросе является решение, которое принял сам Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

А Абу Джа'фар ан-Наххас в книге «Ан-насих уаль-мансукх» сказал: «На это есть единогласное мнение сподвижников»¹.

¹ Шейх аль-Альбани сказал: «Заявленное единогласное мнение не соответствует действительности, так как аль-Байхакъи (7/450) передал от Ибн «Умара, что он сказал: «Срок «идды женщины, выкупившей развод такой же, как и срок женщины получившей обычный развод» После чего, он также упомянул, что этого мнения придерживался Са'ид ибн аль-Мусайиб и некоторые другие ученые, имена которых он перечислил». («Ат-та'ликъ» 2/279).

Глава. Клятва не иметь близость с женой

1. Определение

[«Аль-ийля» — это когда муж клянется, будь то в отношении всех своих жен или части из них, в том, что не приблизится к ним].

2. Срок

[Если человек поклялся не вступать в близость с женами на срок менее четырех месяцев, тогда он выполняет клятву] исходя из хадиса, приводимого в обоих достоверных и других сборниках, что «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) поклялся не вступать в близость со своими женами на протяжении месяца, по истечении которого начал вступать с ними в близость»¹.

3. Правовое положение

[Если же он поклялся не приближаться к ним более четырех месяцев, то по их истечении ему предоставляется выбор между отказом от исполнения клятвы и разводом] исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Те, которые поклялись не вступать в половую близость со своими**

¹ Аль-Бухари (378, 1911, 2469, 5201, 6684).

женами, должны выждать четыре месяца. И если они передумают, то ведь Аллах — Прощающий, Милосердный. Если же они решат развестись, то ведь Аллах — Слышащий, Знающий» (2:226, 227).

Аль-Бухари привел хадис со слов Ибн ʿУмара, который сказал: «По прошествии четырех месяцев от него требуется начать жить с ними половой жизнью или развестись»¹.

Аль-Бухари сказал: «То же самое приводится и от ʿУсмана, ʿАли, Абу ад-Дарды, ʿАиши и еще двенадцати сподвижников Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). И все они сказали, что от него требуется либо прекращение исполнения клятвы, либо развод».

Он также привел хадис со слов Сахля ибн Аби Салиха со слов его отца, который сказал: «Я спросил у двенадцати сподвижников Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) о человеке, давшем клятву не вступать в близость со своей женой, и все они сказали: «В течение четырех месяцев он ничем не обязан, а потом он должен вступить с женой в близость, либо дать ей развод».

Ахмад ад-Дахляуи в «Аль-масуа» сказал: «Ученые разошлись во мнениях относительно того, когда прошло четыре месяца и муж не вступил в близость со своей женой, является ли это само по себе разводом или нет. Аш-Шафиʿи сказал: „Это не считается разводом, однако от него требуют начать интимную жизнь с женой, и либо он вступает с ней в близость и приносит искупление за нарушение клятвы, либо же дает ей развод. И если он дает развод, то он и засчитывается, а если нет, то развод вместо него дает правитель“. А Абу Ханифа сказал: „По прошествии четырех месяцев автоматически осуществляется законченный развод“. Саʿид ибн аль-Мусайиб и Абу Бакр ибн ʿАбду-Ррахман сказали: „Развод осуществляется автоматически, но муж имеет право вернуть её“»².

¹ Аль-Бухари (5290).

Автор (аш-Шаукани) говорит: «Ученые разошлись относительно срока данной клятвы. Большинство ученых придерживается мнения, что он может быть и более четырех месяцев. Они, аргументируя свое мнение аятом, сказали, что если он даст клятву не иметь близость с женой менее четырех месяцев, то не является тем, кто совершил «аль-ийля». Однако этот аят не указывает на это, так как он разъясняет срок, после которого у него требуют либо близость, либо развод. Ведь достоверно известно, что сам Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) совершил «аль-ийля» в отношении своих жен сроком в месяц, после истечения которого возобновил интимную близость с ними. И если бы «аль-ийля» считался действительным только со сроком четырех и более месяцев, он не имел бы места в случае с Пророком (да благословит его Аллах и приветствует).

Многие ученые считают — и это соответствует истине — что «аль-ийля» сроком менее четырех месяцев дозволен. Что же касается применения наказаний, если он откажется дать развод, то Ибн аль-Къайим разобрал этот вопрос в книге «Аль-хадй», и желающий может обратиться к этому труду, которым никто не сможет пренебречь.

² Шейх аль-Альбани сказал: «Ибн аль-Къайим в книге „Задудль-ма’ад“ (4/129—131) отстаивает правильность мнения аш-Шафи’и с десяти сторон, и говорит, что этого мнения придерживается большинство ученых». Причиной же разногласия стало то, что срок, указанный в аяте, по мнению Абу Ханифы является сроком для возникновения развода, тогда как по мнению большинства ученых истечение этого срока дает право требовать у мужа близости с женой либо развод. Если же он откажется, развод вместо него дает правитель или же его заключают под стражу до тех пор, пока он не даст развод.

4. «аль-ийля», которую дает раб

Ахмад ад-Дахляуи в «Аль-масуа» говорит: «Клятва, не иметь близость с женой, данная рабом, подобна клятве, данной свободным человеком. Он обязан выполнить её, однако его максимальный срок равен двум месяцам».

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: мнение, что «аль-ийля» раба составляет половину срока свободного, принадлежит Малику. Абу Ханифа же считал, что срок уменьшается вдвое в отношении рабыни. А аш-Шафи'и сказал, что свободный и раб равны в отношении сроков.

Глава. «Аз-зыхар»

1. Определение «аз-зыхар» и искупление за него

[Это когда мужчина (чтобы запретить её для себя) обращается к жене со словами: «Ты для меня подобна спине матери» или же «Твоя спина для меня подобна спине матери» или подобным этому. И прежде чем начать вступать с ней в близость, он обязан принести искупление в виде освобождения раба. Если же он не найдет раба, то обязан накормить шестьдесят бедняков. Если не сможет осилить и это, обязан держать пост шестьдесят дней подряд]. На него возлагается данный вид искупления, в связи с тем, что целью искупления является удержание человека от этого безрассудного поступка. И этого не достигнуть, кроме как через вменение сложно выполнимого поклонения, либо обременительными имущественными затратами, либо через тяготы предстоящего голода и жажды.

Доводом же на такую последовательность в деле искупления является аят из Книги Аллаха: **«Те, которые объявляют своих жен запретными для себя, а потом отрекаются от сказанного, должны освободить одного раба прежде, чем они прикоснутся друг к другу. Этим вас увещевают, и Аллах ведает о том, что вы совершаете. Если кто-либо не сможет сделать этого, то он должен поститься в течение двух месяцев без перерыва прежде, чем они прикоснутся друг к другу. А кто не способен на это, тому надлежит накормить шестьдесят бедняков. Это делается для того, чтобы вы уверовали в Аллаха и Его Посланника. Таковы ограничения Аллаха, а для неверующих уготованы мучительные страдания»** (58:3,4).

Также это становится ясно из истории, произошедшей с Саямой ибн Сахром, когда он произнес слова «аз-зыхара», а затем через какое-то время вступил с женой в близость. Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **«Освободи раба»**, — на что он ответил: **«Клянусь Тем, Кто послал тебя с Истиной, я не владею не чьей шеей, кроме этой»**, — и хлопнул себя по затылку. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Тогда ты должен держать пост в течении двух месяцев подряд»**, — на что он ответил: **«О Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), а разве не постигло меня то, что постигло (близость с женой) именно во время поста?»**. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«В таком случае ты должен раздать милостыню»**. Саяма сказал: **«Клянусь Тем, Кто послал тебя с Истиной, вчерашней ночью мы легли спать не поужинав, так как у нас не было ничего съестного»**. Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Отправляйся к распределителю милостыни из племени Бану Зарикъ, и скажи ему, чтобы дал тебе кладъ фиников и накорми из неё шестьдесят бедняков, а оставшуюся часть оставь себе и своим домочадцам»**. Хадис привели Ахмад, Абу Дауд, Ибн Хузейма, Ибн Джаруд, Ат-Тирмизи, назвавший его приемлемым, а также Аль-Хаким, назвавший его достоверным. В версии Абу Дауда сообщается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Поешь ты и твоя семья»**¹

Хадис с похожим смыслом привели авторы сборников хадисов «Ас-Сунан» со слов Ибн 'Аббаса и этот хадис называли достоверным Ат-Тирмизи и Аль-Хаким.²

¹ Ахмад (4/37), Абу Дауд (2213), Ад-Дарими (2/163), Ат-Тирмизи 3299), Ибн Маджа (2062).

² Абу Дауд (2223), Ат-Тирмизи (1199), Ан-Насаи (6/167), Ибн Аль-Джаруд (746).

Ибн Хаджар сказал: «Все передатчики этого хадиса надежные и не навредит ему то, что некоторые привели его без упоминания сподвижника». Также этот хадис подтверждается другими хадисами. Ахмад и Абу Дауд привели похожий хадис со слов Хаули дочери Малика ибн Са'ляба. А Ибн Маджа и Аль-Хаким похожий хадис привели со слов 'Аиши.¹

Существует единогласное мнение ученых, что искупление совершается только после отказа от сказанного, исходя из слов Всевышнего: **«а потом отрекаются от сказанного»** (58: 3). После чего разошлись во мнениях относительно самой причины обязательности искупления. То ли причиной является сам «аз-зыхар», то ли — отказ и отречение от него? Также они разногласили относительно того, запрещен ли ему только половой акт до совершения искупительных действий, или запрещены также и прелюдии в виде объятий и поцелуев?

Большинство склонилось ко второму мнению, аргументируя его словами Всевышнего: **«...прежде, чем он прикоснется к ней»**. Меньшинство же выбрало первое мнение, аргументируя его тем, что слово **«прикосновение»** в аяте — это аллегория, подразумевающая половой акт.²

Также они разногласили и относительно «отречения» упомянутого в Коране. Къатада, Са'ид Ибн Джубейр, Абу Ханифа и его ученики сказали: «Это желание вступить с женой близость, после того, как он запретил её для себя».

¹ Абу Дауд (2063), Аль-Хаким (2/481), «Аль-Ируа» (7/173—175).

² Шейх Аль-Альбани сказал: «И скорее всего правильным является именно это мнение, так как в Коране это слово „аль-масс“ (прикосновение) приходит еще и в других местах и не используется кроме как со смыслом интимной близости. Однако даже в этом случае нет проблем запретить прелюдии к половому акту из опасения совершить его, и запрет в данном случае будет из области закрытия дверей, ведущих к запретному» См. «Ат-Та'ликъ» (2/285).

Они объяснили это тем, что желание вступить с ней в половой акт, уже указывает на его отречение от состояния убежденности в отказе от своей жены к состоянию убежденности желая быть с ней, даже если он не предпринял для этого никаких действий.

Аш-Шафи'и сказал: «Имеется в виду время удержания жены при себе достаточное для развода, после того, как сделал её для себя запретной через „аз-зыхар“, но развода не дал. Ведь уподобив её своей матери, он должен был отпустить её, а удержание противоречит этому»

Малик и Ахмад сказали: «Под отречением в аяте имеется в виду его решимость вступить с ней в близость, даже если он еще не вступил».

Также ученые разногласили относительно того, если половой акт имел место до искупительных действий. Одни сказали, что он обязан двойным искуплением, другие — тройным, также есть мнение, что искупление спадает с него. Однако большинство ученых считало, что он обязан одним искуплением и это соответствует истине, так как именно на это указывают доводы.

2. Обобщенные тексты об освобождении раба конкретизируются тем, что он должен быть верующим

Знай, что понятие «раб», которое пришло в общем смысле в Священных текстах в отношении искупления «аз-зыхар», есть тексты, указывающие на то, что он должен быть верующим. И здесь не имеется в виду аят об искуплении за убийство, так как уже устоялось среди ученых по основам правоведения «усуль-аль-фикх», что одни тексты не могут конкретизировать другие, если причины вменения чего-то в обязанность разные.

Однако на данное обстоятельство указывает хадис, где один из сподвижников, на котором была обязанность по освобождению раба, обратился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) с просьбой выяснить, является ли рабыня верующей, которой он хотел дать свободу. Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) спросил её: **«Где Аллах?»**, затем: **«Кто я?»**. После чего обратился к её хозяину и сказал: **«Освободи её, поистине, она верующая»**¹, как об этом сообщается в хадисе Му'ауии ибн Аль-Хакама Ас-Сулями. И Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не расспрашивал его о причине, по которой он обязан был освободить раба, это ли искупление по причине «аз-зыхар» или убийства, или нарушения клятвы, или по иной причине. А ученые установили правило, что отсутствие уточнения Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) обстоятельств, приведших к той или иной ситуации, указывает на всеобщность сказанного им в отношении данной ситуации.

3. Правителю дозволено помогать людям в их искуплении «аз-зыхар»

[Правителю позволено помогать бедняку в его искуплении «аз-зыхар», выделяя средства из пожертвований мусульман, если бедняк не в состоянии держать пост в течении двух месяцев подряд. А неимущий, в этой ситуации, может что-то оставить для себя и своих домочадцев. Если же «аз-зыхар» сопровождался упоминанием срока, то нет для него другого искупления, кроме его соблюдения в течении этого срока]. Это следует из хадиса, приводимого у Ахмада, Абу Дауда, Ибн Хузеймы, Ибн Аль-Джаруда, Ат-Тирмизи, который посчитал его приемлемым, а также

¹ Муслим (537).

у Аль-Хакима, посчитавшего его достоверным, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не высказал порицание Саяме ибн Сахру, когда он сообщил Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), что совершил «аз-зыхар» до окончания Рамадана. А внешний смысл аята указывает на то, что искупление не вменяется в обязанность, кроме как если человек отрекается от сказанного. По этой причине, наличие желания вступить в близость с женой после окончания срока временного «аз-зыхара», не является отречением и не требует искупительных действий.

Однако — исходя из другого мнения ученых — если причиной искупления является не нарушение срока, а сами по себе скверные слова и ложь¹, то искупительные действия не сходят с него, вне зависимости от того был ли оговорен срок или нет. Так как обязательность искупительных действий становится следствием произнесения самих слов «аз-зыхара».

4. Положение близости до искупительных действий

[Если человек вступит с женой в близость до истечения срока «аз-зыхар» либо до его искупления, он должен отстраниться от неё до тех пор, пока не совершит искупительных действий, если «аз-зыхар» был бессрочным. Если же «аз-зыхар» был с оговоренным сроком, обязан дождаться окончания срока], исходя из хадиса приводи-

¹ Именно так описал Всевышний слова «аз-зыхара»: **«Те из вас, которые объявляют своих жен запретными для себя, говорят слова предосудительные и лживые. Их жены — не матери им, ведь их матерями являются только женщины, которые их родили. Воистину, Аллах — Снисходительный, Прощающий»** (58: 2).

мого авторами «Ас-Сунан» со слов Ибн 'Аббаса, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал человеку, который после «аз-зыхар» вступил в близость с женой: **«Не приближайся к ней, пока не сделаешь то, что приказал тебе Аллах»**¹. Хадис называли достоверным Ат-Тирмизи и Аль-Хаким.

«Аз-зыхар» раба не отличается от «аз-зыхар» свободного, так же, как и искупительный пост в его случае равен двум месяцам, как и в случае со свободным, и относительно этого нет разногласий среди ученых.

¹ «Аль-Ируа» (2092).

Глава. Проклятия «Аль-ли'ан»

1. Определение «аль-ли'ан»

В основе речь в нем идет о клятвах, где один из супругов обвиняет другого в измене и, не имея четырех свидетелей, тем самым избегает наказания за обвинение в прелюбодеянии, утверждая неверность супруги. Если же он откажется от клятв, то будет подвергнут наказанию за обвинение в прелюбодеянии. Также и супруга прибегает к клятвам, которые очистят её честь, если же она отказывается клясться, приводится в исполнение наказание, предусмотренное за прелюбодеяние.

В общем, нет ничего лучшего, чем прибегнуть к подтверждающим клятвам, когда нет ни свидетелей, ни других подтверждающих факторов.

2. Легитимность «аль-ли'ан»

[К нему прибегают, когда муж обвиняет свою жену в измене]. Об «аль-ли'ан» упоминается в Коране, где Всевышний Аллах говорит: **«А свидетельством каждого из тех, которые обвиняют своих жен в прелюбодеянии, не имея свидетелей, кроме самих себя, должны быть четыре свидетельства Аллахом о том, что он говорит правду, и пятое о том, что проклятие Аллаха ляжет на него, если он лжет. Наказание будет отвращено от неё, если она принесет четыре свидетельства Аллахом о том, что он лжет, и пятое о том, что гнев Аллаха падет на неё, если он говорит правду»** (24: 6—9).

Также о нём передается в известном хадисе 'Уэймира Аль-'Адждляни и Хиляля ибн Умеййи.

3. Если она не признается, а он продолжает обвинять в измене

[...Но она не призналась в измене, а он не отказался от обвинений]. Так как Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) побуждал к этому супругов. В обоих достоверных и других сборниках передается хадис о том, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) увещевал супруга и побуждал его к отказу, напоминая ему о том, что мучения этого мира ничтожны по сравнению с мучениями мира иного. После чего он также обратился и к его супруге, напоминая о том, что мучения этого мира ничтожны по сравнению с мучениями мира вечного. И если женщина сознается в измене, к ней будет применено наказание, положенное за прелюбодеяние, если не будет никаких ослабляющих это решение факторов. Если же муж признается, что оклеветал жену, то в отношении него так же будет применено наказание, полагающееся за обвинение в прелюбодеянии.

4. Как проходит «аль-ли'ан»

[Тогда мужчина произносит четыре раза, свидетельствуя Аллахом, что он говорит правду, и пятый раз призывает проклятие Аллаха на себя, если он лжёт. После этого его жена также четырежды свидетельствует именем Аллаха, что муж оклеветал её, а на пятый раз призывает проклятие Аллаха на себя, если он правдив. Если же она беременна или уже родила, к своим свидетельствам он добавляет и то, что

это не его ребенок]. Указание на такую процедуру при обвинениях в супружеской измене пришло в Книге Всемогущего Аллаха, а также в пречистой Сунне Его Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), когда он проводил эту процедуру между ʿУэймиром Аль-ʿАдждляни и его супругой, также между Хилялем ибн Умеййей и его женой.

5. Разрыв отношений между мужем и женой после «аль-лиʿан» происходит навсегда

[После чего правитель разлучает их и она навсегда становится запретной для него], исходя из хадиса, приводимого у Абу Дауда со слов Сахля ибн Саʿда, который сказал: «Сунна утвердила в отношении прибегших к процедуре проклятий «аль-лиʿан», что их разлучают навсегда и никогда они не смогут вновь сойтись».¹

А в хадисе, приводимом у Ад-Даракъутни со слов Ибн ʿАббаса говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «**Прибегшие к процедуре проклятий „аль-лиʿан“, разлучаются и никогда более не могут сойтись**»² Похожий по смыслу хадис привел также и Абу Дауд.

А в обоих достоверных и других сборниках, приводится хадис, в котором говорится, что ʿУэймир дал своей жене развод трижды еще до того, как Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ему это. Ибн Шихаб (являющийся одним из передатчиков этого хадиса) сказал: «И это стало обычаем прибегших к процедуре проклятий»³

¹ «Аль-Ируа» (2144).

² «Аль-Ируа» (7/184).

³ Малик (2/566), Аль-Бухари (5259), Муслим (1492), Абу Дауд (2245).

6. Приписывание ребенка матери

[Ребенок приписывается только матери, а тот, кто обвинит её в прелюбодеянии по причине этого ребенка, является клеветником], исходя из хадиса, который привел Ахмад со слов 'Амра ибн Шу'ейба со слов отца, со слов деда о том, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вынес решение относительно ребенка, принадлежащего супругам, прибегшим к «аль-ли'ан». Он сказал, что ребенок наследует от матери и мать наследует от него, а кто посмеет обвинить её в незаконнорождённом ребенке, будет наказан восьмидесятью ударами.¹ В иснаде этого хадиса присутствует Мухаммад ибн Исхакъ, а все остальные его передатчики являются надежными.

Данный хадис подтверждается другими доводами, указывающими на то, что ребенок приписывается супружескому ложу, а в данной ситуации нет этого ложа. Также он подтверждается доводами о необходимости наказания клеветника, обвиняющего другого в прелюбодеянии, а обвинение одного супруга другим также относится к обвинению в прелюбодеянии целомудренных женщин. Поэтому должно быть приведено доказательство её греха. То же самое относится и к тому, кто скажет о её ребенке, что он незаконнорождённый. Ведь это равносильно обвинению в прелюбодеянии матери ребенка. Поэтому клеветник должен быть подвергнут соответствующему наказанию.

¹ «Аль-Ируа» (7/185, 186).

Глава. Разновидности сроков ожидания

Необходимость женщиной выждать срок после развода или смерти мужа, именуемой как «аль-’идда», было общеизвестным обычаем со времен доисламской джахилии, но люди чуть было не оставили этот обычай, в котором содержится много пользы, поэтому с приходом ислама, он узаконил его.

1. ’Идда беременной

[Срок выжидания беременной, после данного ей развода, завершается родами], исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Для беременных срок установлен до тех пор, пока они не разрешатся от бремени»** (65:4).

2. ’Идда женщины имеющей регулы

[А сроком женщины, имеющей регулы, является три периода месячных], исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Разведенные женщины должны выждать в течение трех менструаций»** (2:228). Дословной «кьюру» — периоды. А то, что под этим подразумеваются именно месячные, подтверждается еще и хадисом, который мы уже приводили ранее, а это слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«...и не совершай молитву столько времени, сколько длятся твои обычные регулы»**¹

Слово «къуру» в основе применяются как к промежутку чистоты между регулами, так и к периоду самих регул. Однако в данном контексте довод указывает на то, что имеется в виду период месячных, как на это указали слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«Она выжидает 'идду сроком в три периода месячных»**² а также другие его слова: **«... и пусть она не совершает молитву в течении времени её обычных регул»**³, а также слова: «... и её 'идда составит два периода месячных». И эти его слова мы еще затронем далее.

3. 'Идда той, у которой еще нет месячных и той, у которой они уже прекратились

[А все остальные женщины], то есть, помимо беременных и тех, у которых имеются регулы, а это либо юная, у которой еще они не начались, либо пожилая, у которой они уже прекратились. Либо же та, у которой просто прекратились регулы. В такой ситуации женщина выжидает три месяца, исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Для тех из ваших женщин, у которых прекратились менструации, если вы сомневаетесь, установленный для развода срок равен трем месяцам, как и для тех, у которых не было менструаций»** (65:4).

Однако ученые разошлись во мнениях относительно той, у которой регулы прекратились по какой-либо причине, ждет ли она возобновления регул, чтобы отсчитывать срок 'идды по ним, или же она входит в категорию тех, у кого они полностью прекратились, и выжидает три месяца? И истиной в этой ситуации является то, на что мы

¹ Ан-Насаи (361).

² «Аль-Ируа» (2120).

³ Ан-Насаи (361).

уже указывали, а именно то, что при прекращении регул, она относится к категории тех, у кого их нет вовсе.

4. 'Идда вдовы

[Срок выжидания вдовы составляет четыре месяца и десять дней], исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Если кто-либо из вас скончается и оставит после себя жен, то они должны выжидать четыре месяца и десять дней»** (2:234). Это если она не была беременной.

[Если же она в положении, то, как только родит], исходя из слов Всевышнего: **«Для беременных срок установлен до тех пор, пока они не разрешатся от бремени»** (65:4).

И это было разъяснено Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) наилучшим образом. Так в сборниках у аль-Бухари и Муслима и у других приводится хадис со слов Умм Салямы, что некая женщина из племени Асляма, которую звали Субей'а овдовела, будучи беременной. Тогда к ней посватался Абу Санабиль ибн Ба'как, но она отказала ему. Он сказал ей: «Клянусь Аллахом, ты не можешь выйти за меня замуж, пока не истечет наибольший из двух сроков выжидания ('идда вдовы или же 'идда беременной). Затем, примерно через десять дней, она родила и отправилась к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), чтобы узнать о своем положении, а он сказал ей: **«Можешь выходить замуж»**.¹

Также аль-Бухари привел хадис относительно овдовевшей беременной женщины со слов Ибн Мас'уда, что он сказал: «Неужели вы хотите еще больше усугубить её положение, вместо того, чтобы облегчить ей? Короткая сура о женщинах (имеется в виду сура „Развод“) была ниспо-

¹ Аль-Бухари (5318), Муслим (1485).

слана после самой длинной суры (аль-Бакъара) и в ней сказано: **„Для беременных срок установлен до тех пор, пока они не разрешатся от бремени“** (65:4)»¹.

Также Ахмад и ад-Даракъутни привели хадис со слов Убай ибн Ка'ба (да будет доволен им Аллах), что он обратился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: «О Посланник Аллаха, относится ли аят **„Для беременных срок установлен до тех пор, пока они не разрешатся от бремени“**, к женщинам, получившим третий развод, а также к вдовам?» Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: **«Он относится и к женщинам, получившим третий развод и к вдовам»**. Этот хадис также привели Абу Я'ля, ад-Дыя в «Аль-мухтара», а также Ибн Мардауайх. Однако в иснаде этого хадиса присутствует аль-Мусанна ибн ас-Саббах, которого считал надежным Ибн Ма'ин, тогда как большинство хадисоведов считали его слабым передатчиком².

Также Ибн Маджа привел хадис со слов Зубейра ибн аль-'Ауама о том, что он был женат на Умм Кульсум дочери 'Укьбы и она сказала ему, будучи в положении: «Обрадуй меня хотя бы одним разводом». Он дал ей один развод и отправился на молитву, а когда вернулся домой и обнаружил, что она уже родила, сказал: «Зачем же она таким образом провела меня, да проведет её Аллах?!». Затем он отправился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), чтобы узнать о своем положении и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **«Она выждала срок, установленный в Книге Аллаха, и если ты хочешь вернуть её, ты должен посвятиться к ней»**³. Все передатчики этого хадиса являются передатчиками сбор-

¹ Аль-Бухари (4910).

² Также с его слабостью согласился и аль-Альбани в «Аль-Ируа» (2116).

³ Аль-Хахим (2/209), «Аль-Ируа» (2118).

ника аль-Бухари (или Муслима), кроме Мухаммада ибн 'Умара ибн Хаййаджа, а он правдивый, нет в нем проблем.

Некоторые из сподвижников применяли оба аята и говорили, что беременная вдова выжидает тот срок, который в отношении нее станет больше другого. И если она родит прежде четырех месяцев и десяти дней после смерти мужа, то её срок 'идды не закончится, пока не пройдет четыре месяца и десять дней. Если же пройдет четыре месяца и десять дней, а она все еще будет в положении, то концом срока её 'идды, будет рождение ребенка. Этого мнения также придерживается группа ученых.

Истиной же в данном вопросе является то, что срок 'идды беременной, как при разводе, так и при смерти мужа, заканчивается рождением ребенка, исходя из тех доводов, которые мы привели выше, и которые напрямую относятся к обсуждаемому вопросу и разъясняют его.

Ибн аль-Къайим сказал: «У наших праведных предшественников относительно вдовы было разногласие, выжидает ли она наиболее долгий срок из двух сроков 'идды? Однако затем они сошлись на том, что её 'идда заканчивается разрешением от бремени. А что касается срока выжидания по причине смерти мужа, то он связан именно с его смертью. И нет разницы, была у них близость или нет. На это указывает Коран, достоверная Сунна и согласованное мнение всех людей».

5. 'Идда той, с которой не было близости

[И нет срока 'идды у той, с которой не было супружеской близости], исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Если вы вступаете в брак с верующими женщинами, а затем объявляете им развод до того, как вы коснулись их, то они не обязаны перед вами выжидать срок»** (33:49).

6. 'Идда рабыни

[Срок выжидания рабыни такой же, как и у свободной]. А что касается хадиса 'Аиши, что Пророк сказал: **«Развод рабыни — это два развода, а срок её выжидания равен двум очищениям от месячных»**, то его приводит ат-Тирмизи, Абу Дауда и аль-Байхакъи. В отношении него Абу Дауд сказал: «Этот хадис передается от неизвестного передатчика». Также и Ат-Тирмизи в отношении этого хадиса сказал: «Этот хадис из категории „гъариб“ и у него нет целостности в цепочке передатчиков, кроме как через Музахира ибн Аслямы, а от него неизвестно, чтобы он передал еще какой-нибудь хадис помимо этого»¹.

Ибн Маджа, ад-Даракъутни, Малик в «аль-Муатта» и аш-Шафи'и привели хадис со слов Ибн 'Умара, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Развод рабыни составляет два развода, а срок её 'идды равен периоду двух очищений»**. В иснаде этого хадиса присутствуют 'Амр ибн Шабиб и 'Атия аль-'Ауфи, которые оба являются слабыми передатчиками.² Ад-Даракъутни назвал хадис достоверным в форме «маукъуф» до Ибн 'Умара. А также он привел хадисы в форме «маукъуф» от Ибн Мас'уда и Ибн 'Аббаса, в которых говорится: «Развод рассматривается с позиции мужчин, а срок выжидания 'идды — с позиции женщин». Также и Ахмад привел хадис от 'Али с таким же смыслом.

И если действительно все эти предания приходят в форме «маукъуф», кроме хадиса от 'Аиши, тогда получается, что в этой главе нет ничего, что могло бы послужить доводом, так как хадис от 'Аиши является слабым, как об этом уже было сказано. В этой ситуации, является обязательным обратиться к доводам Корана и Сунны, кото-

¹ Хадис назвал слабым шейх аль-Альбани в «Аль-Ируа» (2066).

² Хадис назвал слабым шейх аль-Альбани в «Аль-Ируа» (2121).

рые конкретизируют сроки 'идды. А обратившись к ним мы не найдем, чтобы свободные и рабы в этом вопросе чем-то отличались друг от друга.

7. Запрет на прихорашивание в период 'идды

[Вдова обязана прекратить украшаться в период выжидания] исходя из хадиса, приводимого у аль-Бухари и Муслима со слов Уммы Саямы, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Недозволено верующей женщине, которая верит в Аллаха и Судный день пребывать в трауре более трех дней, кроме как из-за смерти мужа, когда она пребывает в трауре четыре месяца и десять дней»**.¹

Также в обоих достоверных и других сборниках приводится хадис, касающийся этой главы от Уммы Хабибы и Зайнаб бинт Джахш.

Там же приводится хадис и со слов Уммы Саямы, что у некой женщины, у которой умер муж, заболели глаза настолько, что люди начали опасаться за её зрение. Тогда они обратились к Посланнику Аллаха, о дозволении использования сурьмы. Он сказал им: **«Пусть не пользуется сурьмой. Было время, когда вдовы пребывали в худшей одежде — или в худшем месте в доме — в течение года, после которого, если проходила мимо собака, бросали в неё овцой (и выходили из траура). Поэтому нет, пока не истечет четыре месяца и десять дней»**.²

Также в обоих достоверных сборниках приводится хадис со слов Уммы 'Атыйи, которая сказала: «Нам было запрещено держать траур по покойному больше трех

¹ Аль-Бухари (5336, 5338, 5706), Муслим (1486).

² Аль-Бухари (5338), Муслим (1488).

дней, кроме мужа, по которому траур составляет четыре месяца и десять дней. И в течении этого времени мы не пользовались ни сурьмой, ни благовониями, и не одевали цветную одежду. Нам было позволено использовать немного благовоний при очищении от месячных».¹

Также по этой теме есть и другие хадисы.

Также есть хадисы, которые внешне противоречат этим хадисам. Так, Ахмад и Ибн Хиббан, который подтвердил его достоверность, привели хадис от Асмы дочери 'Умейса, которая сказала: «Меня навестил Посланник Аллаха на третий день после смерти Джа'фара ибн Абу Талиба и сказал: «Не держи траур после этого дня»², тогда как достоверно известно, что она была женой Джа'фара.

На это отвечают тем, что данный хадис является из категории отклоненных «шазз», и который противоречит более достоверным хадисам, на основании которых сформировалось единогласное мнение ученых, противоречащее смыслу этого хадиса. Некоторые же ученые сказали, что данный хадис был отменен. Аль-Байхакъи указал на слабость этого хадиса, сделав причиной нецелостность его иснада.

Все эти хадисы, указывающие на срок в четыре месяца и десять дней, относятся к вдове, не находящейся в положении, а что касается беременной вдовы, то её срок 'идды заканчивается с рождением ребенка.

Также надо заметить, что траур бывает только по случаю смерти, так как проявляется печаль и тоска по мужу. Однако это не относится к другим видам разлуки, как развод и тому подобным, так как в отношении этого не пришло никаких текстов. И так не поступали женщины ни во времена пророчества, ни во времена праведных хали-

¹ Аль-Бухари (5341, Муслим (2/1127/938/66).

² Хадис недостоверный. Ахмад (36916), аль-Байхакъи (7/438) назвал его слабым и с ним согласился аль-Альбани.

фов. И если кто-то заявит об обязательности траура для кого-либо помимо вдовы, мы потребуем от него довод на его заявление.

8. Обязательность пребывания вдовы в доме своего мужа

[И она пребывает в доме, в котором жила на момент смерти мужа или на момент, когда узнала о его смерти], исходя из хадиса, приводимого у Ахмада и авторов сборников «ас-Сунан», и достоверность которого подтвердил ат-Тирмизи, Ибн Хиббан и аль-Хаким. Хадис приводится со слов Фурей'и дочери Малика, которая сказала: «Мой муж вышел в поиске своих рабов и настиг их у горы Къадуам, но они убили его. Эта весть дошла до меня, когда я находилась вдали от моих родных. И я пришла к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и рассказала ему об этом, а также сказала: „Весть о смерти мужа застигла меня в доме, который находится далеко от моих родных, а от мужа не досталось ничего, на что я могла бы прожить и никакого наследства, и даже дом этот не принадлежал ему. Можно ли в такой ситуации переселиться к родным и моим братьям, что несомненно облегчило бы моё положение?“, — и он ответил: „**Переселяйся**“. Однако когда я вышла из мечети (или из комнаты), он позвал меня (или отправил за мной) и сказал: „**Пребивай в доме, в котором ты находилась, когда до тебя дошла весть о смерти твоего мужа до тех пор, пока не истечет отведенный срок**“¹ И я пребывала в том доме четыре месяца и десять дней».

В некоторых других версиях этого хадиса дополняется: «Когда Ёсман был халифом, он послал за ней, чтобы рас-

¹ Малик (2/591), аш-Шафи'и в «ар-Рисаля» (1214), Ахмад (6/380/420), Абу Дауд (2300), ат-Тирмизи (1204).

спросить её о решении Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) относительно неё. Она поведала свою историю, и он впоследствии поступал в соответствии с её словами».

Некоторые посчитали этот хадис слабым, однако в нём нет того недостатка, который бы препятствовал руководствоваться им.¹

Ан-Насаи, Абу Дауд и аль-Мунзири, сославшийся на аль-Бухари, привели хадис со слов Ибн 'Аббаса, что относительно слов Всевышнего Аллаха: **«Если кто-либо из вас скончается и оставит после себя жен, то они должны завещать, чтобы их обеспечивали в течение одного года и не прогоняли»** (2:240), Ибн 'Аббас сказал: «Это положение было отменено ниспосланием аята о наследстве, в котором Всевышний Аллах определил для неё четверть либо одну восьмую часть наследства (в зависимости от наличия или отсутствия у покойного детей). А также был отменен срок траура равный году и был установлен в четыре месяца и десять дней».²

Многие из сподвижников и их последователей были на мнении, о котором сообщается в хадисе от Фурей'и. Также от других сподвижников и их последователей было передано, что вдове дозволяется выходить из дома при необходимости. Однако те, кто дозволял это, не привели приемлемого довода, который можно было бы противопоставить хадису от Фурей'и.

Максимум, что у них есть, это некоторые предания от сподвижников, которые не могут являться доводом, тем более, когда противоречат хадису от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

¹ Шейх Альбани сказал: «И это действительно так, ведь этот хадис переложило большое количество людей от Са'да ибн Исхак'а ибн Ка'ба» См. «Ат-Та'ликъ» (2/298).

² Аль-Бухари (5344, 4536), аль-Хаким (2/211).

Аш-Шафи'и и Абду-Рраззакъ привели хадис со слов Муджахиды в форме «мурсаль», что некоторые мусульмане стали шахидами во время битвы при Ухуде. Их жены обратились к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: «О Посланник Аллаха, поистине мы чувствуем одиночество, пребывая в наших домах, можно ли нам ночевать друг у друга?» И Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) позволил им собираться у кого-либо из них для общения, однако ночевать каждая из них должна отправляться в свой дом.¹

В этом хадисе нет довода, даже несмотря на то, что он не имеет целостного иснада до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

А то, о чем говорят некоторые люди, что женщине не засчитывается то время, когда она не знала о смерти мужа или не знала о разводе, то этому нет никакого обоснования, так как Шариат не обусловил знанием женщины законность срока её 'идды. Однако Шариат привёл сроки, которые упомянуты в Коране. И когда истекут эти сроки, начиная со дня смерти или же развода, заканчивается 'идда. Тот же, кто посчитал, что по причине неведения жены, не засчитывается срок или часть его, обязан привести довод. Ведь он заявляет либо об отсутствии условия действительности, либо о наличии препятствия, а это идет в противоречие основам.

Так же и разделение одних женщин, выжидающих срок 'идды от других по критерию наличия и отсутствия знания, как это встречается в книгах по правоведению, не опирается ни на что, кроме испорченного сознания.

¹ Хадис недостоверный. «аль-Мусаннаф» (12077), аль-Ируа (2135).

Глава. Сроки очищения приобретенной рабыни

1. Положения, связанные с её очищением

[Срок очищения плененной или купленной рабыни составляет одно очищение от месячных, если она из тех, у кого есть регулы. Если же она в положении — то рождением ребенка], исходя из хадиса приводимого Ахмадом, Абу Даудом, Аль-Хакимом, подтвердившим его достоверность, со слов Абу Са'ида, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал в отношении плененных рабынь племени Аутас: **«Хозяину беременной рабыни недозволено вступать с ней в близость, пока она не родит. Если же она не беременна, то пока не очиститься от месячных»**¹.

А также исходя из хадиса, приводимого у Муслима и у других, в котором говорится, что **«Когда некий человек захотел совокупиться с беременной женщиной из числа пленниц, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) чуть было не проклял его проклятием, которое вошло бы с ним в могилу»**²

Также ат-Тирмизи привел хадис со слов 'Ирбана ибн Сарии, что **«Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил хозяевам пленных рабынь вступать с ними в близость, до тех пор, пока они не родят»**.³

Также Ибн Аби Шейба привел хадис со слов 'Али, который сказал: **«Посланник Аллаха (да благословит его Ал-**

¹ Ахмад (3/62), Абу Дауд (2157), «Аль-Ируа» (187, 2138).

² Муслим (1441, 139).

³ Ахмад (4/127), ат-Тирмизи (1501).

лах и приветствует) запретил вступать в близость с беременной (рабыней) пока она не родит, а с небеременной, пока она не очистится от месячных»,¹ однако иснад этого сообщения является недостоверным, и в нем нет целостности.

Также Ахмад и ат-Табарани привели хадис, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Пусть не вступает никто в близость с женщиной, пока она беременна от другого»**, однако в истине этого предания присутствуют Бакъийя и аль-Хаджадж ибн Арта, которые были известны тем, что фальсифицировали хадисы.

Данный хадис охватывает как пленниц, так и других рабынь, будь то купленных или подаренных.

Также и хадис, передаваемый со слов Руэйфи' ибн Сабит, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Пусть тот, кто верит в Аллаха и Судный день, не поливает своей жидкостью чужого ребенка»²**. Этот хадис привели Ахмад, ат-Тирмизи, Абу Дауд, Ибн Аби Шейба, ад-Дарими, ат-Табарани, аль-Байхакъи, ад-Дыя аль-Макъдиси, Ибн Хиббан, подтвердивший достоверность этого хадиса, и аль-Баззар, посчитавший его приемлемым.

Данный хадис также включает в себя, как категорию купленных рабынь, так и всех остальных, от кого-бы и каким-бы образом она не забеременела, так как причина запрета в том, чтобы не поливать своей жидкостью чужого ребенка.

Также аль-Хаким привел хадис со слов Ибн 'Аббаса, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил продавать трофеи в день Хайбара прежде чем они будут поделены, и сказал: **«И пусть никто не орошает сво-**

¹ Хадис слабый. Ибн Аби Шейба (3/344/8).

² Ахмад (4/108/109), Абу Дауд (2158, 2159), ат-Тирмизи (1131).

ей водой чужой посев».¹ Основная же часть этого хадиса приводится также и у ан-Насаи.

Также аль-Бухари привел предание от Ибн 'Умара, что он сказал: «В отличие от девственницы, если будет подарена, продана или освобождена рабыня, с которой хозяин имел близость, то периодом её очищения будет одно очищение от месячных».

А на то, как происходит очищение купленной беременной рабыни, указывают доводы, пришедшие в отношении плененной рабыни, так как причина в обоих случаях одна и та же.

2. Срок ожидания в отношении юной девушки или взрослой девственницы

А что касается девственницы или девочки, то в отношении них нет срока очищения, даже если и есть вероятность забеременеть совершеннолетней девушке, оставаясь девственницей. Однако это маловероятно, поэтому не принимается во внимание.

Аль-Бухари и другие приводят хадис, в котором говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), отправил 'Али в Йемен, чтобы он забрал пятую часть трофеев. И 'Али взял для себя из этих трофеев рабыню, и имел с ней близость. Когда же об этом стало известно Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), он не порицал это, а более того — как это передается в некоторых версиях хадиса — сказал: **«Доля 'Али в этих трофеях составляла больше, чем эта служанка»**². Вероятнее всего, исходя из совокупности текстов по данной теме, она была юной, либо девственницей. Либо же с тех пор,

¹ Аль-Хахим (2/57).

² Аль-Бухари (4349, 4350).

как её пленили, прошло достаточно времени для того, чтобы выяснить, беременна она или нет.

3. Очищение той, у кого прекратились месячные

[А та, у которой превратились регулы, ждёт, пока не выяснится наличие или отсутствие беременности]. Так как при отсутствии месячных невозможно узнать о том, что она не беременна, кроме как через ожидание. Ведь, скорее всего, отсутствие месячных связано с какой-то временной либо постоянной причиной.

Что же касается женщины, достигшей возраста климакса, то наличие беременности у неё маловероятно, так же, как и наличие месячных, а подобное не принимается в расчет.

[Для девственницы и юной девушки нет срока для очищения, даже если она совершеннолетняя] по причине отсутствия какого-либо довода на это в священных текстах. Также по данному вопросу нет и правильного сравнения по аналогии (къияс). Однако слова, высказанные о необходимости выжидания какого-то периода в отношении такой категории рабынь, высказали это, исходя из своего сугубо личного мнения.

Глава. Обеспечение

1. Шариатского положение обеспечения жены

[Содержание жены является обязанностью мужа] и относительно этого нет разногласий среди ученых. Эта обязанность вменена Благородным Кораном. Всевышний Аллах сказал: **«Кормите и одевайте их из вашего имущества»** (4:5). В своем толковании Корана аш-Шаукани утвердил необходимость распределения имущества согласно этому аяту.

Также, это извлекается из хадиса, где Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) дозволил Хинд дочери Утбы брать из имущества Абу Суфьяна, своего мужа то, что хватит для неё и её ребенка. Данный хадис приводится в обоих достоверных и других сборниках¹.

А также, исходя из слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), когда он был спрошен о правах жены на своего мужа, он сказал: **«Если ешь, корми и её, а если одеваешься, одевай и её»**². Этот хадис приводится у авторов сборников «Ас-Сунан», а также и у других.

Ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Муж обязан обеспечивать свою жену вне зависимости от того богат он или беден, ведь Всевышний Аллах сказал: **«Пусть обладающий достатком расходует согласно своему достатку. А тот, кто стеснен в средствах, пусть расходует из того, чем его одарил Аллах»** (65:7). Всевышний также сказал: **«А тот, у кого родился ребенок, должен обеспечи-**

¹ Аль-Бухари (2211, 5364), Муслим (1714), Абу Дауд (3532).

² Абу Дауд (1\334), Ибн Маджа (1/568), Ахмад (5/3).

вать питание и одежду матери на разумных условиях» (2:233). Он также сказал: «Если же вы боитесь, что не будете одинаково справедливы к ним, то довольствуйтесь одной или невольницами, которыми овладели ваши десницы. Это ближе к тому, чтобы избежать несправедливости (или бедности)» (4:3). Аш-Шафи'и в отношении этого аята сказал: «То есть, не следует увеличивать число тех, кого необходимо будет обеспечить».

В этом содержится довод на то, что мужчина должен содержать свою жену.

Некоторые языковеды опровергали данное разъяснение аш-Шафи'и, которое он сделал аяту, однако аль-Багъауи ответил на их претензии тем, что привел слова аль-Кисаи, который сказал: «Арабы применяют этот глагол ('аль), когда у человека увеличивается потомство».

Также на их претензии ответил аз-Замахшари, сказав, что разъяснение находится в том, что является результатом этого смысла, так как слова: «Среди языковедов нет разногласий, что, когда говорят «человек обременен ('аль)» — подобны слову «снабжает» (ман), когда он расходует на кого-то. А расходы увеличиваются по мере увеличения тех, кого он обязан содержать».

2. Положения, которые извлекаются из слов Посланника (да благословит его Аллах и приветствует), сказанные Хинд

Ибн аль-Къайим относительно вышеприведенного хадиса Хинд, сказал: «Это решение (фетва) Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) содержит в себе следующие положения:

Первое — то, что размер обеспечения жены не является установленным, однако зависит от общепринятого, даже

если оно не было известно во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), его сподвижников и их последователей.

Второе — это то, что обеспечение жены, входит в категорию обеспечения ребенка, а размер этого обеспечения в обоих случаях также зависит от обычаев народа.

Третье — обязанность содержания детей не ложиться на плечи матери, а является обязанностью только отца.

Четвертое — когда муж или отец не расходует на тех, на кого он обязан расходовать, то жена и соответственно дети могут брать сами из его имущества столько, сколько им необходимо в соответствии с общепринятым.

Пятое — если жена имеет возможность самостоятельно брать из имущества мужа, то она уже не имеет право на требование расторжения брака по причине отсутствия обеспечения с его стороны.

Шестое — если Аллах и Его Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) не установили величину имущественных обязательств, их размер определяется общепринятым стандартом в обществе, то есть, обычаями народа.

Седьмое — если человеку не дают то, что ему полагается по праву, а права его явны и общеизвестны, он может взять самостоятельно то, что ему причитается, если у него имеется такая возможность». Конец цитаты

3. Обеспечение отличается в зависимости от времени, места, положения и самих людей

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: «Обязательное обеспечение отличается в зависимости от времени, места, положения и самих людей. Так общепринятое в содержании жены во время изобилия будет отличаться от времени засухи. А общепринятые расходы кочевников в пустыне от-

личаются от расходов жителей городов. Также и общепринятое содержание у богатых отличается, в зависимости от степени их богатства, от общепринятого содержания у бедных. Также, как и обеспечение у правителей отличается от содержания среди простонародья.

Отсюда мы понимаем, что указание в хадисе на общепринятое обеспечение не подразумевает что-то единое для всех, однако оно отличается в зависимости от ситуации. Данный вопрос я подробно разъяснил в книге «Далиль ат-талиб», к которой вы при желании можете обратиться.

Автор (аш-Шаукани) в «Аль-фатх ар-Раббани», отвечая на вопрос о том, какими правами обладает жена, сказал: «В отношении размера обеспечения мнение правовых школ отличается, когда одни определяют некий размер, а другие — нет. Часть ученых — которые представляют большинство — склонилось к тому, что у обеспечения нет определенного размера и надо исходить из достаточности. Ученые разошлись в определении его размера. Так аш-Шафи'и сказал: „На бедняка возлагается один мудд еды, на богача два мудда, а на человека со средним достатком — полтора мудда“. Абу Ханифа сказал: „На богача возлагается от семи до восьми дирхамов в месяц, а на стеснённого в средствах — четыре или пять“. Некоторые из его учеников пояснили, что таковым размер обеспечения был во время дешевизны продуктов питания, а что касается иного времени, то надо исходить из достаточности». Конец цитаты.

Истина же в этом вопросе на стороне тех, кто не стал определять некий размер обеспечения из-за наличия изменений, происходящих от времени ко времени и от места к месту, а также в зависимости от ситуаций и положения самих людей. Ведь нет сомнения в том, что в некий промежуток времени еда более доступна, чем в другое время, и точно также в отношении мест. Так как в некоторых местах люди привыкли есть два раза в день, в некоторых — три, а в некоторых — четыре.

Подобна этому и разница в положении людей при засухе и плодородии. Также каждый человек отличается от другого, когда одному достаточно половины са' или меньше этого, а другому нужно са' еды или даже больше. Данные различия общеизвестны в особенности для тех, кто исследовал эти вопросы. Поэтому установление одного размера обеспечения для всех, будет несправедливостью.

В этом пречистом Шариате нет ни единого указания на необходимость установления определенного размера, наоборот Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) указал на достаточность в соответствии с общепринятым, как это передается в хадисе приводимом у аль-Бухари, Муслима, Абу Дауда, ан-Насаи, Ахмада ибн Ханбала и других со слов 'Аиши, что Хинд, обратившись к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), сказала: «О Посланник Аллаха, поистине Абу Суфьян является скупым человеком и не дает мне средств, достаточных для меня и моего ребенка, поэтому я беру из его имущества без его ведома. Что ты скажешь на это?» Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: **«Бери столько, сколько хватит для тебя и твоего ребенка в соответствии с общепринятым».**

Это достоверный хадис, в котором в расчет берется достаточность, обусловленная общепринятостью и подразумевающая широкую известность упомянутой вещи, обратным от которого является неведение. И то общепринятое, на которое указывает хадис, не является чем-то конкретным, чем-то таким, о чём знают некоторые и находятся в неведении другие. Нет, однако это то, что известно и понимается всеми в зависимости от обычаев, распространенных в этой местности.

К примеру, жители Саны в данное время (время Сыдыкья Хасана Хана) расходуют на себя и на свои семьи из еды пшеницу, ячмень, кукурузу, приправы, жир и мясо. Поэтому недозволено тому, на ком лежит обязанность

обеспечения, чтобы он удовлетворялся менее чем тремя из вышеперечисленных категорий. Как если он будет обеспечивать чечевицей и бобами или только ячменем и кукурузой, или без приправ, или же с приправами, однако не общепринятыми. Поистине, все это, даже если и является достаточными для человека, однако не является общепринятым. А правило гласит, что недозволено поступать в соответствии с обобщенным, пренебрегая их конкретизацией.

Что же касается жителей сельской местности в окрестностях Саны, то в понятие общепринятого у них входит достаток любым видом пищевых продуктов, без жира и мяса, кроме как в очень редких случаях. Вплоть до того, что порой удовлетворяются одним только сухим творогом или чем-либо схожим.

Таким образом, Шариат вменил обязанность тем, кто проживает, например, в Сана то, что является общепринятым у них из того, что было упомянуто, а тем, кто населяет её окрестности то, что является общепринятым у них. И так же в каждой местности учитывается их быт и недозволено отклоняться от этого, кроме как по взаимному согласию.

Точно так же и правитель обязан учитывать обычаи в соответствии со временем, местом, обстоятельствами и положением самих людей. Вместе с тем, он также обязан учитывать и благосостояние мужа, так как Всевышний Аллаh сказал: **«и пусть богатый поступит по мере своих возможностей, а бедный — по мере своих возможностей»** (2:236).

И если в твоём сознании закрепилось то, что недозволено устанавливать определенное количество еды, то точно также недозволено и устанавливать количество приправ, однако необходимо отталкиваться от достаточности в зависимости от общепринятого.

Автор книги «Аль-бахр» передал, что было определено для богатого две окийи, для бедного одна окийя (37—

44гр.), а для человека среднего достатка полторы окийи. А в книге «Шарх аль-Иршад» сказано, что в отношении приправ, если возникнет спор, судья решает на свое усмотрение возлагает необходимое количество на бедняка, вдвое больше на богатого и среднее между этим на того, кто между ними со стороны достатка. То же самое и в отношении мяса, необходимо смотреть на обычаи народа в его потреблении и возлагается на каждого в зависимости от его достатка.

Ар-Рафи'и сказал: «И если в какое-то время основной рациона людей будут фрукты, то в обязательное обеспечение войдут и фрукты», после чего сказал: «Все это является обязательным в отношении жены, если она не полагается на его усмотрение. Если же она, будучи благоразумной, положила на него, то обязанность обеспечения спадает¹», — после чего углубился в разбор этого вопроса.

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: в отношении приправ, их разновидностей и количества, а также в отношении фруктов необходимо возвращаться к тому, что является общепринятым в том или ином городе. И недозволено пренебрегать ничем из того, что входит в привычный обиход того или иного народа, если тот, на кого возложена обязанность обеспечения в состоянии выполнить его. Также в обеспечение входит и некоторое изобилие, присущее праздничным дням, а также покупка кофе и качественно-го масла.

Подводя итог, можно сказать, что Шариат указал нам на необходимость учитывать общепринятое при выполнении возложенного на человека обеспечения тех, кого он обязан содержать. И после такого полного и всеобъемлю-

¹ Исходя из контекста, скорее всего, имеется в виду, что спадает обязанность обеспечения её продуктами, соответствующими обычаям конкретной местности, а не полным лишением её прав на обеспечение.

щего разъяснения, нет необходимости приводить еще какие-либо пояснения.

Что же касается ответа на слова тех немногих, которые не имеют опыта работы с доводами и не занимались исследовательской деятельностью в поиске истины через научные изыскания. При этом заявившие, что слова, сказанные Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) Хинд, не носили законодательный характер, а были постановлением (фетвой) в её частном случае, то это большая оплошность с их стороны и несоответствие действительности, потому что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не выносит решения, кроме как на основании того, что соответствует истине и является узаконенным.

Ученые утвердили, что к Сунне относятся слова, дела и молчаливое одобрение Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), а не только его судебные решения, последовавшие за чьими-то прениями и тяжбами. И если бы Сунной было только это, то для рабов Аллаха не осталось доводов, кроме как в редких случаях, равного менее одному проценту. Ведь такие постановления Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) выносил считанное количество раз, как в случае с аль-Хадрами, с аз-Зубейром, с 'Абд ибн Зам'ой и с супругами, прибегшими к процедуре проклятий, после обвинения в супружеской измене.

И если ты спросишь: «На что же опираются многие из тех судей, которые в наше время определяют размер обязательного содержания одним котлом разнородных продуктов питания?», — я отвечу, что это и есть определение необходимого, исходя из обычаев. Так как большинству людей один котёл продуктов хватает на месяц, тем более в городе Сана. Получается, что дневной паек человека составит половину са'¹, а в месяц это составит 15 са', а это как раз один неполный котёл, в который помещается 16 са'. Поэтому данное решение судей опирается на обще-

принятое для большинства людей. Однако если обнаружится, что этого количества недостаточно, как в случае с прожорливым иждивенцем, тогда непозволительно ориентироваться на то, что достаточно для большинства людей, так как в этом будет упущение в воплощении того, на что указал Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), говоря о достаточности. Так как в этом случае, достаточное для большинства людей, будет недостаточным для этого конкретного человека.

Следовательно, необходимо учитывать две важные вещи:

- первое — достаточность;
- второе — общепринятость.

И если будет определено количество, достаточное для человека, остается только выяснить категорию продуктов, исходя из общепринятого, а это то, чем питается большинство населения. И если неизвестны индивидуальные особенности человека и какое количество еды является достаточным для него, либо если между обеспечителем и находящимся на его содержании возникнут разногласия относительно количества продуктов, тогда необходимо обратиться к обычаям данной местности. Например, если находящийся на содержании заявит, что ему недостаточно того, что меньше двух котлов, а обеспечитель будет настаивать на одном котле. В данном случае надо будет исходить из слов обеспечителя, так как его слова соответствуют тому, чего достаточно для большинства людей, исходя из общепринятого среди них. Если же выяснятся особые физиологические потребности, находящегося на содержании, то исходить уже надо будет из этого, исходя из того, что было разъяснено выше. А именно о недозволенности окончательно и бесповоротно устанавливать определенный размер.

¹ Са» — мера объема, равная примерно трем литрам.

Затем, явно понимается со слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«Бери то, чего будет достаточно для тебя и твоего ребенка исходя из общепринятого»**, — что это не ограничено лишь едой и питьем, однако включает в себя всё необходимое, которое вошло в обиход людей, и отказ от чего может навредить или сильно стеснить человека. Данное положение зависит от положения самих людей, от местности, от времени и обстоятельств. К этому относятся, например, лекарства и подобные вещи. И на это указывают слова Всевышнего Аллаха: **«А тот, у кого родился ребенок, должен обеспечивать питанием и одеждой его мать в соответствии с общепринятым»** (2:233). Данный аят является прямым доводом на то, что содержание не ограничивается питанием, а включает в себя все необходимое для жизни человека, о чем уже упоминалось ранее.

Автор книги «Аль-Интирсар» пишет: «В мазхабе имама аш-Шафи'и говорится, что в обеспечение не входит ни цена бани, ни расходы на лекарства и врачей, так как все это относится к уходу за телом. Это подобно тому, что на арендатора не возлагаются расходы по ремонту обветшалых частей дома».

Автор книги «Аль-Гъайс» говорит: «Довод заключается в том, что лекарства нужны не для ухода за телом, а для сохранения души, поэтому должны входить в обязательное обеспечение».

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю, что это соответствует истине, потому что подпадает под сказанное Пророком (да благословит его Аллах и приветствует): **«...чего будет достаточно для тебя»**, а также и под сказанное Всевышним: **«... на нем её обеспечение»**. Поистине, первые слова имеют всеохватывающее значение по причине использования слова «чего», а вторые слова имеют всеобщее значение по причине того, что приходят в форме присоединённого отглагольного имени. Из этого следует, что указание лишь на часть того, что входит

в обеспечение, не препятствует добавлению к этому еще чего-то.

Исходя из всего, что нами было приведено, становится ясно, что обязательным в отношении тех, кто находится на иждивении, является обеспечение их всем необходимым в соответствии с общепринятым. И не оставляется это на усмотрение самого иждивенца, чтобы он мог самостоятельно брать из имущества попечителя, дабы это не привело к расточительству. Однако необходимо давать столько, сколько будет достаточно без расточительства, после того, как это рассчитают специалисты, либо же определив это опытным путем, о чем уже говорилось ранее. На это указывают и слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«...в соответствии с общепринятым»**, которые исключают то, что не является общепринятым, а это расточительство с одной стороны и скудность — с другой.

4. Женщина может самостоятельно брать из имущества мужа без его ведома, только если она благоразумна, а не расточительна

Конечно же, если человек не дает то, что обязан давать на содержание тех, кто находится на его иждивении, нам разрешается позволить его иждивенцам самостоятельно брать из его имущества на то, что им необходимо, но при условии, чтобы они были благоразумными, и не были из числа расточительных. Так как нам недозволено разрешать расточительным людям самостоятельно брать из имущества своих попечителей, ведь Всевышний Аллах сказал: **«И не давайте расточительным (неблагоразумным) вашего имущества, которое Аллах сделал средством вашего существования»** (4:5). Более того, да-

же есть тексты, которые указывают на недозволенность давать имущество в руки тех, кто неблагоразумен, как об этом говорится в словах Всевышнего Аллаха: **«И если выяснится, что они благоразумны, то отдавайте им их имущество»** (4:6). Здесь мы видим, что Аллах, условием передачи их имущества им на руки, сделал благоразумие, так как же можно отдавать им чужое имущество при отсутствии у них благоразумия?! Однако в ситуации, когда тот, кто обязан обеспечивать, отказывается делать это должным образом, а тот, кого он обязан обеспечивать, неблагоразумен, мы обязаны предоставить возможность попечителю того, кто находится на содержании, самостоятельно брать из имущества. Либо должны назначить для этого какого-либо справедливого человека.

А что касается того, что приходит в некоторых из толкований Корана, что в аяте **«И не давайте расточительным (неблагоразумным) вашего имущества»** имеется в виду не давать жёнам распоряжаться имуществом мужа, как об этом упомянул задающий вопрос, то это по той причине, что большинство женщин лишены благоразумия. А иначе, нет сомнения в том, что отсутствием благоразумия отличаются и другие, как например дети или умалишенные, слабоумные и наивные, и многие из числа женщин, про которых Всевышний сказал: **«...которую растят в нарядах и неспособной ясно изъясняться при тяжбе?»** (43:18).

Мы также не сомневаемся, что среди женщин есть те, кто обладает благоразумием и совершенством, которого нет кроме как в единицах из числа мужчин. Из их числа была и Хинд дочь Утбы, которая упоминалась в хадисе. Ведь, поистине она была из числа правительниц женщин къурейшитов, которые и без того считались обладательницами острого ума и совершенной проницательности. И это обстоятельство не скрыто от каждого, кто знаком с её историей и диалогом, состоявшимся между ней и Пророком (да благословит его Аллах и приветствует), когда она дала ему присягу.

Следовательно, нет никакой взаимосвязи между обязательностью обеспечения всем необходимым и между возможным присутствием расточительства. Однако положение дел обстоит именно так, как это было нами разъяснено выше.

5. Обязательное обеспечение разведенной, неокончательным разводом, в течение всего периода 'идды

[А также обязательным является содержание разведенной неокончательным разводом] исходя из хадиса Фатимы бинт Къайса, которая передала, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ей: **«Поистине, правом на содержание и жилье разведенная женщина обладает только если муж имеет право на её возвращение»**¹. Хадис привели Ахмад и ан-Насаи.

В версии хадиса, которая приводится у Ахмада, есть дополнение к предыдущим словам: **«...и если у него нет права вернуть её, тогда она лишается права на обеспечение и предоставление ей жилья»**. В иснаде хадиса присутствует Муджалид ибн Са'ид. Ученые исследовали этот хадис и пришли к выводу, что цепочка её передатчиков нецелостная, но если источник её достоверен, то и данная добавка принимается.

Коран утвердил необходимость обеспечения её жильем. Аллах сказал: **«Когда вы даете женам развод, то разводитесь в течение установленного срока, ведите счет этому сроку и бойтесь Аллаха, вашего Господа. Не выгоняйте их из их домов»** (65:1). А запрет выгонять их из домов подразумевает обязательность обеспечения

¹ Ахмад (6/417) (27100), ан-Насаи (5596), «Ас-Сахиха» (1711).

и предоставления жилища. Еще больше это подтверждают другие слова Всевышнего Аллаха: **«Поселяйте их там, где вы живете сами — по вашему достатку»** (65:6).

А на обязательность обеспечения указывают слова Всевышнего: **«Разведенных жен полагается обеспечивать в соответствии с общепринятым»** (2:241).

На то, что это касается именно разведенной жены неокончательным разводом, указывают слова Аллаха в конце предыдущего аята: **«... возможно Аллах после данного развода решит иначе** (и сведёт их вновь)» (65:1), так как после окончательного развода они уже не могут сойтись.

6. Нет обеспечения для разведенной окончательным разводом, если только она не находится в положении

[После окончательного развода, нет обеспечения]. Так, разведенная окончательным разводом не имеет права ни на обеспечение, ни на предоставление жилья, исходя из хадиса Фатимы бинт Къайс, который приводится в сборнике у Муслима и других, в котором Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) в отношении получившей третий развод, сказал: **«Нет у неё права ни на содержание, ни на жильё»**¹

Также в обоих достоверных и других сборниках приводится, что она сказала: «Когда мой муж дал мне третий развод, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не предоставил мне право ни на обеспечение, ни на жильё». И так как этот хадис является достоверным, то нет в этом вопросе никаких разногласий.

¹ Муслим (1485, 37), Абу Дауд (2284, 2289), ан-Насаи (7416).

Ахмад, Муслим, Абу Дауд и ан-Насаи привели хадис, в котором говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ей: **«Нет у тебя права на обеспечение, если только не находишься в положении»**.¹

Однако Умар и Аиша отвергали её слова. В частности, Умар говорил: «Мы не оставим то, что пришло в Книге Аллаха и Сунне нашего Пророка из-за слов женщины. Откуда нам знать помнит она или забыла?»

Но когда Фатиме бинт Къайс передали слова Умара, она сказала: «Нас рассудит Книга Аллаха. Всевышний Аллах говорит: **«Когда вы даете женам развод, то разводите в течение установленного срока»** и до слов: **«... возможно Аллах после данного развода решит иначе (и сведёт их вновь)»** (65:1). Так какое же решение может быть после третьего развода?»

Поэтому к необязательности обеспечения и предоставления жилья в отношении разведенной окончательным разводом склонились Ахмад, Исахак, Абу Саур, Дауд и его последователи. А также передается в книге «Аль-Бахр», что этого мнения придерживались Ибн 'Аббас, Хасан аль-Басри, 'Ата, аш-Ша'би, Ибн Аби Лейля, аль-Ауза'и и мазхаб имамитов.

Большинство же ученых склонилось к тому, что она не имеет право на обеспечение, однако имеет право на предоставление ей жилья, исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«Поселяйте их там, где вы живете сами — по вашему достатку»** (65:6), однако мы уже разъяснили, что этот аят относится к той, которую муж может вернуть.

А Умар ибн аль-Хаттаб, Умар ибн 'Абдуль-'Азиз, ас-Саури, и жители Куфы склонились к тому, что обеспечение разведенной окончательным разводом и предоставление ей жилья (в период 'идды) является обязательным.

¹ Муслим (41, 1480).

7. Нет обеспечения для вдовы, если она не в положении

[Также нет обязанности обеспечения и предоставления жилья для вдовы в течение срока её 'идды, кроме как если она в положении] исходя из отсутствия довода на вменение этой обязанности, за исключением, когда она беременна. Тем более нам известны слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), сказавшего: **«Поистине право на обеспечение и предоставление жилья женщина получает, если муж может её вернуть. Если же у мужа нет такого права, то нет на нем обязанности, ни по её содержанию, ни по предоставлению ей жилья»**¹

Также это мнение подкрепляется причиной, указанной в аяте, приводимом выше: **«... возможно Аллах после данного развода решит иначе»** (65:1), имеется в виду её возвращение в течении 'идды, что никак не может относиться к сроку выжидания вдовы.

Также на это указывает и обусловливание беременности, которое упоминается в аяте: **«Если они беременны, то содержите их, пока они не разрешатся от бремени»** (65:6). Аят указывает на обязательность содержания беременной вне зависимости от того, с чем связан срок её выжидания 'идды, с окончательным или неокончательным разводом, или со смертью мужа.

На это же указывают и слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), сказанные Фатиме бинт Къайс: **«Нет у тебя права на обеспечение, если только не находишься в положении»**.²

Есть еще хадис, приводимый у аль-Байхакъи со слов Джабира, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) в отношении беременной вдовы сказал: **«Ей**

¹ Ахмад (6/417) (27100), ан-Насаи (5596), «Ас-Сахиха» (1711).

² Муслим (41, 1480).

не предоставляется обеспечение»¹. Однако Ибн Хаджар сказал, что несмотря на надежность передатчиков этого хадиса его иснад нецелостный. И если бы этот хадис был однозначно достоверным, то стал бы прямым доводом в данном вопросе.

Также необходимо обусловить отсутствие обязанности обеспечения вдовы жильем на период срока её 'идды тем, что разбиралось ранее относительно обязанности её пребывания в доме, в котором до неё дошла весть о смерти мужа. Из этого следует, что если она в этот момент находилась в его доме, то остается в нём до окончания срока 'идды. И если совместить между всеми доводами, это будет относиться к области конкретизации обобщающих текстов, поэтому в утверждении этого положения нет никаких проблем.

Ахмад ад-Дахляуи в «Аль-масуа» сказал: «Ученые разошлись во мнениях относительно того, лежит ли на родственниках мужа обязанность обеспечения вдовы в период срока её 'идды. Абу Ханифа сказал, что на них нет обязанности предоставлять ей жильё, и она выжидает срок своей 'идды где пожелает. Малик сказал, что она имеет право на предоставление ей жилья. А от аш-Шафи'и передаются оба мнения, причиной чего стали его сомнения относительно хадиса Фурей'и, в котором Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сначала позволил ей покинуть дом, в котором до неё дошла весть о смерти мужа, но затем вернул её и повелел пребывать в этом доме. То он считал дозволение шариатским постановлением, а слова: **«Пребывай в своем доме»** — носят желательный характер. То считал, что разрешение, данное Фурей'е, было отменено его словами **«Пребывай в своем доме»**.

Однако вполне возможно — говорит ад-Дахляуи — что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) позво-

¹ Аль-Байхакъи (7/431).

лил ей покинуть этот дом из-за причины, указанной ею, а именно, что этот дом не принадлежал её мужу».

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю, что истина в том, что родственники покойного мужа не обязаны предоставлять жильё его вдове в период её 'идды. Не обязаны не обеспечением, не предоставлением ей жилья вне зависимости от того, в положении она или нет, по причине того, что со смертью мужа исчезла и причина, возлагающая обязанности по обеспечению.

А также потому, что в аяте конкретизируется, что жильё предоставляется той, которую муж может вернуть в течении периода ее 'идды. А также существующей конкретизации в аяте о необходимости содержания именно беременной, после развода, что было разъяснено ранее.

И если муж умер, когда жена находилась в его доме, то в этом же доме она выжидает срок своей 'идды, но не потому, что его родственники обязаны предоставить ей жильё, а потому, что она обязана пребывать весь период своей 'идды в доме, в котором она находилась на момент смерти мужа.

Вместе с тем, в хадисе Фурей'и говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) обязал её пребывать в доме, в котором до неё дошла весть о смерти мужа, несмотря на то, что она известила Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) о том, что дом не принадлежит её мужу.

Отсюда становится ясно, что это не подразумевает обязательность возложения расходов по предоставлению жилья на имущество, оставленное покойным мужем. Однако со стороны женщины воплощение данного положения имеет характер обрядового поклонения и приближения к Аллаху через соблюдение этих установлений. И если дом, в котором она пребывала, принадлежал ей, то в нём и находится, а если нет, то все равно находится в нём, выплачивая арендную плату, вне зависимости от того, принадлежит ли дом наследникам мужа или чужим людям.

И именно так надо понимать слова Аллаха: **«Если кто-либо из вас скончается и оставит после себя жен, то они должны завещать, чтобы их обеспечивали в течение одного года и не прогоняли»** (2:240), и Его другие слова: **«...и пусть они не выходят из них»** (65:1), а также слова: **«... не выгоняйте их из их домов»** (65:1).

Исходя из всего, что было приведено выше, получается, что положение вдовы подобно положению разведенной окончательным третьим разводом — кроме как если разведенная окажется в положении — поэтому нет обязанности по её содержанию и предоставлению жилья. Если же получившая окончательный развод окажется беременной, то есть обязанность по её содержанию, но нет обязанности по предоставлению ей жилья.

А что касается разведенной неокончательным разводом, то на мужа в период её 'идды возлагается обязанность по её содержанию и предоставлению жилья, вне зависимости от того беременна она или нет.

Что же касается получившей развод до близости, то в отношении неё нет срока 'идды, поэтому без всяких сомнений тут же спадает обязанность по обеспечению и предоставлению жилья. А подарок, полагающийся ей, про который упоминается в Коране — это то, что дается ей взамен махра (брачного дара).

Также нет обязанности ни по содержанию, ни по предоставлению жилья женщине после процедуры проклятий, так как по положению она либо подобна женщине, получившей третий развод, либо вдове. И нет сомнений, что её разлука с мужем, куда более категоричнее, чем даже разлука получившей третий развод, так как она еще может вернуться к мужу с новым никахом, после того как выйдет замуж за другого и расстанется с ним. Тогда как после расставания через процедуру проклятий, муж и жена никогда более не могут сойтись, ни при каких обстоятельствах.

8. Обязанность отца содержать своего ребенка и наоборот

[Обеспеченный отец обязан содержать своего нуждающегося ребенка и наоборот] исходя из хадиса Хинд бинт Утба, который приводился ранее. Также это подтверждается тем, что было приведено нами в главе о закяте «аль-фитр» из доводов обязательности, возложенной на человека в отношении тех, кто находится на его иждивении.

Что же касается обеспечения ребенком своего родителя, то это минимум, что включают в себя слова Всевышнего **«Сопровождай их в этом мире по доброму»** (31:15), а также Его слова: **«... и чтобы по доброму относились к родителям»** (2:83).

А также слова Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): **«И ты и твоё имущество принадлежит твоему отцу»**.¹ Хадис привели Ахмад, Абу Дауд, Ибн Хузейма и Ибн аль-Джаруд со слов 'Амра ибн Шу'ейба, со слов его отца, со слов дедушки.

А также хадис: **«Лучшее что употреблял человек — это плоды своего труда, к которым относится и его ребёнок, поэтому ешьте из их имущества»**.² Хадис привели Ахмад, авторы сборников «Ас-Сунан», Ибн Хиббан и аль-Хахим.

Также это подтверждается хадисом, в котором говорится, что когда у Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) некто спросил о том, кто из людей больше всех заслуживает хорошего отношения, он ответил: **«Твоя мать»**. «А кто после неё?», — поинтересовался тот, на что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) вновь ответил: **«Твоя мать»**. «А после?», — не унимался человек, и тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует)

¹ «Аль-Ируа» (1625, 2168).

² «Аль-Ируа» (1626, 2162).

сказал: **«Твой отец»**. Хадис со слов Абу Хурейры приводят аль-Бухари, Муслим и другие.

Ахмад ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Ребенок обязан содержать родителей, если он живет в достатке, а они испытывают нужду. Всевышний Аллах сказал: **„По доброму относитесь к родителям“**, а также: **„Сопровождай их в этом мире по доброму“**. А известно, что не из хорошего отношения и не из сопровождения по доброму, чтобы родители умирали с голоду, тогда как их ребенок будет пребывать в достатке».

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю, что этого придерживаются все обладатели знания. Единственное аш-Шафи'и сказал, что, если родитель здоров и силен, который сам может зарабатывать себе на жизнь, тогда ребенок не обязан содержать его, даже если он нуждается. Однако все остальные ученые считают, что ребенок обязан содержать родителя, если он пребывает в нужде, и не обуславливали это наличием у него хронических болезней.

Ибн аль-Къайим в «И'лям аль-муакъби'ин» сказал: «Однажды один человек обратился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) с вопросом: «Кто из людей более остальных достоин хорошего к нему отношения?» Он ответил: **«Твоя мать»**. Человек спросил: «А кто после неё?». Он вновь сказал: **«Твоя мать»**. Человек спросил: «А после кто?». Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Твой отец»**. Хадис приводится как у аль-Бухари, так и у Муслима.

Имам Ахмад сказал: «Послушание родителей — это три четверти всего благочестия».

9. Содержание раба является обязанностью господина

[А хозяин рабов обязан обеспечивать их] исходя из хадиса, приводимого у Муслима и других со слов Абу Хурейры, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Раб имеет право на обеспечение его едой и одеждой в соответствии с общепринятым, и его нельзя обременять работой, которую он не в силах выполнить»**.¹ А также исходя из хадиса, приводимого в обоих достоверных и других сборниках со слов Абу Зарра, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Корми его тем, чем питаешься сам и одевай его в то, во что одеваешься сам»**.²

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю, что это объясняется тем, что раб занят служением своему господину, что мешает ему зарабатывать для себя. Поэтому хозяин обязан обеспечить его всем необходимым, с чем согласны обладатели знания.

10. Положение содержания родственников

[Человек не обязан расходовать на своих родственников, помимо того, что относится к поддержанию родственных связей], исходя из отсутствия довода, обязывающего это. Однако пришли обобщенные доводы о необходимости поддержания родственных связей. Бедные родственники больше других нуждаются в поддержании с ними род-

¹ Ахмад (2/347, 342), аль-Бухари в «Адаб аль-муфрад» (192), Муслим, «Аль-Ируа» (2172).

² Аль-Бухари, Муслим, Абу Дауд (5158).

ственных отношений. Аллах Всевышний сказал: **«Пусть обладающий достатком расходует согласно своему достатку. А тот, кто стеснен в средствах, пусть расходует из того, чем его одарил Аллах. Аллах не возлагает на человека сверх того, что Он даровал ему»** (65:7). Он также сказал: **«и пусть богатый поступит по мере своих возможностей, а бедный — по мере своих возможностей»** (2:236).

У Абу Дауда приводится хадис, в котором сообщается, что некий человек спросил Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): «Кто из людей больше достоин хорошего отношения к нему?», — он ответил: **«Твоя мать, затем твой отец, затем сестра, затем брат, затем тот, кто ближе из родственников, имеющих право на поддержание с ним родственных связей»**.¹ В другой версии хадиса говорится: **«... и так далее по мере их родственной близости»**.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю, что к доводам о необходимости обеспечения родственников относятся следующие слова Всевышнего Аллаха: **«Делайте добро родителям, родственникам...»** (4:36), а также Его слова: **«И отдавай родственнику его право»** (17:26). Аллах обязал нас проявлением хорошего отношения к родственнику и соблюдением его прав.

Нет сомнения в том, что поведение человека, купающегося в благодати, в то время как его родственник голодает или не находит чем прикрыть свою срамоту, не имеет ничего общего с хорошим отношением и соблюдением прав родственника. Также из числа доводов Корана, слова Аллаха: **«... и такие же обязанности возлагаются на наследника отца»** (2:233). Большинство наших предшественников толковало эти слова так, что если человек является наследником кого-либо, то он обязан содержать его

¹ Хадис недостоверный. «Аль-Ируа» (2163).

точно так же, как отец обязан содержать мать своего ребенка, как об этом говорится в начале аята.

Также из числа доводов на это, хадис, который приводился выше из сборника Абу Дауда, который также присутствует в сборниках у аль-Бухари, Муслима и ан-Насаи, у которого имеется добавка: «... **и так далее, по мере их близости к тебе**».¹ А также в нем приводится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «... **и начни со своих детей**».² А в сборниках у аль-Бухари и Муслима говорится, что человек спросил: «О Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), кто из людей более остальных заслуживает хорошего к нему отношения?» Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «**Твоя мать**». Человек спросил: «А затем кто?», — он ответил: «**Твоя мать**». Он спросил в третий раз и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) вновь сказал: «**Твоя мать**». И только когда в четвертый раз он спросил: «А затем кто?», — Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «**Твой отец, а затем по мере того кто наиболее ближе к тебе**».³ Также и ат-Тирмизи привел хадис с таким же смыслом.⁴

В данном вопросе есть некоторые разногласия, которые подробно разобрал автор труда «Аль-Хадй» и другие ученые.

А что касается тех, которые сказали, что все эти доводы указывают лишь на необходимость поддержания родственных связей, а не на содержание их, то на это ученые ответили тем, что Всевышний Аллах в Коране назвал это их правом, и если их права будут соблюдены, то нет проблем в том, к какому положению они это относят. Ведь,

¹ «Аль-Ируа» (834).

² «Аль-Ируа» (834).

³ Аль-Бухари, Муслим, «Аль-Ируа» (2169).

⁴ Ахмад (5/3, 5), Абу Дауд (5139), «Аль-Ируа» (2170).

поистине, тот, кто оставит своих нуждающихся родственников без пропитания и одежды, никак не может считаться тем, кто поддерживает родственные связи с ними, ни со стороны арабского языка, ни со стороны обычаев, ни со стороны Шариата.

Если же кто-то несогласен с этим, то пусть поведает нам, чем именно отличается поддержание связей по причине родственных уз, от поддержания связей с теми, с кем нет родства. Поистине, он не сможет лишить понятие о поддержании родственных связей необходимости содержать их, а иначе первичнее будет лишить это понятие других вещей, относящихся к нему.

Следовательно, когда кто-то имеет лишние средства, он обязан расходовать на своих нуждающихся родственников в зависимости от степени их близости к нему, как на это указывают предыдущие доводы. Именно это подразумевается под обеспеченностью, то есть наличие излишка, после покрытия всех своих нужд, а не то, что упоминают некоторые ученые правоведы, приводя какие-то суммы, которые не опираются ни на доводы разума, ни на доводы Шариата.

11. На ком лежит обязанность содержания, на том же лежит обязанность предоставления жилья и одежды

[Кто обязан обеспечением, тот же обязан предоставлением жилья и одежды] исходя из вышеприведенных аятов и хадисов.

Глава. Грудное вскармливание

1. Количество кормлений, необходимое для установления молочного родства

[Поистине, необходимо пять кормлений, чтобы оно засчиталось] исходя из хадиса, приводимого у Муслима и у других со слов 'Аиши, что она сказала: «Из того, что было ниспослано в Коране — это десять известных кормлений, после которых устанавливалось молочное родство. Затем это было заменено пятью кормлениями, и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) ушел из жизни, когда некоторые еще (не зная об отмене) продолжали читать Коран с упоминанием десяти кормлений»¹. У хадиса есть несколько достоверных путей передачи, приведенные в сборнике у Муслима.

Есть и другие хадисы, в которых говорится, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Молочное родство не устанавливается одним или двумя глотками ребенка»**.² Хадис привели Ахмад, Муслим и авторы сборников «Ас-Сунан».

Также и хадис, приводимый у Муслима и у других со слов Умм аль-Фадль, в котором Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не устанавливается молочное родство одним или двумя кормлениями, а также одним или парой глотков»**, а другой версии говорится: **«Не устанавливается молочное родство одним или двумя прикосновениями»**.³ И хадисы с похожим смыслом

¹ Малик (2/6—8), Муслим (1452, 24), Абу Дауд (2062).

² Ахмад (6/95—96), Муслим (1450), Абу Дауд (1150),

привели также Ахмад, ан-Насаи и ат-Тирмизи со слов 'АбдуЛлаха ибн Зубейра.

Все эти хадисы не противоречат хадису, передаваемому от 'Аиши, так как максимум на что могут указывать эти хадисы, это на то, что одно-два прикосновения, один-два глотка, одно-два кормления не устанавливают молочное родство. Это то, о чем сказано в самих хадисах и их смысл не противоречит хадису, в котором говорится о пяти кормлениях, устанавливающих родство. Однако они указывают на то, что менее пяти кормлений не устанавливает молочное родство.

Что же касается того, что может пониматься из этих хадисов, а именно то, что родство устанавливается превышением количества двух кормлений, то это отвергается наличием хадиса с упоминанием пяти кормлений и более. Поэтому становится обязательным принять именно это и поступать в соответствии с этим, тем более, если принять во внимание слова тех, которые утверждают, что глагол в неопределенном контексте указывает на исключительность.

Одним кормлением считается то, когда ребенок берет грудь и продолжает сосать до тех пор, пока не отпустит его самостоятельно без того, чтобы его что-то отвлекло.

Этого мнения, что только пять кормлений устанавливает молочное родство, придерживались Ибн Мас'уд, 'Аиша, 'АбдуЛлах ибн Зубейр, 'Ата, Таус, Са'ид ибн Джубейр, 'Уруа ибн Зубейр, Лейс ибн Са'д, аш-Шафи'и, Ахмад, Исхакъ, Ибн Хазм и группа других ученых. Также это передается от 'Али ибн Абу Талиба.

Большинство же ученых на мнении, что попадание грудного молока в желудок ребенка устанавливает молочное родство.

³ Муслим (1451, 18), ан-Насаи (6/100).

Ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «аш-Шафи'и был на мнении, что молочное родство не устанавливается кроме как пятью отдельными вскармливаниями. Большинство же ученых, в числе которых Малик и Абу Ханифа склонились к тому, что и малое и большое количество кормлений равносильны в установлении молочного родства. Также некоторые сказали, что менее трех вскармливаний не устанавливает родство, так как Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не устанавливает молочное родство один-два глотка»**. А от других передается, что минимальное количество вскармливаний для установления родства — десять. Однако это редкое мнение. И видится мне, что 'Аиша и Хафса склонились к этому мнению из предосторожности, а не потому, что таковым является его шариатское положение, как мы об этом упоминали при разборе ситуации с молочным отцом.

Аль-Багъауи сказал: «Слова 'Аиши о том, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ушел из жизни, а эти аяты еще продолжались читаться, означают, что отмена этого положения была незадолго до смерти Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и поэтому были еще мусульмане, которые продолжали читать эти аяты, ведь невозможно, чтобы отмена произошла после смерти Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

В отношении отмененных текстов возможно, чтобы при отмене чтения, оставалось положение, на которое оно указывало, как например, в отношении наказания прелюбодея. Законоположение осталось, а чтение этих аятов было отменено.

Также законоположение, утвержденное хадисами из категории «ахад» (то есть, не доходящими до степени хадисов «мутауатир») обязательны к исполнению. А что касается Корана, то он не утверждается подобными сообщениями (хадисами «ахад»), и поэтому запрещено вписы-

вать что-либо в него на основании таких сообщений». Конец читаты.

А с подробным разъяснением этого вопроса вы можете ознакомиться, обратившись к нашей книге под названием «Ифадату-шшуху бимикъдари насихи уаль мансух».

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: «Знай, что хадисы, приведенные в этой теме, разнятся, так же разнятся и мнения мазхабов, но мы приведем то, что соответствует истине и то, на что укажут все доводы в совокупности.

Итак, хадисы, в которых просто говорится о грудном вскармливании, без упоминания количества, конкретизируются хадисами, в которых это количество упоминается, подобно тому, как это происходит со всеми обобщенными и конкретизирующими текстами. А хадисы, в которых говорится: **«Молочное родство не устанавливается одним-двумя глотками и одним-двумя прикосновениями»** и **«... не устанавливается одним-двумя вскармливаниями»** указывают, что одно или два вскармливания не устанавливают молочное родство. И если бы не было, помимо этих, других хадисов, то получалось бы, что три вскармливания устанавливало молочное родство. Однако достоверно утверждено со слов 'Аиши, и приводится в сборнике достоверных хадисов у Муслима, что она сказала: «Пять известных вскармливаний устанавливают молочное родство», а также она ясно сказала о том, что первоначальные десять вскармливаний были отменены пятью. Она также ясно сказала о том, что на момент смерти Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) эти аяты еще продолжали читаться. И, исходя из более правильного мнения, не является условием того, чтобы что-то относить к Корану, чтобы оно передавалось множественными путями «мутауатир». И если согласиться с этим, получается, что то, что не передавалось множественными путями из ниспосланных аятов Корана, имеет такое же положение, как и пророческие хадисы, переданные немногочисленными путями «ахад».

Однако здесь появляется проблема, заключающаяся в том, что из хадиса: **«Молочное родство не устанавливается одним или двумя глотками ребенка»** понимается, что третье и четвертое вскармливание должно устанавливать родство, а хадис, где говорится о пяти вскармливаниях, опровергает это.

И я хочу обратить внимание на один момент, утвержденный в науке красноречия, а именно то, что употребление глагола в настоящей и будущей форме, указывает на ограничение, о чем также говорил аз-Замахшари в «аль-Кашшаф». Тем более это усиливается еще и тем, что глагол употребляется в неопределенном контексте, и эти моменты подробно разъясняются в советующей литературе. Отсюда следует, что к упомянутому числу в пять кормлений добавляется необходимость ограничиться этим, вследствие чего, молочное родство не может быть установлено, кроме как при наличии упомянутого количества раз вскармливаний.

Это также подтверждается некоторыми версиями хадиса, переданного со слов Сахли дочери Сухейля, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Вскорми Салима грудным молоком пять раз, и ты станешь запретной для него** (т.е. станешь его матерью)»¹ Данный оборот речи имеет такую же силу, как если бы было сказано: «Если ты вскормишь его пять раз, станешь запретной для него». Таким образом, к уже существующим доводам добавляется еще и этот — использование сложносочиненного условного предложения.

И точно так же как данные выводы приемлемы в отношении обобщенных текстов Корана для их конкретизации, точно так же они приемлемы и к хадису с обобщенным смыслом: **«Грудным вскармливанием является то, что прибавляет мясо и возвращает кости»**,² а также

¹ Ахмад (6/201—281), «Абду-Рраззакъ (13887).

к хадису: «**Грудным вскармливанием считается то, что утоляет голод**».³ И если исходить из того, что одно или два кормления отразятся на увеличении мяса и костей ребенка, то следствием из этого станет, что молочное родство устанавливается тем вскармливанием, которое отражается на увеличении мышечной массы ребенка, а также является вскармливанием проголодавшегося ребенка. А это выполниться только тогда, когда будет выполнено тем самым конкретизированным способом в пять вскармливаний. Таким образом объединяются все доводы, пришедшие в данной главе.

А что касается тех, кто отверг приведенное нами, то на все их претензии прекрасно ответил сам аш-Шаукани в книге «Уабалю-ль-гъамами» и желающий, может ознакомиться с приведенным в ней.

2. Молочное родство не утверждается, кроме как при наличии молока

[Должна быть уверенность о наличии молока], так как именно оно является тем, чем происходит вскармливание. И если неизвестно, есть молоко или нет, и нет убежденности, что ребенок его пил, то для утверждения грудного вскармливания нет законных оснований.

Ахмад ад-Дахляуи в «Худжатуль-балигъа» сказал: «Вскармливание включает в себя две вещи: первое — количество, которое необходимо для установления молочного родства, а это десять установленных вскармливаний, о которых было сказано в Коране, и которые затем были заменены пятью; и второе — чтобы вскармливание проис-

² Хадис недостоверный. Абу Дауд (2059), аль-Байхакъи (7/461), «Аль-Ируа» (2153).

³ Аль-Бухари, Муслим. «аль-Ируа» (2151).

ходило в начале периода активного роста. А после формирования его тела, грудное молоко приравнивается к обычной еде, подобно тому как юноша ест хлеб».

3. Грудным вскармливанием является только то, которое было до двухгодовалого возраста

[Грудным ребенок считается до того времени, пока его основным рационом в еде не становится твердая пища]. Это положение берется исходя из хадиса Умм Салаямы, приводимого у ат-Тирмизи, который подтвердил его достоверность, и аль-Хакима, также подтвердившего его достоверность, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не устанавливается молочное родство, кроме как в возрасте грудного вскармливания, до того как он будет отнят от груди»**.¹

Са'ид ибн Мансур, ад-Даракъутни, аль-Байхакъи и Ибн 'Адий передали хадис со слов Ибн 'Аббаса, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не засчитывается грудное вскармливание, кроме того, которое было до двухгодовалого возраста»**.² Этот хадис достоверным называли аль-Байхакъи, Ибн 'Адий и Ибн Касир.

Абу Дауд ат-Таялиси привел хадис со слов Джабира, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не засчитывается грудное вскармливание после того, как ребенка оторвали от груди. И не является сиротой тот, кто достиг совершеннолетия»**.³ Однако

¹ Ат-Тирмизи (1152), Ибн Хиббан (4224).

² Ад-Даракъутни в (3/408).

³ Ат-Таялиси (1767).

в отношении этого хадиса аль-Мунзири сказал, что его достоверность не утверждена.

В сборниках у аль-Бухари, Муслима и других передается, что 'Аиша сказала: «Однажды, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) войдя ко мне и увидев мужчину, спросил: «Кто это?». Я ответила: «Это мой молочный брат». Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«О 'Аиша, пусть женщины тщательнее посмотрят на своих молочных братьев (являются ли они таковыми), ведь поистине, грудным вскармливанием является лишь то, когда ребенок наедался им»***.¹

4. По причине молочного родства становится запретными всё то, что становится запретным по причине кровного родства

[И посредством грудного вскармливания становится запретным всё то, что запретно по причине кровного родства]. Доводы на это мы уже приводили ранее в главе бракосочетания, в разделе о запретных для вступления в брак женщинах, как мать, сестра и так далее.

5. Принятие слов кормилицы или свидетельницы грудного вскармливания

[Слова вскормившей женщины о том, что она вскормила кого-то, принимаются] исходя из того, что привел аль-Бухари у себя в сборнике и другие со слов 'Укьбы ибн

¹ Аль-Бухари (2647, 5102), Муслим (1455).

Хариса, что он женился на Умме Яхье дочери Абу Ихаба, однако пришла чернокожая рабыня и сказала, что вскормила грудью их обоих. 'Укьба говорит: «И я отправился к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и рассказал ему об этом, но он отвернулся от меня. Я обошел его и вновь сказал о том, что произошло», — и тогда он сказал: **«И как же ты будешь жить с ней, после того, что было сказано, ведь она уверена, что вскормила вас обоих?»**¹». В другой версии этого хадиса, которая также приводится у аль-Бухари, сообщается, что плюс к этому Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Отстрани её от себя»**. А еще в одной версии говорится, что после того как Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«И как же ты будешь жить с ней, после того, что было сказано?»**, — 'Укьба расстался с ней.

Этого мнения придерживались 'Усман, Ибн 'Аббас, аз-Зухри, аль-Хасан, Исхакъ, аль-Ауза'и, Ахмад ибн Ханбал, Абу 'Убейд и это также передается от Малика.

А что касается того, чтобы отвергнуть этот довод, исходя из того, что кормилица свидетельствует относительно собственного же деяния, то на данное правило фикха не указывает ни Книга Аллаха, ни Сунна Его Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). А вышеприведенный хадис — первый из доводов, которые опровергают это правило. Да и возможно ли, чтобы истиной было то, что противоречит хадису?! И достаточно нам Аллаха, и Он лучший из покровителей.

¹ Аль-Бухари (88, 2640, 2660).

6. Правовое положение вскармливания взрослого и причина этого

[Можно также вскормить молоком взрослого, даже если у него будет расти борода, для того чтобы ему можно было видеть молочных родственников], исходя из хадиса Зайнаб бинт Умм Саяма, которая сказала что Умм Саяма сказала 'Аише: «Поистине к тебе входит этот юноша достигший совершеннолетия, но я не хочу чтобы он входил ко мне», — на это 'Аиша ответила: «А разве в Посланнике Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не был для тебя хороший пример?» затем она продолжила: «Однажды жена Абу Хузейфы обратилась к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: «О Посланник Аллаха, поистине Салим входит ко мне, а он уже стал мужчиной, и это не нравится Абу Хузейфе» Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Вскорми его грудным молоком, чтобы он мог входить к тебе»**¹. Хадис привел Муслим и другие. Также похожий хадис привел аль-Бухари со слов 'Аиши.

Из числа сподвижников этот хадис передали матери правоверных, а также Сахля бинт Сухейль и Зайнаб бинт Умм Саяма и очень многие из числа таби'инов, а уже от них огромное количество людей.

Этому мнению, о дозволенности вскармливания взрослого, отдали предпочтение 'Али, 'Аиша, 'Уруа ибн аз-Зубейр, 'Ата ибн Аби Рабах, ал-Лейс ибн Са'д, Ибн 'Улеййа, Дауд аз-Захири и Ибн Хазм. И это мнение соответствует истине.

Однако большинство ученых последовали другому мнению.

Ибн аль-Къайим сказал: «Группа из числа предшественников последовало этой фетве и из их числа 'Аиша.

¹ Муслим (1453).

Однако большинство ученых не последовало этому, и предпочло последовать за хадисами, в которых говорится о сроке, в течении которого возможно грудное вскармливание, устанавливающее молочное родство, то есть, до двух лет. И это по следующим причинам:

Первая — множество хадисов об ограничении периода для грудного вскармливания и единственность хадиса в случае с Салимом.

Вторая — то, что все жены Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), помимо 'Аиши, строго это запрещали.

Третья — отказ от этого лучше из-за предосторожности

Четвертая — грудное вскармливание взрослого не называется на увеличении его массы и росте костей, то есть, оно ощутимо не откладывается на его теле, чтобы стать причиной родства.

Пятая — есть вероятность, что это был частный случай, касающийся только Салима, и по этой причине не передается больше ничего подобного, кроме его случая.

Шестая — то, что когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вошел к 'Аише и увидел сидящего у неё мужчину, это не понравилось ему и вызвало его гнев. Когда же она поведала о том, что это её молочный брат, он сказал: **«Пусть женщины тщательнее посмотрят на своих молочных братьев (являются ли они таковыми), ведь поистине, грудным вскармливанием является лишь то, когда ребенок наедался им»**.¹

А что касается истории с Салимом, то необходимо учитывать его ситуацию, в которой была реальная необходимость. Ведь Абу Хузейфа усыновил его и воспитал, что неизбежно сопровождалось его присутствием в его доме вместе с его женой. И если будет подобная ситуация и необходимость, то можно поступить в соответствии

¹ Аль-Бухари (2647, 5102), Муслим (1455).

с этим мнением, как в случае с вопросами, в которых приемлем иджтихад. Скорее всего, такой подход к этому вопросу является наиболее обоснованным, ведь именно так считал наш шейх (Ибн Теймия), а Аллаху это ведомо лучше».¹ Конец цитаты.

Я (Сыддык Хасан Хан) говорю: итак, вышеприведенный хадис Салима однозначно достоверный. Его передало огромное количество людей друг от друга и никто не дискредитировал этот хадис со стороны иснада. Максимум, что могли предположить несогласные, так это то, что он является отмененным. Однако на это отвечают тем, что если бы это положение было отменено, то другие сподвижники непременно указали бы 'Аише на это, но неизвестно, чтобы кто-то возразил ей с этой стороны, несмотря на распространенное разногласие среди сподвижников относительно этого вопроса.

А что касается хадисов, в которых говорится, что молочным вскармливанием не может являться, кроме как то, что было до двухгодовалого возраста, до того, как ребенок полностью переходит на твердую пищу, то несмотря на разногласия относительно их достоверности, нет никакого противоречия между ними и случаем с Салимом. Ведь они являются обобщенными, а хадис Салима — это частный случай. Исходя же из правил, частному положению отдается предпочтение перед общим. Однако это относится лишь к той ситуации, когда во вскармливании взрослого есть такая же необходимость, которая была у Абу Хузейфы и его жены Сахли. Ведь Салим был для них подобно сыну и воспитывался в их доме, пребывая вместе с ними. Поэтому жене Абу Хузейфы было бы проблематично полностью покрываться и избегать его, живя в одном доме. И Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) дозволил в такой ситуации вскормить его

¹ «И'лям ал-муакъби'ин» (6/453).

грудным молоком. Исходя из чего, данное облегчение относится к тем, кто попал в такую же ситуацию, из которого нет другого выхода.

Ахмад ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Является обязательным кормить грудью младенца в течении двух лет, кроме как если оба родителя в результате обсуждения не придут к мнению, что в переходе на твердую пищу не будет вреда для ребенка. И тогда можно кормить его твердой пищей до достижения им двухгодовалого возраста. Грудью может кормить, как мать ребенка, так и посторонняя кормилица. И если не будет возможности найти кормилицу, или отец ребенка не будет в состоянии заплатить за грудное вскармливание, тогда мать ребенка обязана вскормить его грудью сама. Когда мать сама вскармливает своего ребенка, она не имеет права требовать за это плату. Однако отец обязан обеспечивать её едой и одеждой, исходя из обычая народа, и что является следствием их супружества. Если же ребенка вскормила грудью посторонняя женщина, ей полагается плата, исходя из слов Всевышнего Аллаха: **„Матери должны кормить своих детей грудью два полных года, если они хотят довести кормление грудью до конца. А тот, у кого родился ребенок, должен обеспечивать питание и одежду матери на разумных условиях. Ни на одного человека не возлагается сверх его возможностей. Нельзя причинять вред матери за ее ребенка, а также отцу за его ребенка. Такие же обязанности возлагаются на наследника отца. Если они пожелают отнять ребенка от груди по взаимному согласию и совету, то не совершат греха. И если вы пожелаете нанять кормилицу для ваших детей, то не совершите греха, если вы заплатите ей на разумных условиях. Бойтесь Аллаха и знайте, что Аллах видит то, что вы совершаете“** (2:233)». Конец цитаты.

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю, что под родителями в данном случае имеются в виду, как находящиеся в браке,

так и разведенные, но было сказано некоторыми учеными, что это касается лишь тех родителей, кто находится в разводе, так как аят пришел в контексте других аятов, где речь идет о разводе. Но в таком случае, находящиеся в браке родители, тем более подпадают под сказанное в аяте. А слова Всевышнего: «... **а отец ребенка**» указывают на то, что мать ребенка является либо его женой, либо после развода пребывает в периоде 'идды. Но ни в том, ни в другом случае она не имеет право на требование платы за вскармливание. И этого мнения придерживался Абу Ханифа.

А слова Всевышнего: «**Такие же обязанности возлагаются на наследника**», — означают, что эта обязанность возлагается на наследника отца, а это ребенок. То есть, расходы по грудному вскармливанию берутся из имущества ребенка, если умрет отец.

Под словами: «**Если они пожелают отнять ребенка от груди**» имеется в виду: до достижения ребенком двухгодовалого возраста. А слова «**если же вы пожелаете нанять кормилицу для ваших детей**», означают, что они могут нанять кормилицу для вскармливания своего ребенка. Слова «**если вы заплатили**» означают: то, что вы хотите заплатить. Это подобно другим словам: «**Когда вы встали на молитву, то помойте ваши лица...**» (5: 6), то есть, когда вы захотели встать на молитву.

Глава. Уход за ребенком

1. Мать имеет больше прав на ребенка до тех пор, пока не выйдет замуж

[Мать имеет больше прав на ребенка, пока не выйдет замуж], исходя из хадиса, передаваемого со слов 'АбдуЛлаха ибн 'Амра, что некая женщина обратилась к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: «О Посланник Аллаха, поистине мой живот был сосудом для этого ребенка, колени — колыбелью, а грудь — пищей, а его отец считает, что имеет право забрать его у меня». Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Ты больше имеешь на него прав, пока не выйдешь замуж»**.¹ Хадис привели Ахмад, Абу Дауд, аль-Байхакъи и аль-Хаким, который классифицировал его, как достоверный.

Ученые сошлись на том, что мать имеет больше прав на ребенка, чем отец. А Ибн Мунзир передал единогласное мнение, что она теряет своё право, когда выходит замуж.

Однако от 'Усмана передается, что он не считал, что женщина теряет свое право на ребенка, выходя замуж. Также этому мнению отдали предпочтение аль-Хасан аль-Басри и Ибн Хазм. Они аргументировали свое мнение тем, что ребенок Уммы Салямы остался с ней, после того, как она вышла замуж за Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Однако на это отвечают тем, что сам факт того, что ребенок остался с ней, без наличия притязаний относительно ребенка, не может являться доводом, ведь

¹ Абу Дауд (2276), аль-Байхакъи (8/4), аль-Хаким (2/207), «аль-Ируа» (2187).

у него просто могло не остаться родственников помимо матери.

Они также аргументируют свое мнение хадисом, который придет позднее, в котором Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) дал первоочередное право опеки над дочерью Хамзы её тете, которая в то время была женой Джа'фара ибн Абу Талиба, и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Тётя со стороны матери имеет такое же положение, как мать»**.¹ Однако на это тоже ученые ответили тем, что это никак не отвергает предыдущий хадис, о том, что мать имеет больше прав на ребенка, пока не выйдет замуж. И можно сказать, что это может послужить доводом для мнения Абу Ханифы, который сказал, что если мать ребенка выйдет замуж за родственника этого ребенка, то она не теряет своего права. А хадис, в котором говорится о дочери Хамзы, конкретизирует обобщенные слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«... до тех пор, пока она не выйдет замуж»**.

2. После матери больше всего прав имеет тётя ребенка со стороны матери

[После матери идет тётя по матери] и у неё больше всех прав на ребенка, исходя из хадиса, приводимого в сборниках у аль-Бухари и Муслима и других со слов аль-Бара ибн 'Азиба, что в отношении дочери Хамзы начали пререкаться 'Али, Джа'фар и Зейд. 'Али сказал, что больше других имеет право на неё, так как она является дочерью его дяди. Джа'фар же сказал, что прав больше у него, так как она ему тоже приходится дочерью дяди, а еще и его жена приходится её тёткой по матери. Зейд сказал, что прав больше

¹ Аль-Бухари (2699), «аль-Ируа» (2190).

у него, так как она приходится дочерью его брата. Они обратились к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), чтобы он рассудил их, и он присудил отдать девочку её тётё со стороны матери и сказал: **«Тётя со стороны матери имеет такое же положение, как мать»**.¹ А смысл слов Зейда, что это дочь его брата, заключается в том, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) побратал его с Хамзой.

Из этого хадиса извлекается то, что утверждено единогласным мнением ученых, а именно, что мать имеет больше других прав на ребенка и уход за ним. А следствием уподобления тётё матери, является то, что в отсутствии матери, тётя имеет больше прав на ребенка, чем все остальные, включая отца ребенка. Некоторые сказали, что отец имеет больше прав, чем тётя и, мол, на это есть единогласное мнение, однако это не соответствует действительности, ведь разногласие в этом вопросе известно, а этим хадисом аргументируют свое мнение как раз те, кто несогласен с предпочтением отца перед тётёй.

Ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Когда муж и жена разводятся и у них есть маленький ребенок, то мать или бабушка по матери имеют больше прав на него, чем отец. Доводом этому является то, что передает Малик от Яхьи ибн Са'ида, что он сказал, как слышал аль-Къасима ибн Мухаммада, сказавшего: «Умар ибн аль-Хаттаб был женат на женщине из числа ансаров и у них родился сын, которого назвали 'Асым, но затем они развелись. Однажды Умар пришел в мечеть Къуба и увидел своего сына играющим во дворе мечети. Тогда он взял его за плечи и посадил на коня перед собой, однако бабушка мальчика догнала их, и они начали препираться относительно ребенка и дело дошло до Абу Бакра ас-Сыддыкъя (который в это

¹ Аль-Бухари и Муслим. Различные версии хадиса приводятся в «аль-Ируа» (2190).

время был халифом). Умар сказал: «Это мой ребенок», а его бывшая жена сказала, что это её ребенок. Тогда Абу Бакр сказал: «Оставь его ей», — и Умар не стал оспаривать его решение.

3. После матери и тёти идёт отец

[Затем идёт отец] даже если нет на это прямого указания. Однако данный вывод извлекается, например, со слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), сказанных матери ребенка: «**Ты больше имеешь на него прав, пока не выйдешь замуж**». В основе эти слова закрепляют за отцом право на ребенка после матери и того, кто занимает такое же положение, как мать, а это тётя со стороны матери. Также на право отца указывает и законность предоставления ребенку права выбора, с кем из родителей он желает отсаться. Эти положения, в общем, закрепляют за ним такое право.

Ад-Дахляуи в «Аль-Масуа» сказал: «Имам аш-Шафи'и передал хадис со слов Абу Хурейры, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) предоставил мальчику право выбора между его отцом и матерью. После чего аш-Шафи'и объединил между хадисом и преданием таким образом, что на ребенка до семи лет, мать имеет больше прав. Если же он достиг семилетнего возраста и его умственное развитие не отстает от сверстников, ребенок сам выбирает с кем из родителей ему остаться. И в данном случае не имеет значения пол ребенка, мальчик это или девочка, кого бы ребенок ни выбрал, с ним и остается.

Этому следовал 'Али (да будет доволен им Аллах) при судеюстве, так, он предоставил семи или восьмилетнему ребенку право выбора между матерью и дядей по отцу. А в отношении его младшего брата сказал: «Если бы этот

тоже был возраста его старшего брата, я бы и ему дал возможность выбрать самому».

Абу Ханифа же сказал: «Мать имеет больше прав на мальчика до тех пор, пока он не будет самостоятельно принимать пищу и одеваться. А также на девочку до пор, пока у неё не начнутся месячные. После этого отец имеет больше прав на них»». Конец цитаты.

Я же склоняюсь к тому, что истиной в данном вопросе, исходя из довода, приведенного выше, является то, что мать имеет больше прав, чтобы ребенок находился с ней, затем тётя со стороны матери. При наличии матери или тёти, ни у отца, ни у кого бы то ни было другого из числа мужчин и женщин, нет права забирать ребенка. Однако если ребенок достигает возраста различения, то ему дается право самому выбрать, с кем из родителей он желает остаться. Если же у него нет родителей, то он передается кому-либо из его опекунов (имеющему общую с ребенком фамилию), если они есть, а если таковых нет, то передается кому-либо из числа других родственников, при этом отдавая предпочтение тем из них, кто ближе ему родством.

Такое решение не вытекает именно из этого хадиса, который был приведен выше, однако из того, что ребенку необходим уход и ему необходимо его предоставить в любом случае. А родственники без сомнения имеют больше ответственности за это, нежели чужие люди. И некоторые из родственников ближе к нему родством, а потому и прав у них больше, чем у других, в том случае, когда нет тех, на кого указывают священные тексты, как, например, на опекунов, потому что в этом для него больше пользы. Однако за неимением таковых уход за ребенком передается наиболее близкому из числа других родственников.

И это то, к чему приходишь при правильном подходе в рассмотрении этого вопроса. А если кто-то желает ознакомиться со всеми мнениями и всеми причинами, исходя из которых предпочтение отдают тем или этим, то ему надо обратиться к книге «Аз-зад», автором которой является

Ибн аль-Къайим. А что касается меня, то самым правильным для меня видится то, о чем я уже сказал, и о чем писал автор (аш-Шаукани).

И можно сказать, что из хадиса, в котором Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Ты больше имеешь на него прав, пока не выйдешь замуж»**, — делается вывод, что в основе отец также имеет право на уход за ребенком, после права матери и того, кто занимает такое же, как и у неё положение, то есть, тётя по матери. Из этого следует, что уход за ребенком обеспечивает мать, затем тётя по матери, а затем отец.

4. Если нет матери, тети или отца, на их место встает подходящий родственник или тот, кого назначит правитель (судья)

[Затем правитель выбирает из числа родственников того, кто более других подходит для воспитания ребенка]. Ведь при отсутствии матери, тёти и отца, ребенок все равно нуждается в уходе за ним, а его родственники будут более снисходительны с ним, поэтому судья выбирает из их числа того, кто будет наиболее полезен для ребенка.

Абду-Рраззакъ привел предание со слов 'Икримы, который сказал: « (Бывшая) жена 'Умара обратилась к Абу Бакру в разрешении тяжбы между ней и мужем в отношении их ребенка. Абу Бакр сказал: «Она будет более ласкова и нежна к нему, более милосердна и благосклонна. А также она имеет больше прав на своего ребенка, пока не выйдет замуж»¹. Перечисление им этих качеств указывает нам на то, что Абу Бакр одной из причин своего решения сде-

¹ Недостоверное предание. См. «Аль-Ируа» (2188).

лал именно наличие ласки, нежности, милосердия и благосклонности к ребенку.

5. Когда ребенку предоставляют право выбора между родителями

[После обретения ребенком самостоятельности, ему предоставляется право самому выбирать, с кем из родителей он желает остаться], исходя из хадиса, приводимого у Ахмада и авторов сборников «Ас-Сунан», и который ат-Тирмизи назвал достоверным. Хадис передается со слов Абу Хурейры, который сказал: «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) дал мальчику право выбора между его родителями»¹. В другой версии этого хадиса, приводимого у Абу Дауда², говорится, что некая женщина пришла к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказала: «О Посланник Аллаха, поистине мой муж хочет забрать у меня сына, а он является моим помощником и приносит воду». На это Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: **«Вам следует бросить жребий относительно него»**. Затем пришёл её муж, говоря: «Кто претендует на моего сына?» Тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к мальчику со словами: **«Вот твой отец, а вот твоя мать, так возьми же за руку кого пожелаешь»**, — и мальчик взялся за руку своей матери, и она ушла с ним.³ Этот хадис привели авторы сборников «Ас-Сунан» и Ибн Аби Шейба, и его называли достоверным ат-Тирмизи, Ибн Хиббан и Ибн аль-Къаттан.

¹ Ат-Тирмизи (2/286).

² Абу Дауд (1/357).

³ Аль-Ируа (2192, 2193).

Ахмад, Абу Дауд, ан-Насаи, Ибн Маджа и ад-Даракъутни привели хадис от 'Абдуль-Хамида ибн Джа'фара аль-Ансари от его деда, что когда его дед принял ислам, а его жена отказалась уверовать, он принес своего маленького, не достигшего совершеннолетия сына к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует). Он усадил отца ребенка в одном месте, а мать — в другом, после чего дал возможность ребенку самому выбрать, с кем из родителей он останется. При этом Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к Аллаху со словами: **«О Аллах, поведи его верным путем»**, — и мальчик подошел к отцу.¹

Ибн аль-Къайим сказал: «Относительно ухода за ребенком и того, у кого он остается, было принято пять решений:

Первое решение было принято относительно дочери Хамзы, чтобы передать её тётё по матери, которая в то время была замужем за Джа'фаром ибн Аби Талибом. И было сказано Пророком (да благословит его Аллах и приветствует): **«Тётя со стороны матери имеет такое же положение, как мать»**. Данное решение закрепляет за тётёй со стороны матери такие же права, как и у самой матери, а также указывает на то, что это её право не теряется по причине её замужества, если ребенок женского пола.

Втрое решение было принято относительно того, кто пришел со своим малолетним, не достигшим совершеннолетия сыном, в отношении которого он вел тяжбу с его матерью. И он не был верующим. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) усадил его в одном месте, а мать усадил в другом месте, после чего дал возможность ребенку самому выбрать того из родителей, с кем он останется,

¹ Хадис назвал слабым Ибн аль-Къайим в «аз-Зад» (4/189) и передал, что аль-Мунзири также называл его слабым. Шейх аль-Альбани передал это в «ат-Та'ликъ» (2/340) и не возразил, соглашаясь с их выводом.

и сказал: **«О Аллах, поведи его верным путем»**, — и мальчик подошел к матери. Хадис привел Ахмад.

Третье решение было принято, когда Рафи' ибн Синан принял ислам, а его жена отказалась. Она пришла к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказала: «Моя дочь перешла на твердую пищу» или что-то подобное. Рафи' со своей стороны тоже заявил о правах на ребенка. Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) усадил его в одном месте, а её усадил в другом месте, а их дочку усадил между ними и сказал: **«Пусть каждый из вас позовет её»**. Девочка направилась была к матери, но Пророк обратился к Аллаху со словами: **«О Аллах, поведи её верным путем»**, — и она пошла к отцу, и он забрал её. Хадис также привел Ахмад.

Четвертое решение было принято относительно женщины, которая пришла к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказала: «Мой муж хочет забрать у меня моего сына...» и до конца её истории. Этот хадис привел Абу Дауд.

Пятое решение было принято в отношении ребенка женщины, которая пришла к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: «О Посланник Аллаха, поистине, мое чрево было для него сосудом...» и до конца этой истории, которую также привел Абу Дауд.

И в соответствии с этими пятью решениями и происходит установление права по уходу за ребенком. А Аллах Тот, Кто приводит к истине». Конец цитаты.

6. Кто ухаживает за ребенком, если у него нет попечителей?

[И если у него нет никого] кто на законном основании взял на себя уход за ребенком [судья по своему выбору отдает его тому, в нахождении с кем, для ребенка будет мак-

симальная польза]. Ведь ребенок непременно нуждается в уходе за ним, поэтому, при выборе опекуна учитываются интересы ребенка, его здорового физического развития и обеспеченности. И на это указывают доводы Корана и Сунны, которые пришли относительно имущества сирот.

*И в заключение, мы воздаём хвалу
Всевышнему Аллаху — Господу миров!
Мир и благословение Аллаха Пророку Мухаммаду,
его сподвижникам, членам его семьи
и всем тем, кто искренне последовал по их пути!*

Оглавление

Предисловие от авторов перевода	3
Примечания	5
Книга бракосочетания	7
Глава. Правовые положения бракосочетания	9
1. Определение слова «никах»	9
2. Для кого узаконен брак	10
3. Для кого обязателен никах	11
4. Запрет монашества	12
5. Исключение	12
6. Качества супруги	13
7. Детородность женщины	14
8. Девственность	14
9. Красота	15
10. Родословная	15
11. Религиозность	15
12. Имущество	16
13. Правовое положение сватовства к взрослой женщине	17
14. Что является признаком согласия	17
15. Социальное равенство супругов	19
16. При сватовстве к девочке, обращаются к её опекуну	29
17. Что указывает на согласие девочки	30
18. Запретность сватовства в период 'идды	30
19. Запрет сватовства уже засватанной другим	31
20. Дозволено посмотреть на засватанную	32
21. Никах недействителен без опекуна	33
22. Два свидетеля и их влияние на брак	40
23. Когда опекун лишается опекунства	41

24. Допустимость передачи полномочий для заключения никаха	42
25. Правовое положение свадебного пира	43
Глава. Запрещенные виды бракосочетания	44
1. Правовое положение временного брака «аль-мут'а»	44
2. Доводы на отмену временного брака	45
3. Правовое положение никаха «ат-тахлиль»	49
4. Запретность «аш-шиг'яр»	53
5. Обязательность выполнения условий, поставленных невестой при никахе	55
6. То, что является исключением из этого	57
7. Запрет заключения никаха с прелюбодейкой или многобожницей	58
8. То же самое касается и женщин	64
Глава. Запретные для брака женщины	66
1. Запретные по причине родства	66
2. Запретные по причине молочного родства	67
3. Будучи женатым на женщине, запрещено брать в жёны её тетю	69
4. Запрещено иметь более четырех жён одновременно	70
Положение брака, заключенного рабом без согласия хозяина	83
Положение брака невольницы после её освобождения	84
Положение расторжения брака по причине недостатка	86
Положение браков неверных после принятия ими ислама	88
Положение никаха при принятии ислама одним из супругов	91

Положение брака, когда муж прибывает после истечения периода её очищения ('идды)	92
Глава. Положения, связанные с брачным даром	96
1. Доводы на обязательность брачного дара	96
2. Нежелательность установления дорогого махра	97
3. Что может служить махром	99
4. Определение размера махра после уединения мужа и жены, когда махр не был оговорен заранее ..	102
5. Желательность предоставления махра (или части его) до уединения	103
Глава. Законоположения семейной жизни	105
1. Обязанности мужа	105
2. Обязанности жены	107
3. Соблюдение справедливости между жёнами	109
4. Положение наложницы, с которой заключён никах	111
5. Положение разговоров во время полового акта	111
6. Выбор жены, которая отправится в путь с мужем через жеребьевку	112
7. Женщине дозволяется уступить свою очередь в пользу другой жены мужа	113
8. Женильба на девственнице или на побывавшей замужем	114
9. Правовое положение предохранения от беременности	115
10. Запрет совокупления с женщиной в анальное отверстие	118
Глава. Ребенок приписывается законному отцу	123
1. Ситуация при наличии законного ложа	123
2. Ситуация, при отсутствии законного ложа	124
Книга развода	127
Глава. Виды развода	129
1. Определение развода	129

2. Законоположение развода	129
3. Чей развод действителен	132
4. Развод, данный в шутку	132
5. Развод по Сунне	134
6. Нововведенческий развод	137
7. Слова ученых о легитимности нововведенческого развода	140
8. Мнения относительно действительности троекратного развода за один раз	143
9. То к чему склонился автор в этом вопросе	146
10. Законоположения, связанные с расторжением брака между нищим и его супругой	153
11. Расторжение брака по причине без вести пропавшего супруга и мнения ученых относительно этого	156
12. Недействительность развода, данного под принуждением	158
13. Положение развода, данного до заключения акта бракосочетания	159
14. Положение развода, данного хозяином раба в отношении его жены	160
Глава. Какими словами дается развод	161
1. Развод действителен иносказательными выражениями при наличии намерения	161
2. Положение развода, вследствие предоставленного жене выбора	162
3. Положение развода, данного через представителя	163
4. Положение слов развода, произнесенных выражением, запрещающим для себя жену	163
5. Право мужа на возврат разведенной жены в течение всего периода ожидания ('идды), если развод не был окончательным	166

6. Положение окончательного развода	167
Глава. Расторжение брака через выкуп	169
1. Законность	169
2. Женщина, после развода через выкуп, перестает зависеть от мужа	172
3. Цена выкупа при «аль-хуль'»	172
4. При разводе через выкуп, необходимо обоюдное согласие либо веление правителя	175
5. Чем является «аль-хуль'» разводом или расторжением брака?	176
6. Срок 'идды женщины, получившей развод через выкуп	183
Глава. Клятва не иметь близость с женой	186
1. Определение	186
2. Срок	186
3. Правовое положение	186
4. «аль-ийля», которую дает раб	189
Глава. «Аз-зыхар»	190
1. Определение «аз-зыхар» и искупление за него	190
2. Обобщенные тексты об освобождении раба конкретизируются тем, что он должен быть верующим	193
3. Правителю дозволено помогать людям в их искуплении «аз-зыхар»	194
4. Положение близости до испытательных действий	195
Глава. Проклятия «Аль-ли'ан»	197
1. Определение «аль-ли'ан»	197
2. Легитимность «аль-ли'ан»	197
3. Если она не признается, а он продолжает обвинять в измене	198
4. Как проходит «аль-ли'ан»	198

5. Разрыв отношений между мужем и женой после «аль-ли'ан» происходит навсегда	199
6. Приписывание ребенка матери	200
Глава. Разновидности сроков ожидания	201
1. 'Идда беременной	201
2. 'Идда женщины имеющей регулы	201
3. 'Идда той, у которой еще нет месячных и той, у которой они уже прекратились	202
4. 'Идда вдовы	203
5. 'Идда той, с которой не было близости	205
6. 'Идда рабыни	206
7. Запрет на прихорашивание в период 'идды	207
8. Обязательность пребывания вдовы в доме своего мужа	209
Глава. Сроки очищения приобретенной рабыни	212
1. Положения, связанные с её очищением	212
2. Срок ожидания в отношении юной девушки или взрослой девственницы	214
3. Очищение той, у кого прекратились месячные	215
Глава. Обеспечение	216
1. Шариатского положение обеспечения жены	216
2. Положения, которые извлекаются из слов Посланника (да благословит его Аллах и приветствует), сказанные Хинд	217
3. Обеспечение отличается в зависимости от времени, места, положения и самих людей	218
4. Женщина может самостоятельно брать из имущества мужа без его ведома, только если она благоразумна, а не расточительна	226
5. Обязательное обеспечение разведенной, неокончательным разводом, в течение всего периода 'идды	228

6. Нет обеспечения для разведенной окончательным разводом, если только она не находится в положении	229
7. Нет обеспечения для вдовы, если она не в положении	231
8. Обязанность отца содержать своего ребенка и наоборот	235
9. Содержание раба является обязанностью господина	237
10. Положение содержания родственников	237
11. На ком лежит обязанность содержания, на том же лежит обязанность предоставления жилья и одежды	240
Глава. Грудное вскармливание	241
1. Количество кормлений, необходимое для установления молочного родства	241
2. Молочное родство не утверждается, кроме как при наличии молока	246
3. Грудным вскармливанием является только то, которое было до двухгодичного возраста	247
4. По причине молочного родства становится запретными всё то, что становится запретным по причине кровного родства	248
5. Принятие слов кормилицы или свидетельницы грудного вскармливания	248
6. Правовое положение вскармливания взрослого и причина этого	250
Глава. Уход за ребенком	255
1. Мать имеет больше прав на ребенка до тех пор, пока не выйдет замуж	255
2. После матери больше всего прав имеет тётя ребенка со стороны матери	256
3. После матери и тётки идёт отец	258

4. Если нет матери, тети или отца, на их место встает подходящий родственник или тот, кого назначит правитель (судья)	260
5. Когда ребенку предоставляют право выбора между родителями	261
6. Кто ухаживает за ребенком, если у него нет попечителей?	263

Имам аш-Шаукани
Сыддык Хасан Хан

Жемчужина фикха
Том 3

НЕ ПЕЧАТАТЬ