

## **Шейх ‘АбдуЛлах аль-Бухарий, да сохранит его Аллах о шейхе Яхья аль-Хаджури и тех, кто поддерживает его и следует за ним**

### **Вопрос:**

Какое вы дадите наставление нам в вопросе шейха Яхьи аль-Хаджури, так как у нас в Лондоне молодежь (мусульмане) защищают его и следуют за ним ?

### **Ответ шейха, да сохранит его Аллах:**

«С именем Аллаха Милостивого Милосердного. Хвала Аллаху, мир и благие приветствия Его посланнику, его семье, его сподвижникам.

Этот вопрос, о котором мы уже не раз говорили в прошлом. И те, кто защищают этого человека (аль-Хаджури) делятся на два типа:

1 – либо они не знают, какие у него заблуждения и отклонения, таким нужно разъяснять (его сущность), если они действительно ищут истину. Нужно им разъяснять всё наилучшим способом, возможно, они вернуться от этого, ин шаа Ллах

2 – либо это люди, которые знают, что у него из ошибок, отклонений и заблуждений, такие получают такой же как у него (аль-Хаджури) хукм (то есть становятся подобны ему в его положении), такой приписываются к нему, просим у Аллаха защиты и благополучия.

Мы уже разъясняли положение этого человека, опровергали его в прошлом и настоящем. И я уже не знаю, сколько всего (отклонений) собралось в нём. Ведь если его отклонения распределить по одному среди разных личностей, то каждого из них можно было бы выводить ахлис-Сунны (то есть делали им табди’ за отдельные отклонения), а что же сказать, когда они все собраны в нём одном (в аль-Хаджури) ?!

Также возьмём его посягательства на пророка и его призыв, (а именно) слова (Хаджури) о том, что посланник Аллаха, ошибался в способах призыва. Он обвинил пророка, мир ему и благие приветствия, в этом преступлении !

Более того, он сказал о пророке, мир ему и благие приветствия, что не принимается он него (пророка) ничего кроме как с доказательством. Какое доказательство (далиль) ты просишь у пророка, о ты бессовестный ?! Разве мы не говорим (что довод) – это Книга Аллаха и Сунна !? Какая же тогда Сунна, чья она ? Разве не Сунна пророка, мир ему и благие приветствия?! Разве не сказал Всевышний Аллах:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا

**В Посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас, для тех, кто надеется на Аллаха и Последний день и премного поминает Аллаха**

(сура аль-Ахзаб, 21)

Сказал аль-Хасан аль-Басрий, да будет милостив к нему Аллах, как это передал ибн аби Хатим в «аз-Зухд»: *«Они говорили, что любят Аллаха, и тогда Аллах сделал для их любви признак, и ниспослал аят:*

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ

**Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах - Прощающий, Милосердный»**

(сура Али ‘Имран, 31)

После этого (аль-Хаджури) заявляет что слова посланника Аллаха нуждаются в доводе и не принимаются, кроме как с доводом !

Также (обратим внимание на то, где) он говорил, что первым, кто произнес слова ирджа (слова с убеждением мурджиитов), был сподвижник 'Усман ибн Маз'ун, да будет доволен им Аллах !

Так же его слова, что среди сахабов были те, кто участвовал в убийстве 'Усмана, да будет доволен им Аллах. Солгал он, согрешил и «пусть проглотит он камень» !!

Кроме того, он не различает, является ли Мухаммад ибн аби Бакр сподвижником или же относится к таби'инам (последующему поколению). И он (Хаджури) не разбирается, можно ли приписывать ему эти слова, то есть где он говорит о его участие в убийстве 'Усмана, которые, в действительности, не являются достоверными.

Много бед и несчастья, барака Ллаху фикум.

И ... и ... и ..., проблемы за проблемами.

Затем, после всего этого, люди начинают использовать (его слова), его нападки против ахлис-Сунна, так же использовать его фетвы против ахлис-Сунна.

Далее, к сказанному, выявилось его невежество в знании науки Хадисов. Когда он говорит: «Этот хадис вывел (ахраджа) 'АбдуРрахман ибн Хасан в книге «Фатх аль-Маджид»...» Но разве эта книга является источником (в хадисах), чтобы ссылаться на неё?!

(Правильно будет говорить): Сказал (или передал, или упомянул) 'АбдуРрахман ибн Хасан в «Фатх аль-Маджид».

Он не знает смысл слова «тахридж» (выведение хадиса).

Затем другие вещи, другие его проблемы, их много. Разве кто-то имеет право строить дружбу и непричастность (уаля уа бара) на своих словах?! Но ему (аль-Хаджури) нет примера в этом. Он (и его последователи) оставили свои следы везде, а тот, кто не согласен, или не говорит так же, как говорит Яхья, слова такого становятся неправильными, и сам такой становится для них сектантом, становится тем-то и тем.

Они устанавливают уаля уа бара на его словах, а это есть новшество в религии Аллаха. Так они раскололи саяфитскую общину во всех уголках земли.

Всё это вы видите и слышите в своих странах. К нам со всех мест (стран) приезжают студенты, рассказывают это. Они находятся там (в Даммадже или рядом под влиянием его призыва) месяц, два, три, затем возвращаются к себе, в Москву, нам даже звонят из Москвы по этому поводу. В общем, они (ученики Хаджури) приезжают в свои страны, проводят уроки несколько дней, после чего мы узнаем что осталось (у слушающих) в памяти, (и слышим только одно): 'Убейд (аль-Джабири) – сектант, 'абдуРрахман аль-'Адани – сектант, такой-то – сектант !

Да ведь ты говоришь о бывшем Советском Союзе! Там люди не знают, возможно, как поклоняться Аллаху, некоторые не говорят шахаду (свидетельство Ислама, не знают смысл её и т.п.), а ты распространяешь среди них: такой-то сектант, такой-то сектант. Разве это из религии Аллаха, разделять людей и разобщить их основываясь на свои заблуждения, отклонения, ложь и т.д.?! Все это (ложь и заблуждения) настолько очевидны, что подобны солнцу в середине дня.

Мы видели это так же в Индонезии. У них книги напечатанные томами, в которых говорится о сектантстве 'Убейда аль-Джабири, о сектантстве такого-то, о сектантстве аль-Усаби, сектантстве такого-то и такого.

Что это такое ? Каждый, кто не говорит так же (как они), тот сектант, тот нововвещенец. Я прибегаю к Аллаху от этих заблуждений !

Они подняли знамя «уаля уа бара» (дружбы и непричастности) на основе этих высказываний - лживых и порочных.

Вот говорит 'Абдуль-Хамид аль-Хаджури, этот хвост Яхьи, в своей книге «аль-Хъиянату ад-да'уаия хаджар 'асара фи тарикъ ад-да'уати ас-саляфия»: «Её (книгу) изучил и прочитал Яхья (Хаджури), а он такой-то и такой...» и стал давать такие описания Хаджури, которых он не достоин. Стал говорить, что Яхья Хаджури прочитал его книгу и дал дозволение её распространить.

Что же в ней такого ? В ней полно заблуждений, в том числе - стихи, которые указывают на убеждение «единство бытия» (аль-хулюль), а так же другую ересь. Это такие его слова: «Если бы растворился Яхья, то стало бы его мясо – Сунной, а остальное стало бы аятами Вечной Книги».

Это что за хулюлия такая – (убеждения сектантов о единстве бытия) ?!

Если мясо Яхьи растворится, то станет Сунной ! А что останется из его костей то станет аятами Книги !

Такого не говорили даже о посланнике Аллаха, даже о лучших людях после него, мир ему и благие приветствия.

Когда был между сподвижниками спор, это приводится у имама Ахмада и других, с достоверным иснадом, сказал тогда ибн 'Аббас: «Сказал посланник Аллаха, мир ему и благие приветствия...» Они ответили ему: «Но Абу Бакр и 'Умар сказали так-то». Ибн 'Аббас сказал тогда: «Я боюсь что посыплются на вас камни с неба, ведь я говорю: сказал посланник Аллаха, а вы говорите: сказали абу Бакр и 'Умар !?»

И после всего этого, тот автор говорит в своем стихе, (ни что не удерживает его) - нет ему ни узды ни ремня: «Если бы растворился Яхья, то стало бы его мясо – Сунной, а остальное стало бы аятами Вечной Книги» !

Также они (последователи Хаджури) описывая его, говорят: «Имам джинов и людей» !

Выходит, даже джинов они не оставили. Если джины не будут говорить что Яхья - их имам, то станут они тогда глупее домашних ослов !

Что это такое ? Они не оставили ни дерева, ни камня, ни человека, ни джина. О братья мои ! (Разве это) религия Аллаха ?! Посланник Аллаха пришёл тем, чтобы наставлять людей на прямой путь:

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا

**Мы отправили тебя свидетелем, добрым вестником и предостерегающим  
уведомителем**

(сура аль-Ахзаб, 45)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

**Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам**

(сура аль-Анбия, 108)

Эти же (ученики Хаджури), в какую страну бы ни пришли, становятся бедствием для её жителей. Они начинают обвинять людей и определять их в секты согласно своим заблуждениям. Так чего же они хотят ?!

О брат, этот вопрос не нуждается во всех этих разъяснениях, ведь уже стало ясным утро для всех у кого есть глаза, для всех, кто хочет видеть.

После всех этих упомянутых моментов, если хочешь добавить еще ... В общем, это только часть из всех тех отклонений, которые есть у этого человека (Хаджури), и которые относятся к убеждениям и прочему.

А что же касается его методов, нравов, его скверных слов, его поганого языка (то есть манеры его разговора), то тут можно приводить примеры сколько угодно, говори сколько хочешь.

Вот пришли ко мне некоторые студенты, это было во время фитны абуль-Хасана аль-Мисрий, аль-Маърибий, и сказали: «Яхья Хаджури опроверг его тем, что есть у него (его методом), в 3-х записях», стали говорить, что он первый кто опроверг его (аль-Маъриби). Как будто первостепенность играет важную роль. Нет же ! Важно только то, чтобы ты говорил на основе знания, а не на основе невежества, и нет разницы первый ты или последний или в середине.

Аллах Всевышний говорит:

وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا

**Когда говорите то будьте справедливы**

(сура аль-Ан'ам, 152)

Послушав эти 3 записи, клянусь Аллахом, прибегаю к Аллаху, лучше бы я не слушал их, не слышал всего скверного, что там есть. Я тоже опровергал абуль-Хасана, и считаю, что он из заблудших и заблуждающих людей нашего времени, и мы писали в опровержение ему. Однако опровержение же должно быть основано на знании.

Имам Ибн Теймия говорил, как видно это из его книги «Опровержение аль-Бакрию»: *«Знание - это две вещи: или это доводы правдивые (достоверные), или же это правильное (верное, согласно религии) исследование, а все что помимо этого - бред приукрашенный».*

(А Хаджури говорит): «Эй ты, поднимись, что у тебя есть на абуль-Хасана ?» Тот отвечает: «У меня на него то, что он сказал там так и так, сделал так и так...» - не знаю что еще там он сказал. (Хаджури говорит): «Тогда пусть погибнет он ...» - или так.

(Другому говорит): «Встань ты, что у тебя есть?» Тот отвечает: «У меня стих», (Хаджури говорит): «Скажи на него, помочись на него».

Все в таком духе: «Мочись», «не мочись», не знаю что еще там. В общем одна скверна, слова отвратительные.

Затем спросили меня эти братья, которые дали мне эти записи, на что я ответил: «Это самое скверное, что я слышал за свою жизнь». Это такие записи, в которых отвратительные слова, много непристойного.

Посланник Аллаха, мир ему и благие приветствия, не был скверным (как пришло в хадисе, то есть говорил благое, делал благое), и сподвижники так же, следовали его примеру.

А он (Хаджури) - ругань ... оскорбление ... ругань ... оскорбление. Всех, кого он опровергает, всех ругает скверными словами, которые указывают на то, что человек злобный, гневный ... Прибегаем к Аллаху от этого.

Просим у Аллаха благополучия и избавления ! Во всяком случае, нас не будет отвлекать подобного рода вопрос. Мы опровергали его раньше и говорили о нём, и,

хвала Аллаху, с каждым разом всё яснее его положение для тех, кто находился в сомнение, для тех, кто ещё колебался».

Запись сделана 2 числа месяца Джумада аль-Ахира, 1434 г.х.

(13 апреля 2013 г)

Перевёл Марат абу Зейнаб (абу Зарр)

13 числа месяца Джумада аль-Ахира, 1434 г.х.

(23 апреля 2013 г)

Скачать и прослушать запись можно на официальном сайте шейха:

<http://www.elbukhari.com/index.php?page=lecture&action=lec&lec=659>

Так же скачать можно по ссылке:

<https://www.box.com/s/9dbi9utrln3ovvzshnwc>

Текстовый вариант записи на арабском можно посмотреть тут:

<http://www.sahab.net/forums/index.php?showtopic=137000>